

Обзор и анонсы научных мероприятий

УДК 343.9 : 328.185

ОБЗОР КРУГЛОГО СТОЛА «АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ»

Ю. А. Дронова

ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет», г. Тверь

В статье представлена информация о проведении 6 декабря 2017 г. на юридическом факультете Тверского государственного университета совместно с Общественной палатой Тверской области «круглого стола» на тему «Актуальные вопросы противодействия коррупции», приуроченного к Международному дню борьбы с коррупцией.

***Ключевые слова:** коррупция, коррупционные преступления, механизмы противодействия коррупции, мелкое взяточничество, коммерческий подкуп.*

6 декабря 2017 г. на юридическом факультете Тверского государственного университета совместно с Общественной палатой Тверской области был проведен «круглый стол» на тему «Актуальные вопросы противодействия коррупции», приуроченный к Международному дню борьбы с коррупцией. В заседании приняли участие преподаватели факультета, студенты второго курса магистерской программы «Правовые основы противодействия коррупции», начальник отдела по надзору за исполнением законодательства о противодействии коррупции Прокуратуры Тверской области Немыкин Андрей Александрович, главный специалист-эксперт отдела по профилактике правонарушений коррупционной направленности Главного управления региональной безопасности Тверской области Кукольник Анна Николаевна, помощник начальника Управления Министерства юстиции РФ по Тверской области Будрик Валентин Владимирович, руководитель аппарата Общественной палаты Тверской области Никифоров Сергей Анатольевич и его заместитель Бадьина Елена Владимировна.

Началось заседание с приветственного слова декана юридического факультета доктора юридических наук, профессора, заслуженного юриста РФ и Председателя Общественной палаты Тверской области Лидии Владимировны Тумановой, которая отметила, что вопросы противодействия коррупции сохраняют свою актуальность. Их обсуждение в подобном формате представляется немаловажным как с точки зрения определения направлений совершенствования механизмов противодействия коррупции, так и для обмена мнениями по этой острой

социальной проблематике. Затем Лидия Владимировна предоставила слово кандидату юридических наук, доценту кафедры уголовного права и процесса Дроновой Ю.А., которая в своем выступлении отметила, что подобное мероприятие на юридическом факультете проводится уже не первый год. В 2016 г. в рамках аналогичного заседания шла речь, в том числе, о большом пакете изменений, внесенных в нормы уголовного законодательства, об ответственности за коррупционные преступления Федеральным законом от 03.07.2016 г. № 324-ФЗ. Спустя год, можно делать определенные выводы о том, как специалисты оценивают данные изменения и о том, какое влияние они оказали на правоприменительную практику.

Так указанный закон дополнил статьи Уголовного кодекса РФ о получении и даче взятки новым способом совершения данных преступлений, а именно случаями «когда взятка по указанию должностного лица передается иному физическому или юридическому лицу». Это изменение вызвало определенные проблемы при квалификации данных преступлений, связанные, в частности, с отграничением такого способа взяточничества от спонсорской помощи. С другой стороны, данным изменением был устранен отмечаемый в юридической литературе пробел в уголовном законе, который позволял в ряде случаев избегать привлечения к уголовной ответственности. Еще одним дискуссионным моментом в оценке внесенных в УК изменений является квалификация получения взятки в размере, не превышающем десяти тысяч рублей, как мелкого взяточничества, если оно совершено при наличииотягчающих обстоятельств.

Так, в одной из публикаций отмечается, что бесспорно, передача/получение коммерческого подкупа или взятки на сумму, не превышающую 10 тыс. руб., организованной структурой, за совершение незаконных действий или под воздействием вымогательства являются более опасным, по сравнению с получением и дачей взятки в отсутствие названных обстоятельств. Однако в таких случаях степень общественной опасности передачи/получения коммерческого подкупа или взятки может быть отражена при назначении наказания в пределах санкций, предусмотренных ст. ст. 204.2 и 291.2 УК РФ¹. Представляется, что УК должен характеризовать системный подход к конструированию составов преступлений, особенно в случаях, когда речь идет об общих и специальных нормах. Поэтому, если законодатель выделяет соответствующие квалифицированные составы применительно к получению взятки и коммерческого подкупа, то

¹ См.: Михайлов В.И. Коммерческий подкуп и взяточничество: направления развития законодательства // Lex russica. 2017. № 6 // СПС «КонсультантПлюс».

правильным было бы использование такого же способа конструирования и применительно к составам мелкого взяточничества и мелкого коммерческого подкупа.

Вместе с тем, Дронова Ю.А. отметила, что делать выводы о необоснованности и поспешности выделения в УК РФ в отдельные составы ответственности за мелкий коммерческий подкуп и мелкую взятку², как и, напротив, говорить о достаточной эффективности данных норм на сегодняшний день преждевременно.

Затем состоялись выступления студентов второго курса магистерской программы «Правовые основы противодействия коррупции»:

1) Крылов А.Р., Липовский И.В. «Иная личная заинтересованность, как признак должностных преступлений»;

2) Павлова А.И. «Уголовная ответственность за посредничество во взяточничестве»;

3) Крушинская А.В. «Предупреждение коррупции в образовательных учреждениях в Российской Федерации».

Все выступления сопровождались обсуждениями наиболее интересных и актуальных аспектов тех проблем, о которых говорили докладчики. По результатам обсуждения одного из вопросов было принято решение сформулировать предложения о внесении дополнений в статью УК РФ о мелком взяточничестве, касающихся уточнения признаков специального субъекта получения взятки в диспозиции данной нормы.

Присутствующие на заседании представители прокуратуры области, Главного управления региональной безопасности Тверской области, Управления Министерства юстиции РФ по Тверской области, аппарата Общественной палаты Тверской области активно участвовали в обсуждении предложенных тем, в ряде случаев отмечая сложившиеся в правоприменительной практике подходы к квалификации коррупционных деяний, отличные от тех, которые озвучивали докладчики. Также ими были затронуты и иные актуальные аспекты антикоррупционной проблематики.

В заключение организаторы и участники круглого стола были отмечены благодарственными письмами Общественной палаты Тверской области.

² См.: Чуклина Э.Ю. Выделение уголовной ответственности за мелкое взяточничество (ст. 291.2 УК РФ): критический взгляд // Экономика, социология и право. 2016. № 26. С. 98 - 99.

Список литературы:

1. Михайлов В.И. Коммерческий подкуп и взяточничество: направления развития законодательства // Lex russica. 2017. № 6 // СПС «КонсультантПлюс».

2. Чуклина Э.Ю. Выделение уголовной ответственности за мелкое взяточничество (ст. 291.2 УК РФ): критический взгляд // Экономика, социология и право. 2016. № 26. С. 98 - 99.

**REVIEW OF CONFERENCE "ACTUAL ISSUES OF COMBATING
CORRUPTION"**

Yu. A. Dronova

Tver State University

The article presents information about conference, which was organized by the juridical faculty of Tver state university and the Public boards of Tver region 6 december 2017 on theme "Actual issues of combating corruption".

Keywords: corruption, corruption offences, mechanisms of counteraction of corruption, petty bribery, commercial bribery.

Об авторе

ДРОНОВА Юлия Анатольевна – канд. юр. наук, доцент кафедры уголовного права и процесса Тверского государственного университета (170100, г. Тверь, ул. Желябова, 33), e-mail: dron_u75@mail.ru.

DRONOVA Juliya - PhD, Associate Professor of Criminal Law and Procedure Tver State University (170100, Tver, ul. Zhelyabova, 33), e-mail: dron_u75@mail.ru

Дронова Ю.А. Обзор круглого стола «Актуальные вопросы противодействия коррупции» // Вестник ТвГУ. Серия Право. 2017. № 4. С. 197 – 200.