

УДК 340(075.8)

ГРАЖДАНСКОЕ И СЕМЕЙНОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО СТРАН ЗАПАДНОЙ ЕВРОПЫ В КОНЦЕ XIX ВЕКА

П. Н. Маюров

Межрегиональный институт экономики и права при Межпарламентской ассамблее Евразийского экономического сообщества, г. Санкт-Петербург

Рассматривается проблематика гражданского и семейного законодательства государств Западной Европы в конце XIX в. Исследуются особенности гражданских и семейных прав и свобод, закреплённых нормами в условиях трансформации законодательства при формировании буржуазного права и государства и окончательного исчезновения институтов феодального сословного партикуляризма. Осуществляется сравнительный анализ норм законодательства ряда государств Западной Европы конца XIX в.

***Ключевые слова:** Австро-Венгрия, дееспособность, законный брак, гражданское уложение, Западная Европа, правоспособность, каноническое право, эмансипация.*

В XIX в. в странах Западной Европы происходит обновление многих отраслей законодательства, включая гражданское и брачно-семейное. Содержание законодательных актов в XIX в. отличалось значительной противоречивостью. В них часто отражалось компромиссное желание сохранить принципы канонического права в регулировании брачно-семейных отношений, права феодальных привилегий в отношениях, связанных с земельной собственностью, и т.п. и нормы буржуазного права, основанные на естественных правах и свободах, равенстве правоспособности всех подданных (граждан). Многие из принятых кодексов (уложений) сохранили своё действие в XX в. и даже с многочисленными изменениями и редакциями продолжают действовать в XXI в., например Австрийское гражданское уложение. В этой связи изучение данных законодательных сводов обладает значительной актуальностью и в настоящее время.

Всеобщее гражданское уложение для наследственных земель Австрийской монархии («Allgemeines Bürgerliches Gesetzbuch») было принято в 1811 г. и является одной из наиболее старых действующих в настоящее время кодификаций в мире. Данный свод гражданского права представляет собой достаточно уникальный документ. В его нормах были воплощены идеи просвещения и принципы естественного права. Нормы, разработанные римскими юристами, были непосредственно включены в его состав. Разработка уложения растянулась более чем на полвека. Оно состояло из введения и 3 книг, включающих 1502 ст. Во введении содержались принципы римского права: обязательность для

всех законов, запрет отговорок о незнании закона; вынесение приговоров судами только на основании закона; естественность прав и свобод и др. Структура включала право личное, вещное, обязательственное и правовые формы защиты гражданских прав¹.

Закреплялась всеобщая гражданская правоспособность, запрет рабства и сословных привилегий в частноправовых отношениях: «...каждый человек, являясь существом, наделенным разумом, обладает правами с момента своего рождения, и его следует рассматривать как личность»². Но уже существующие феодальные права в отношениях, связанных с земельной собственностью, сохранялись.

Важной нормой было провозглашение всеобщего равенства всех лиц вне зависимости от вероисповедания³. Данная норма была исключительно важна для многонациональной и многоконфессиональной империи. Правоспособность принадлежит каждому подданному от рождения и связана с подданством, которое прекращается только при выходе из него или замужества за иностранцем. Правоспособности женщины и мужчины равны. В области гражданских и семейных отношений иностранцы были равны с подданными Австро-Венгрии. Данная норма отсутствовала в законодательстве других европейских государств. Австрийское гражданство приобреталось военной и гражданской службой, профессиональной деятельностью и законным проживанием в течение 10 лет. Правоспособностью обладали и юридические лица.

Семейное право отличалось компромиссностью⁴. Вопросы семьи и брака регулировались нормами канонического права. При этом население империи отличалось широким спектром вероисповедания: католицизм, православие, униатство, различные ветви протестантизма, иудаизм, ислам и др. Империя была христианским государством, и католицизм был государственной религией. Тем не менее законодатель стремился закрепить в нормах гражданского права римские принципы регулирования брачно-семейных отношений. Соединение принципов брака как одного из видов таинств и особое положение супругов по

¹ Котов Б. С. Образы Германии и Австро-Венгрии в российской прессе накануне Первой мировой войны, 1912-1914 гг. (по материалам либеральной и консервативной печати): автореферат дисс. ... канд. ист. наук. М., 2014. С. 6.

² Art. 16 Allgemeines Bürgerliches Gesetzbuch // Allgemeines bürgerliches Gesetzbuch (ABGB), vom 1811 Fassung vom 9.12.2013 Österreich. 2.

³ Art. 39 Allgemeines Bürgerliches Gesetzbuch // Allgemeines bürgerliches Gesetzbuch (ABGB), vom 1811 Fassung vom 9.12.2013 Österreich. 2.

⁴ Раймон Л. Великие правовые системы современности: сравнительно-правовой подход / пер. с фр. А.В. Грядова. М., 2010. С. 121.

отношению друг к другу и гражданского брака порождало значительные трудности. Юридическое описание брака выглядело следующим образом: «...выраженное законным образом волеизъявление двух лиц разного пола жить в неразрываемом союзе, производить на свет детей, воспитывать детей и оказывать друг другу взаимную поддержку»⁵. При этом вопросы брачного возраста и формы брака регулировались каноническим правом, а оно было различным для разных церквей. Закреплялись институты помолвки (обручения), брачного сговора и др. При этом развод не допускался. Но по каноническим правилам можно было требовать признания брака ничтожным. Это фактически было аналогом развода, и решение принималось судом и только по просьбе невиновной стороны. Основания: безвестное отсутствие супруга, тюремный срок более пяти лет, побои, отвращение супругов друг к другу и др.

Положение супругов не было равным. Муж был обязан заботиться о жене и материально содержать жену, а жена обязана оказывать послушание мужу. Власть отца над женой и детьми следовала и из норм римского права. Дети с точки зрения закона могли быть как законнорожденными, так и незаконнорожденными.

В соответствии с Германским гражданским уложением 1898 г. были лишены дееспособности лица, не достигшие 7 лет; находящиеся в состоянии болезненного расстройства психики, исключающей свободу воли, если данное состояние по своей природе неизлечимо; состоящие под лечением душевной болезни по закону⁶. Все другие лица по общему правилу обладали гражданской дееспособностью. Несовершеннолетний (по достижении 18 лет) может быть объявлен совершеннолетним определением опекунского суда.

Для эмансипации необходимо согласие самого несовершеннолетнего и его родителей. Брак даёт права совершеннолетия – для несовершеннолетней вдовы согласие родителей не требуется⁷. Объявление несовершеннолетнего совершеннолетним возможно исключительно в целях улучшения положения несовершеннолетнего⁸.

⁵ Art. 42 Allgemeines Bürgerliches Gesetzbuch // Allgemeines bürgerliches Gesetzbuch (ABGB), vom 1811 Fassung vom 9.12.2013 Österreich. 2.

⁶ Ст. 104 Гражданского уложения Германской империи (Bürgerliches Gesetzbuch für das Deutsche Reich) 18 августа 1896 года / Перевод с немецкого. СПб., 1898.

⁷ Ст.4 Гражданского уложения Германской империи (Bürgerliches Gesetzbuch für das Deutsche Reich) 18 августа 1896 г./ Перевод с немецкого. СПб., 1898.

⁸ Ст. 5 Гражданского уложения Германской империи (Bürgerliches Gesetzbuch für das Deutsche Reich) 18 августа 1896 г. / Перевод с немецкого. СПб., 1898.

Правовое положение женщины во многих странах Западной Европы было связано с опекой со стороны мужчин. Незамужняя женщина находилась под опекой отца. После выхода замуж она находилась под властью мужа⁹. Муж определял место проживания несовершеннолетних детей и своей жены. Жена могла самостоятельно выбрать место проживания только в случае отъезда мужа из страны или в случае, если у него нет определённого места проживания.¹⁰

При этом брак воспринимается как свободный союз мужчины и женщины. На основании только сговора и помолвки нельзя предъявить иск о заключении брака. Ничтожно обещание неустойки на случай, если брак не состоится¹¹. В то же время для заключения брака до достижения совершеннолетия необходимо согласие родителей. Сохранялось деление детей на законнорожденных – имеющих установленного отца и рождённых в законном браке – и незаконнорожденных¹². Опекунский суд мог заменить волю родителей. Нормы законодательства стояли на страже общественной морали. Например, запрещается вступать в брак разведённому по прелюбодеянию супругу с лицом, с которым разведённый супруг совершил прелюбодеяние, если в решении о разводе признано, что это прелюбодеяние послужило основанием к разводу. Отступление от этого правила может быть разрешено¹³. Женщина не могла вступить в брак до истечения 10 месяцев после расторжения предыдущего.

Мужу предоставляется право решать все вопросы, касающиеся совместной жизни. Жена не обязана подчиняться решению мужа, если оно представляется злоупотреблением правом¹⁴. Жена принимает фамилию мужа и обязана отвечать за ведение домашнего хозяйства, сделки для этой цели считаются заключёнными с согласия мужа¹⁵. Муж обязан обеспечивать материальное содержание семьи¹⁶. С заключением брака имущество жены, в том числе и приобретённое после заключения брака, находится под управлением и в пользовании мужа¹⁷. Возможности расторжения брака были ограничены соблюдением ряда условий: покушение на жизнь супруга, прелюбодеяние, намеренное

⁹ Новая и новейшая история Германии (1870 г. - начало XXI в.): сборник документов. Ч. 1: - М., 2013 – С. 43.

¹⁰ Ст. 10 Гражданского уложения Германской империи (Bürgerliches Gesetzbuch für das Deutsche Reich) 18 августа 1896 г. / Перевод с немецкого. СПб., 1898.

¹¹ Там же, ст. 1297.

¹² Там же, ст. 1305.

¹³ Там же, ст. 1312.

¹⁴ Там же, ст. 1354.

¹⁵ Там же, ст. 1357.

¹⁶ Там же, ст. 1360.

¹⁷ Там же, ст. 1363.

оставление одного супруга другим, совершение преступления против морали и нравственности, развратное поведение, душевная болезнь и др. При этом если расторжение брака имело место по вине мужа, то он обязан предоставлять бывшей жене денежное содержание до того, как она выйдет замуж¹⁸. В случае виновности жены она обязана предоставлять содержание мужу, в случае если он не в состоянии сам прокормиться. Родственники по прямой линии обязаны содержать и заботиться друг о друге¹⁹. При этом незаконный ребёнок и его отец не находятся в состоянии родства.

Во Франции статус гражданина в публичных и гражданских правоотношениях был различен и прямо разделён нормами закона. Граждане обладают единым правовым статусом как участники гражданских правоотношений и различаются в объёме своих правомочий в отношениях, связанных с реализацией политических прав, прав избирать и быть избранными в органы государственной власти. Осуществление гражданских прав не зависит от осуществления политических прав, которые приобретаются и сохраняются согласно конституционным и избирательным законам²⁰. Каждый француз пользуется гражданскими правами. Французами являются: 1) лицо, родившееся от француза во Франции или за границей; 2) лицо, родившееся во Франции от неизвестных родителей или от родителей, гражданство которых неизвестно; 3) лицо, родившееся во Франции от иностранных родителей, один из которых сам родился во Франции; но если во Франции родилась его мать, то лицо может отказаться от французского гражданства в течение года по достижении совершеннолетия²¹; 4) лицо, родившееся во Франции от иностранца и которое во время наступления совершеннолетия проживает во Франции; но оно может в течение года по достижении им совершеннолетия отказаться от французского гражданства и доказать, что оно сохранило гражданство родителей (пп. 4 добавлен в ред. Закона 22.07.1893 г.). Брак во Франции заключается при согласии лиц, вступающих в брак, – «нет брака, если нет согласия»²². Для брака несовершеннолетних требуется согласие родителей. Для снижения брачного возраста необходимо согласие Президента республики. Заключая брак, супруги

¹⁸ Там же, ст. 1569.

¹⁹ Какоурова Н.А., Колосок С.В. Буржуазное гражданское право Франции и Германии в XIX веке: учебное пособие. Иркутск: Изд-во ИГУ, 2012. С. 88.

²⁰ Ст. 4 Гражданского кодекса Франции 1804 г. (ред. 1889 г.) / Перевод И. С. Перетерского. М., 1941.

²¹ Моруа А. История Франции / пер. с фр. Аллы Серебрянниковой. М.: КоЛибри, 2016. С. 57.

²² Ст. 146 Гражданского кодекса Франции 1804 г. (ред. 1889 г.) / Перевод И. С. Перетерского. М., 1941.

получают обязательство кормить, содержать и воспитывать своих детей²³.

Жена находилась под властью мужа – «муж обязан оказывать покровительство своей жене, жена – послушание мужу»²⁴. Жена не может выступать в суде без разрешения мужа, даже если бы она была предпринимателем или не обладала общностью имущества с мужем, или если бы была установлена раздельность имущества жены²⁵. Муж имеет право определять род профессиональной деятельности жены. Возражение мужа, имеющее силу, является основанием ничтожности связанных с профессией обязательств, заключенных женой²⁶. Жена, даже не обладающая общностью имущества с мужем или при раздельности ее имущества, не может дарить, отчуждать, закладывать, приобретать без участия мужа в составлении акта или без его письменного согласия. Жена была свободна в завещании своего имущества²⁷.

Муж вправе запретить жене участие в судебном процессе. Данное правило не распространяется на случаи уголовного судопроизводства. При этом даже если муж присужден к тяжкому или позорящему наказанию, даже если осуждение было вынесено заочно, то жена, достигшая совершеннолетия, не может в течение срока наказания ни выступать в суде, ни заключать договоры, кроме как получив подобное разрешение от судьи; в этом случае судья может давать разрешение без вызова мужа²⁸. Жена приобретает самостоятельный процессуальный статус только в случае утраты мужем дееспособности или признания его безвестно отсутствующим. Судья может, рассмотрев дело, дать жене, разрешение на выступление в суде или на заключение договора²⁹. Суд может освободить жену из-под власти мужа, если он осуждён за то, что покинул семью (оставил своих близких без средств на существование более 3 месяцев) или приговорён к наказанию, предусмотренному ст. 7 УК Франции 1810 г. (в ред. 1832 г.): 1) смертная казнь, 2) бессрочные каторжные работы, 3) ссылка, 4) каторжные работы, 5) лишение свободы (detention on reclusion).

Основания для развода мужа и жены также различались. Муж может требовать развода по причине прелюбодеяния жены. Но жена может требовать развода при измене мужа, если он держал свою

²³ Там же, ст. 203.

²⁴ Там же, ст. 213.

²⁵ Там же, ст. 215.

²⁶ Там же, ст. 216.

²⁷ Там же, ст. 226.

²⁸ Там же, ст. 221.

²⁹ Там же, ст. 222.

любовницу в общем доме. При этом супруги могут обоюдно требовать развода вследствие злоупотреблений, грубого обращения или тяжких обид, нанесенных друг друга. Присуждение супруга к тяжкому и позорящему наказанию является для другого причиной развода³⁰.

Дети находятся под властью родителей до достижения ими совершеннолетия или до освобождения от власти (эмансипации). Отец один осуществляет эту власть во время брака³¹. Он обладал правом привлечения ребёнка к мерам уголовной ответственности: если ребенок не достиг 16 лет, то отец может лишить его свободы на срок, который не может превышать одного месяца; в этих целях председатель трибунала округа должен по просьбе отца выдать ордер на арест. По достижении 16 лет и до освобождения его от власти отец может требовать лишения ребенка свободы на срок не более 6 мес. Для осуждения была необходима только воля отца не имеют места ни письменное производство, ни судебные формальности, кроме самого ордера об аресте, и мотивы ареста не указываются в ордере³². Отец своей волей мог сократить время ареста. При этом мать, пережившая отца и не вступившая в новый брак, может лишить ребенка свободы только при содействии двух ближайших родственников ребенка по отцовской линии. Отцовская власть над внебрачными детьми, законно признанными, осуществляется тем из родителей, который первым их признал (в ред. Закона 1907 г.)³³. Отец в продолжение брака, а после прекращения брака – переживший родитель пользуется имуществом своих детей до достижения ими 18 лет или до освобождения их от власти родителей. Беременность означает только отсрочку исполнения приговора. Если приговоренная к смертной казни женщина объявит себя беременной и это подтвердится, то наказание приводится в исполнение лишь после разрешения её от бремени³⁴.

В XIX в. в странах Западной Европы принимают гражданские кодексы (гражданские уложения), в которых были закреплены основы правового статуса граждан (подданных), лишённые сословного партикуляризма средневекового феодального права. При этом нормы законодательных сводов отличались значительной противоречивостью. В частности, на их предписания оказало значительное влияние христианская правовая доктрина и нормы канонического права. В наибольшей степени это нашло отражение в нормах брачно-семейного

³⁰ Там же, ст. 230 – 232.

³¹ Там же, ст. 372 – 373.

³² Там же, ст. 376 – 378.

³³ Там же, ст. 383.

³⁴ Ст.27 Уголовного кодекса Франции 1810 г. (ред. 1840) / Перевод Н. С. Лапшиной. М., 1947.

права. Правовой статус граждан (подданных) был различен в зависимости от пола и семейного положения. Муж представлял интересы семьи, в том числе распоряжение многими гражданскими правами жены и детей. Жены и дети следовали месту жительства мужа и не могли совершать юридически значимые действия, связанные с распоряжением имуществом, выбором вида профессиональной деятельности, образованием, выступлением в суде и др. без его одобрения. Но при этом ответственность за материальное благополучие лежала на главе семейства. Нормы закона стояли на страже общественной морали, прелюбодеяние считалось противоправным деянием и могло повлечь меры, в том числе и уголовной ответственности.

Список литературы

1. Гражданское уложение Германской империи (Bürgerliches Gesetzbuch für das Deutsche Reich) 18 августа 1896 года / Перевод с немецкого. СПб., 1898. 341 с.
2. Гражданский кодекс Франции 1804 г. (ред. 1889 г.) / Перевод И.С. Перетерского. М., 1941. 312 с.
3. Гражданский кодекс Франции 1804 г. (ред. 1907 г.) / Перевод И.С. Перетерского. М., 1941. 341 с.
4. Какоурова Н. А., Колосок С.В. Буржуазное гражданское право Франции и Германии в XIX веке: учебное пособие. Иркутск: Изд-во ИГУ, 2012. 131 с.
5. Котов Б. С. Образы Германии и Австро-Венгрии в российской прессе накануне Первой мировой войны, 1912 - 1914 гг. (по материалам либеральной и консервативной печати): автореф. дис. ... канд. ист. наук. М., 2014. 28 с.
6. Моруа А. История Франции / пер. с фр. Аллы Серебрянниковой. М.: КоЛибри, 2016. 700. с.
7. Новая и новейшая история Германии (1870 г. - начало XXI в.): сб. документов. М., 2013. Ч. 1. 341 с.
8. Раймон Л. Великие правовые системы современности: сравнительно-правовой подход / пер. с фр. А.В. Грядова. М., 2010. 167 с.
9. Уголовный кодекс Франции 1810 г. (ред. 1840) / Перевод Н. С. Лапшиной. М., 1947. 312 с.
10. Allgemeines Bürgerliches Gesetzbuch // Allgemeines bürgerliches Gesetzbuch (ABGB), vom 1811 Fassung vom 9.12.2013 Österreich.

CIVIL AND FAMILY LEGISLATION OF COUNTRIES OF WEST EUROPE IN THE LATE OF THE XIX CENTURY

P. N. Maurov

Interregional Institute of Economics and law at the EurAsEC Russia

The article discusses the problems of civil and family laws of the States of Western Europe in the late XIX century and Examines the characteristics of civil and family rights and freedoms established by the standards in the conditions of transformation legislation .the formation of the bourgeois rights of the AI state and the final disappearance of the institutions of the feudal particularism of the estates Carried out a comparative analysis of legislation of several countries of Western Europe of the late nineteenth century.

Keywords: *Austria-Hungary, legal capacity, legal marriage, civil code, Western Europe, legal capacity, canon law, emancipation.*

Об авторе

МАЮРОВ Павел Николаевич – аспирант юридического факультета кафедры теории истории государства и права Межрегионального института экономики и права при МПА ЕврАзЭС Россия (198255, Санкт-Петербург, ул. Лёни Голикова, д. 5, к. 3, кв. 5); e-mail: mayurov2010@mail.ru

MAUROV Pavel – student of the faculty the Department of theory and history of state and law Interregional Institute of Economics and law at the EurAsEC Russia (Saint Petersburg 198255 St. Leni Golikova d. 5 korp. 3 apart. 5), email mayurov2010@mail.ru.

Маюров П. Н. Гражданское и семейное законодательство стран Западной Европы в конце XIX в. // Вестник ТвГУ. Серия: Право. 2017. № 4. С. 215 – 223.