

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ЭКОНОМИЯ – ЯДРО ЭКОНОМИКО-ТЕОРЕТИЧЕСКОГО ЗНАНИЯ

К.э.н., доцент (Тверской гос. ун-т)

Н.В. Костюкович

Политическая экономия составляет уровень познания *глубинных сущностей* экономических явлений и наиболее важных, *объективных закономерностей*, действующих в экономической сфере. Это наиболее критическая из экономических наук, которая раздражает «сильных мира сего», раскрывает тайные, скрытые пружины их господства, затрудняет реализацию замыслов. Под воздействием глобальных олигархических кругов сложился псевдо научный экономико-теоретический комплекс, включающий множество адептов экономик-с и нового институционализма, блокирующий развитие политэкономической теории.

Однако и в таких условиях сохраняется условие для развития политэкономии – потребность *массы* субъектов хозяйствования в адекватном понимании того, что происходит – настоящих, глубинных причин и тенденций, которое позволило бы успешно планировать и реализовывать запланированное. Вызовы теории бросает практика. Феномены глобализации и информатизации, появление криптовалют и множество других требуют глубокого, политэкономического анализа. Непонимание научным официозом и властями разных уровней характера проблем, с которыми им приходится иметь дело, может обернуться социально-экономической катастрофой глобального масштаба.

Оторвавшись от политэкономической основы, современная экономика стала апологетикой теряющего перспективы общественного строя, совокупностью концепций, деформирующих социально-экономическое развитие. Выходом должно стать *возрождение* политэкономии, которое зависит от способности научного сообщества адекватно относиться к теоретическим позициям, различать их по глубине, противодействовать недобросовестной научной конкуренции.

Обратим внимание на возможное участие вузов и преподавателей в восстановлении роли политэкономии. Вузам, по нашему мнению, нужно уходить под эгиду тех властей (министерств, регионов), которые создают благоприятные условия для взаимодействия науки с хозяйственными организациями, содействуют созданию технопарков. В рамках кооперации научно-образовательных учреждений с организациями реального сектора политэкономии легче было бы восстановить свои позиции в качестве востребованной формы теоретических представлений.

Преподавателям экономической теории важно не смешивать *классику* с *неоклассикой*. Больше внимания уделять экономическим категориям, приводящим знания в систему. Не делать кукла из учебных изданий, которые, ввиду быстрого устаревания, необходимо всё больше заменять новыми материалами.

Особого внимания требует исследование труда в политэкономическом понимании – творческого процесса, в котором взаимодействует множество людей, находящихся на различных уровнях социальной иерархии, теперь уже

глобальной. Это процесс исторический и нацеленный в будущее, в котором всегда действуют плановые механизмы (определяющие цели и средства их достижения) и стимулы – естественные и сознательно формируемые потребности и ограничения. На основе производства общество и конкретные субъекты преодолевают ресурсные ограничения, а не замыкаются в них, как в системе экономик-с.

Преимущества политэкономического подхода можно проиллюстрировать на примере задачи повышения в России МРОТ. Ни экономик-с, ни институциональная экономика не адекватны сложности этой задачи, даже без учёта осложнений, связанных с внешнеэкономическими и политическими обстоятельствами. Эти формы экономической науки не включают понятий капитала – как производственного отношения, необходимого и прибавочного продукта, нормы прибыли, без которых невозможно выработать последовательность проведения соответствующих мер.

В принципе, это касается едва ли не всех задач высокой социальной значимости, решение которых оказывается в ведении официальных властей. Российскому государству повезло в том, что у нас сохранился слой политэкономических знаний, на котором могут развиваться формы более эффективной экономической политики, нежели в других странах. На уровне регионов восстановление политэкономии в качестве базовой экономико-теоретической концепции может произойти раньше, т.к. в периферийных университетах лучше сохранились традиции российской и советской политэкономической школы.

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ЭКОНОМИЯ В КОНТЕКСТЕ СОВРЕМЕННЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ: ЧЕРЕЗ ТЕРНИИ К ЗВЕЗДАМ

К.э.н., доцент (Ярославский гос. ун-т им. П.Г. Демидова)

А.А. Кострова

Политическая экономия в российской интеллектуальной традиции была не только набором указаний по организации и ведению народного хозяйства (что и как делать?), но, прежде всего, помогала пониманию этого хозяйства и путей развития общества (зачем и для чего делать?). С тех пор политическая экономия выполняет мировоззренческую или философскую функцию, не ограничиваясь лишь экономической стороной функционирования предприятий.

На сегодняшний день в российских вузах политической экономии как учебной дисциплины практически не встречается. Вместо нее, как правило, преподают экономическую теорию (макро или микроэкономику). Можно ли говорить о том, что потребности в политэкономии не существует? Или из нее должно быть создано «нечто», что «модно», «интересно» и «актуально»? Ответы на оба вопроса отрицательные.

Очевидно, что политическая экономия, история развития которой насчитывает века, неизбежно испытывала на себе влияние соответствующего политического строя, но было бы неразумно считать это пережитком и идеологическими догмами, так как грамотное использование этого опыта позволит объяснить и многие современные закономерности. При этом специфика того или иного периода хотя и придавала некоторый оттенок