

исследованиям, тем не менее базис стал той основой, без которой и любое современное исследование будет беспочвенным, выводы поверхностными, а результаты необоснованными.

Политическая экономия с методологической точки зрения является не просто наукой с богатой и непростой историей, но выступает и как особый метод познания действительности. В этой связи было бы некорректным сравнивать и тем более противопоставлять политэкономии и некоторую современную науку, так как данные объекты несопоставимы в силу их комплементарности.

Современным исследователям следовало бы относиться к положениям политэкономии без снисходительного превосходства, которое возникает зачастую в силу незнания, а видеть в них твердую почву для новых исследований, и более того – фильтр, который позволит отделить действительно стоящие идеи от нежизнеспособных.

Таким образом, перспективы развития политической экономии заключаются в следующем:

- рассмотрение политической экономии как особого метода исследования реальности путем реабилитации и актуализации ее роли в современной системе наук;
- анализ накопленного опыта политэкономических исследований для понимания функционирования современного мира;
- поиск нового поля политэкономических исследований в условиях глобализации, перехода к цифровой экономике и связанных с этими процессами проблем экономического развития и экономической политики.

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ВОЗМОЖНОСТЕЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ В ПРЕПОДАВАНИИ ПРИКЛАДНЫХ ДИСЦИПЛИН

К.э.н., доцент (Тверской гос. ун-т)

Т.М. Козлова

Востребованность выпускников направления «Экономика» во многом определяется их способностью находить решение практических экономических задач.

В совокупности формируемых в процессе обучения знаниях, умениях и навыках можно выделить изменчивую и постоянную составляющие. Изменчивая часть – это набор конкретных знаний, который в современных динамичных условиях быстро устаревает и требует постоянного обновления. Постоянная часть – это способность к экономическому мышлению, что позволяет работать с реальной действительностью, несмотря на ее постоянные изменения.

Среди практиков встречается мнение, что знание экономической теории не обязательно для экономистов-практиков в силу высокой степени ее теоретизирования и оторванности от прикладных задач, которые потребуются решать выпускникам-экономистам в своей будущей профессиональной

деятельности. Основание для подобных оценок объясняется тем, что экономическая теория работает с понятиями, их сущностью, а экономисты в своей повседневной деятельности, как показал К. Маркс, сталкиваются с экономическими явлениями, их взаимодействием так, что появляются превращенные формы действительных отношений.

Современная практика, отличающаяся быстрым устареванием знаний, а также современная концепция образования в виде компетентного подхода требуют от студентов развития экономического мышления и овладения методологическим инструментарием. Студент должен уметь критически оценивать последствия управленческих решений на уровне страны, региона, фирмы, аргументировать собственные суждения в профессиональной области. В этом видится в первую очередь задача экономической теории.

Практика работы со студентами показывает, что они сталкиваются с рядом проблем, вызванных недооценкой роли общеэкономических фундаментальных знаний в подготовке экономистов. Например, есть сложности при выстраивании логики работы и методики анализа в процессе написания курсовых и выпускных квалификационных работ. Большинство обращаются к практическим вопросам, минуя рассмотрение экономической сущности понятий и процессов.

В силу вызовов со стороны реформы высшего образования, сокращения количества учебных часов актуализируется проблема эффективности преподавания экономических дисциплин. Представляется, что в данных условиях требуется повышение системности в преподавании экономических дисциплин, усиление межпредметных связей и больший учет возможностей экономической теории в повышении качества подготовки экономистов и успешном решении ими прикладных задач.

Для этого необходимо, на наш взгляд, обратить внимание преподавателей конкретных экономических дисциплин на следующие важнейшие моменты.

Во-первых, начинать анализ с обращения к сущности экономического явления или процесса. Во-вторых, проводить рассмотрение экономических явлений и процессов с учетом экономических интересов хозяйствующих субъектов, как одного из базовых понятий в экономике. Студент должен четко понимать, с каких позиций он рассматривает явление, каковы экономические интересы данного субъекта, его мотивация. Исходя из этого, будет в дальнейшем выстраиваться методика анализа, формулироваться выводы и предложения. Студенты должны научиться владеть разными видами анализа: в первую очередь проблемным, причинно-следственным, рекомендательным (прогностическим).

Набор экономических дисциплин и программ по ним в разрезе профилей подготовки должны быть построены на основе взаимодополнения, системно, тогда возможно получение синергетического эффекта от образовательного процесса.

При изучении студентами экономической теории, возможно, следует в большей степени учитывать сферу будущей профессиональной деятельности студентов, чтобы отдать предпочтение тем или иным темам при подготовке. При серьезном продумывании данного вопроса кафедра может определить для

каждого направления и профиля подготовки такие темы, на которые следовало бы выделить больше учебного времени.

Важнейшим является вопрос соотношения разных экономических концепций при обучении студентов экономического направления. Известно, что произошел постепенный переход от классической экономической теории, занимавшейся изучением сущности экономических процессов, к учениям, которые сосредотачивают свое внимание на проблемах внешних форм и их взаимосвязях. Широкое использование современных концепций и моделей в экономике объясняют тем, что они направлены на решение краткосрочных задач, например, выбора более оптимального решения и т.д. В этом смысле данные учения более применимы с точки зрения практики, хотя оказываются малоприменимыми для объяснения сущности экономических явлений.

Для более глубокого понимания студентами происходящих экономических явлений и процессов, возможности их оценки, выработки самостоятельных решений необходимо понимание сущности экономических явлений, владение соответствующим методологическим инструментарием, что невозможно без знания законов экономической теории и овладения методами экономического мышления.

НОВАЯ ЭКОНОМИКА – НОВЫЕ ВЫЗОВЫ И ПОДХОДЫ

К.э.н., доцент (Тверской гос. ун-т)

А.В. Смирнов

В последнее время научное и бизнес сообщества активно выдвигают тезис о начале новой технологической революции, которая фундаментально изменит нашу жизнь, наш труд и наше общение. В сущности, интеллектуальное сообщество прогнозирует в скором времени кардинальную деформацию сложившихся производственных отношений, которые коренным образом преобразуют систему производства и потребления.

Так, основатель и Президент Всемирного экономического форума в Давосе К. Шваб охарактеризовал будущее, как начало четвертой промышленной революции с преобладанием таких мегатрендов, как беспилотные транспортные средства, 3D-печать, передовая робототехника, новые материалы. Й. Голдин – вице-президент Всемирного банка, предстоящие изменения сравнивает с наступлением нового Ренессанса. Джереми Рифкин американский экономист и эколог сосредоточил свое внимание на пакете технологий, обеспечивающих новые способы генерации, передачи, хранения и использования энергии. Говард Рейнгольд – американский социолог, считает, что произойдут изменения не только в производственных отношениях, но и в социальных связях. Г.Г. Малинецкий – вице-президент нанотехнологического общества России – считает, что начавшийся прорыв связан с когнитивными технологиями. П.Г. Щедровицкий – член Экспертного совета Правительства РФ подчеркнул, что новая промышленная революция – это вызов всему обществу.

Причина столь масштабных изменений прямо связана с такими явлениями как рост численности населения с 7 млрд чел. до 11-ти млрд чел. к 2050 г, 70 % которых будут проживать в городах; 55 % планирует быть