

ТРУДЫ МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ

УДК 333.7

ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЕ В РОССИИ: ВСЕ ТОЛЬКО НАЧИНАЕТСЯ

А.В. Логинов

Тверской Государственный университет, г. Тверь

Введены критерии оценки политики импортозамещения в хозяйственной системе страны. Цель исследования – дать оценку существующей политике импортозамещения с точки зрения выполнимости предложенных критериев. Научная новизна состоит в постановке вопроса о роли отчуждения в сдерживании потенциала малого и среднего бизнеса в рамках реализации целей политики импортозамещения.

Ключевые слова: импортозамещение, малый и средний бизнес, отчуждение.

Импортозамещение, обозначенное в 2014 г. как ключевое направление развития экономики России на ближайшие годы, в 2017 г. отступило на второй план, уступив место обсуждению вопросов развития цифровой экономики. При этом цели импортозамещения остаются чрезвычайно актуальными для России. Возникает вопрос: что же пошло не так в реализации политики импортозамещения?

Ответ на этот вопрос требует определения критериев, по которым будет дана оценка действующей политики импортозамещения, чтобы проследить, по каким критериям импортозамещение уже реализовано в современной хозяйственной практике.

Для определения критериев необходимо уточнить понятие импортозамещения. Часть авторов рассматривают его как государственную стратегию (Б.А. Райзберг, Л.Ш. Лозовский) [12, с. 123–124]. Другие – как способ повышения конкурентоспособности национальной экономики путем развития экономической активности домохозяйств (П. Линдерт, Х. Ченери, С. Линдер) [17, с. 77–110]. Третьи – как источник развития регионов (Р.Л. Исмаилова, А.Н. Макаров, Д.Н. Зайцев) [1, с. 160–172]. Наконец, ряд авторов рассматривают импортозамещение как способ повышения эффективности работы отечественных производителей (Е.Н. Назарчук, Е.В. Волкодавова, Д.Н.Зайцев) [2, с. 281–286].

Данные трактовки, несмотря на кажущуюся разность, принципиально схожи. Общим для всех является «замена иностранных товаров». Изменяются лишь масштабы и субъекты импортозамещения – домохозяйства, отдельные предприятия либо целые регионы. Возникает вопрос, как именно будет осуществляться процесс замещения иностранных благ отечественными? Любой ли товар отечественного производства может быть признан конкурентоспособным?

Традиционно понятие «конкурентоспособность» связывают со способностью конкретного товара удовлетворить потребности покупателя. **Но как измерить удовлетворенность покупателя?**

В качестве критерия удовлетворенности может быть принят платежеспособный спрос покупателей: если товар в полной мере удовлетворяет потребности покупателя, он будет приобретаться им вновь и вновь, определяя увеличивающийся спрос. Но что, если спрос оказывается не в полной мере удовлетворенным в силу низкого качества товаров?

Но тогда, если импортозамещение подразумевает замену иностранных товаров отечественными, являющимися в той же степени полезными, что и импортная продукция, то для оценки конкурентоспособности данных товаров **в наибольшей степени подходит показатель экспорта**. Данный показатель позволяет оценить платежеспособный спрос зарубежных покупателей, который послужит индикатором конкурентоспособности отечественной продукции.

Таким образом, по нашему мнению, **основополагающим критерием** импортозамещения является **конкурентоспособность** заменяющей продукции, определяемая на базе показателя **экспорта**. Данный критерий становится **ключевым** относительно настоящего исследования, в соответствии с которым будут определены иные составляющие импортозамещения.

Одной из необходимых составляющих импортозамещения является подразделение **целей** данной политики на **текущие** и **перспективные**. В связи со спецификой осуществления импортозамещения в России (обусловленной во многом накладываемыми иностранными государствами санкциями, в частности, продовольственным эмбарго), текущие цели импортозамещения должны быть ориентированы на обеспечение продовольственной безопасности страны, тогда как перспективные цели импортозамещения могут носить более инновационный характер и способствовать преодолению технологической отсталости России. Очевидно, что реализация данных целей должна осуществляться параллельно, однако особый акцент должен быть сделан на реализацию текущих задач.

Неотъемлемой составляющей реализации политики импортозамещения являются **субъекты импортозамещения**, которых целесообразно подразделить на **управляющих** и **исполняющих** задачи импортозамещения. Говоря об управляющих субъектах, следует подчеркнуть целесообразность создания **единого органа**, регулирующего процесс реализации политики импортозамещения (например, Центра импортозамещения на всероссийском и региональном уровнях). Данный Центр мог бы координировать реализацию задач импортозамещения, параллельно формируя и анализируя информационную базу об экспортном потенциале и возможностях отдельных хозяйствующих субъектов, различных отраслей и регионов.

Очевидно, что в соответствии с вышеуказанным подразделением целей импортозамещения на текущие и перспективные должно быть осуществлено аналогичное подразделение по субъектам, претворяющим данные цели в жизнь. Но тогда возникает вопрос: каким компаниям необходимо отдать приоритет – представителям малого/среднего бизнеса или крупным компаниям?

Действительно, крупные предприятия представляются более перспективными проводниками политики импортозамещения. Но при этом представители МСП в большей степени взаимосвязаны с конечным потребителем, обладают большей организационной гибкостью, а потому способны не только с большей легкостью регистрировать изменения в предпочтениях потребителей, но и эффективно внедрять инновации.

Очевидно, когда речь идет о масштабных изменениях в машиностроительном комплексе, возможности малых компаний весьма ограничены. Однако, если говорить о текущих целях импортозамещения (направленных в первую очередь на обеспечение продовольственной безопасности страны), потенциал субъектов МСП (особенно в секторе сельского хозяйства и пищевых производств) представляется весьма значительным. Поэтому реализации долгосрочных (**перспективных**) целей импортозамещения наиболее соответствует **крупный** бизнес, тогда как в рамках создания конкурентоспособного продукта в сфере пищевых производств (воплощение **текущих** целей импортозамещения) наиболее перспективными субъектами реализации политики импортозамещения представляются предприятия МСП.

Итак, **ключевым критерием** импортозамещения можно считать конкурентоспособность продукции, определяемую на основе показателя экспорта. При этом текущие цели достигаются потенциалом малого и среднего бизнеса, тогда как задача обеспечения перспективных целей импортозамещения представляется выполнимой для крупных компаний. Реализация целей импортозамещения должна координироваться единым центром, который способствует обеспечению единства и непротиворечивости политики в целом. Таким образом, можно представить комплекс основных критериев импортозамещения, соответствуя которым, политика импортозамещения может быть реализована максимально эффективно. Однако сегодня далеко не все критерии реализуются в рамках действующей политики импортозамещения.

Анализируя **показатель экспорта**, как индикатор конкурентоспособности продукции, можно оценить результаты политики импортозамещения на текущий момент времени как достаточно скромные. Для доказательства этого тезиса сравним показатели структуры экспорта за 2014 год (с которого начинается отсчет реализации политики импортозамещения в России) и 2017 год. Как в 2014, так и в 2017 гг. в товарной структуре экспорта преобладают минеральные товары – 70,45 % и 62,11 % соответственно, что заставляет обратиться к термину «нефтяная игла» [13, 14]. Вместе с тем доля перспективной с точки зрения импортозамещения категории «машины и оборудование» составляет соответственно по годам 5,3 % и 6,88 %, а продукция пищевой промышленности 3,8 % и 5,3 %.

Некоторые позитивные тенденции (небольшое увеличение доли в экспорте ключевых с позиции импортозамещения отраслей), нивелируются отрицательной динамикой абсолютных показателей. Так, сопоставив показатели за 9 месяцев 2014 и 2017 гг., можно наблюдать сокращение экспортных потоков в 2017 на 15983580 тыс. дол., что свидетельствует о значительном снижении внешнеэкономической активности страны [13,14].

Возможно, это свидетельствует о переориентации производителей на внутренний рынок, что в полной мере позволяет обслуживать население конкурентоспособными товарами. Однако реальное положение дел сводит на нет данные позитивные предположения. Многочисленные сообщения в СМИ о низком качестве продукции пищевых производств и наличии значительного количества фальсификата [10], замечания экспертов о тотальной зависимости российских производителей от зарубежного сырья и оборудования [7] свидетельствуют не в пользу существующей политики импортозамещения, а сохранение «сырьевой» направленности экспорта лишь подтверждают данные негативные факты.

Рассмотрение законодательства РФ позволяет сделать вывод, что политика импортозамещения, при всей важности и актуальности преследуемых целей, **не находит** своего отражения в документах **стратегической** значимости: ни в «Стратегии национальной безопасности до 2020 года» [15], ни в «Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 г.» [8]. Признание импортозамещения в качестве одной из ключевых целей развития экономики страны позволило бы синхронизировать данную программу с другими стратегическими направлениями развития России, обеспечив её эффективную реализацию [3].

Ни в Плане первоочередных мероприятий по обеспечению устойчивого развития экономики и социальной стабильности в 2015 г. (одном из первых документов, посвященных импортозамещению) [9], ни в разработанных на его основе отраслевых планах по импортозамещению [5], внимание которых акцентировано преимущественно на технико-экономическом слое хозяйственной системы, четкой систематизации целей нет.

В настоящий момент времени субъекты МСП отчуждены от вопросов участия в реализации целей импортозамещения. Так, в упомянутом выше антикризисном плане меры поддержки малого и среднего бизнеса искусственно отделены от направления, связанного с реализацией политики импортозамещения [9]; аналогичная ситуация наблюдается и по отраслевым планам [5]. При этом существующие программы поддержки субъектов МСП нередко стараются поддержать инновационную составляющую малого и среднего бизнеса [6]. Полагаем, что это попытка перенести зарубежный опыт в реалии российской экономики без осознания специфики развития субъектов МСП, долгие годы обслуживающих теневой сектор экономики и концентрирующихся в торговой сфере. При этом меры, направленные на поддержку пищевых производств, как наиболее актуальных в рамках политики импортозамещения в России, фактически нет.

В то же время, субъекты малого и среднего бизнеса демонстрируют наличие существенного экспортного потенциала. Так, по данным ФТС количество компаний-экспортеров среди малого и среднего бизнеса растет уверенными темпами. За три года их численность увеличилась в 1,5 раза) [4]. Появляются специфические институты, способствующие активизации внешнеэкономической деятельности субъектов МСП: на федеральном уровне – Российский экспортный центр при Внешэкономбанке [11]; на региональном (в Тверской области) – Центр Поддержки Экспорта и т.д. [16]. Следовательно, если субъекты малого и среднего бизнеса готовы поставлять

конкурентоспособную продукцию на внешние рынки, то они в полной мере могут являться субъектами политики импортозамещения. Тогда возникает необходимость формирования системы стимулов и мер поддержки реализации своей продукции (работ, услуг) как на внутреннем, так и на внешнем рынках.

Хозяйственные реалии таковы, что способствуют лишь усилению отчуждения малого и среднего бизнеса от участия в реализации политики импортозамещения в форме тотальной экспансии федеральных торговых сетей (причем не только в крупных городах, но и муниципальных районах), блокируя доступ компаний МСП к конечному потребителю. Это сводит возможности малого и среднего бизнеса на нет. Таким образом, ещё один из критериев, представленных в данном исследовании, не выполняется.

Негативно можно оценить и **отсутствие единого института**, координирующего политику импортозамещения в стране в целом. Сегодня процесс реализации политики импортозамещения контролирует множество департаментов Министерства промышленности и торговли РФ, что вносит дублирование функций в вопросы управления и не способствует обеспечению единства политики на всех уровнях.

Подводя итог, заметим, что российская политика импортозамещения, несмотря на позитивные лозунги и прогнозы, все ещё находится на начальной стадии реализации.

Учитывая сложность и многоступенчатость этого процесса, положительную роль в преодолении негативных тенденций может оказать переориентация существующих программ поддержки реализации целей импортозамещения (прежде всего, текущих) в сторону малого и среднего бизнеса, содействие формированию не только финансовой основы существования компаний, но и создание условий для вывода продукции на внутренний рынок.

Список литературы

1. Анимича Е.Г., Анимича П.Е., Глумов А.А. Импортозамещение в промышленном производстве региона: концептуально теоретически и прикладные аспекты // Экономика региона. 2015. № 3. С. 160–172
2. Волкова Е.В. Реализация стратегии импортозамещения продукции на российских промышленных предприятиях // Экономические науки. 2014. №12. С. 281–286.
3. Карасёва Л.А. О системности проблем реализации нового экономического курса // В сборнике: Факторы развития экономики России Материалы VII международной научно-практической конференции. Министерство образования и науки РФ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Тверской государственный университет» Великотырновский университет им. Святых Кирилла и Мефодия (Болгария);. 2015. С. 3-10.
4. Малый и средний бизнес имеет высокий экспортный потенциал. Информационное агентство России ТАСС. [Электронный ресурс]. URL: <http://tass.ru/msp-analitika/3927427> (дата обращения: 20.11.2017)
5. Отраслевые планы импортозамещения. Минпромторг России. [Электронный ресурс]. URL: <https://gisp.gov.ru/plan-import-change/> (дата обращения: 20.11.2017)
6. Постановление Правительства РФ от 30.12.2014 N 1605 "О предоставлении и распределении субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на государственную поддержку малого и среднего

- предпринимательства, включая крестьянские (фермерские) хозяйства") [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_173683/ (дата обращения: 15.01.2018)
7. Провал политики импортозамещения: Причины и последствия. Moscow Economic Forum. [Электронный ресурс]. URL: <http://me-forum.ru/media/news/8078/> (дата обращения: 15.01.2018)
 8. Распоряжение Правительства РФ от 17.11.2008 N 1662-р (ред. от 10.02.2017) «О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года». Консультант Плюс. [Электронный ресурс] URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_82134/28c7f9e359e8af09d7244d8033c66928fa27e527/ (дата обращения 20.01.18)
 9. Распоряжение Правительства РФ от 27.01.2015 N 98-р (ред. от 16.07.2015) «Об утверждении плана первоочередных мероприятий по обеспечению устойчивого развития экономики и социальной стабильности в 2015 году». Консультант Плюс. [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_174635/ (дата обращения 11.11.17)
 10. Россельхознадзор рассказал о фальсификации четверти продуктов в России. РБК. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.rbc.ru/society/13/01/2017/587914a99a79472e5508e32f> <https://www.rbc.ru/society/13/01/2017/587914a99a79472e5508e32f> (дата обращения: 15.01.2018)
 11. Российский экспортный центр. Официальный сайт. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.exportcenter.ru> (дата обращения: 15.01.2018)
 12. Румянцева Е.Г. Новая экономическая энциклопедия. М.: Инфра-М, 2013. 724 с.
 13. Товарная структура ЭКСПОРТА Российской Федерации со всеми странами, январь-декабрь 2014. Федеральная таможенная служба. [Электронный ресурс]. URL: http://www.customs.ru/index2.php?option=com_content&view=article&id=20490:-2014-&catid=52:2011-01-24-16-28-57&Itemid=1978 (дата обращения: 17.11.2017)
 14. Товарная структура ЭКСПОРТА Российской Федерации со всеми странами, январь - сентябрь 2017 г. Федеральная таможенная служба. [Электронный ресурс]. URL: http://www.customs.ru/index2.php?option=com_content&view=article&id=24932:-2017-&catid=52:2011-01-24-16-28-57&Itemid=1978 (дата обращения: 17.11.2017)
 15. Указ Президента РФ от 31.12.2015 N 683 "О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации". [Электронный ресурс] URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_191669/ (дата обращения 20.01.18)
 16. Центр Поддержки Экспорта Тверской области. Официальный сайт. [Электронный ресурс] URL: <http://export-69.ru> (дата обращения 19.01.18)
 17. Ченери Х., Картер Н. Внутренние и внешние аспекты планов и процесса экономического развития // Конференция по долгосрочному планированию и прогнозированию. М., 1972. С. 77–110.

IMPORT SUBSTITUTION IN RUSSIA: EVERITHING IS JUST BEGINNING

A.V. Loginov

Tver State University, Tver, Russia

This article assesses key criteria for import substitution policy regarding their implementation in the country's economic system. The key objective of the study is to assess the existing import substitution policy, on the base of developed criterias. For the first time, the issue of the role of alienation in deterring the potential of small and medium-sized businesses in the context of implementing the import substitution policy goals is raised.

Keywords: *import substitution, small and medium business, alienation.*

Об авторе:

ЛОГИНОВ Алексей Владимирович – магистр 1 курса направления Экономика профиля Экономика фирмы и отраслевых рынков Тверского Государственного Университета, **победитель IV Всероссийской научно-практической конференции молодых ученых** 2017 г. «Место и роль России в мировой экономике», e-mail: alexlogika@mail.ru

About the authors:

LOGINOV Aleksey Vladimirovich – 1st year master student Economics profile the Economy of firms and branch markets, Tver State University, the winner of IV all-Russian scientific-practical conference of young scientists 2017 "the role and Place of Russia in the global economy»: alexlogika@mail.ru

References

1. Animica E.G., Animica P.E., Glumov A.A. Importozameshhenie v promyshlennom proizvodstve regiona: konceptual'no teoreticheski i prikladnye aspekty // Jekonomika regiona. 2015. № 3. S. 160–172
2. Volkodavova E.V. Realizacija strategii importozameshhenija produkcii na rossijskih promyshlennyh predpriyatijah // Jekonomicheskie nauki. 2014. №12. S. 281–286.
3. Карасёва Л.А. О системности проблем реализации нового экономического курса // В сборнике: Факторы развития экономики России Материалы VII международной научно-практической конференции. Министерство образования и науки РФ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Тверской государственный университет» Великотырновский университет им. Святых Кирилла и Мефодия (Болгария);. 2015. С. 3-10.
4. Malyj i srednij biznes imeet vysokij jekspornyj potencial. Informacionnoe agentstvo Rossii TASS. [Jelektronnyj resurs]. URL: <http://tass.ru/msp-analitika/3927427> (data obrashhenija: 20.11.2017)
5. Otrasleyve plany importozameshhenija. Minpromtorg Rossii. [Jelektronnyj resurs]. URL: <https://gisp.gov.ru/plan-import-change/> (data obrashhenija: 20.11.2017)
6. Postanovlenie Pravitel'stva RF ot 30.12.2014 N 1605 "O predostavlenii i raspredelenii subsidij iz federal'nogo bjudzheta bjudzhetam sub#ektov Rossijskoj Federacii na gosudarstvennuju podderzhku malogo i srednego predprinimatel'stva, vkljuchaja krest'janskie (fermerskie) hozjajstva" [Jelektronnyj resurs]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_173683/ (data obrashhenija: 15.01.2018)
7. Proval politiki importozameshhenija: Prichiny i posledstvija. Moscow Economic Forum. [Jelektronnyj resurs]. URL: <http://me-forum.ru/media/news/8078/>(data obrashhenija: 15.01.2018)
8. Rasporjazhenie Pravitel'stva RF ot 17.11.2008 N 1662-r (red. ot 10.02.2017) «O Konceptcii dolgosrochnogo social'no-jekonomicheskogo razvitija Rossijskoj Federacii na

- period do 2020 goda». Konsul'tant Pljus. [Jelektronnyj resurs] URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_82134/28c7f9e359e8af09d7244d8033c66928fa27e527/ (data obrashhenija 20.01.18)
9. Rasporyzhenie Pravitel'stva RF ot 27.01.2015 N 98-r (red. ot 16.07.2015) «Ob utverzhenii plana pervoocherednyh meroprijatij po obespečeniju ustojchivogo razvitija jekonomiki i social'noj stabil'nosti v 2015 godu». Konsul'tant Pljus. [Jelektronnyj resurs]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_174635/ (data obrashhenija 11.11.17)
 10. Rossel'hoznadzor rasskazal o fal'sifikacii chetverti produktov v Rossii. RBK. [Jelektronnyj resurs]. URL: <https://www.rbc.ru/society/13/01/2017/587914a99a79472e5508e32fhttps://www.rbc.ru/society/13/01/2017/587914a99a79472e5508e32f> (data obrashhenija: 15.01.2018)
 11. Rossijskij jeksportnyj centr. Oficial'nyj sajt. [Jelektronnyj resurs]. URL: <https://www.exportcenter.ru>(data obrashhenija: 15.01.2018)
 12. 11. Rumjanceva E.G. Novaja jekonomicheskaja jenciklopedija. M.: Infra-M, 2013. 724 s.
 13. Tovarnaja struktura JeKSPORTA Rossijskoj Federacii so vsemi stranami, janvar'-dekrabr' 2014. Federal'naja tamozhennaja sluzhba. [Jelektronnyj resurs]. URL: http://www.customs.ru/index2.php?option=com_content&view=article&id=20490:-2014-&catid=52:2011-01-24-16-28-57&Itemid=1978 (data obrashhenija: 17.11.2017)
 14. Tovarnaja struktura JeKSPORTA Rossijskoj Federacii so vsemi stranami, janvar' - sentjabr' 2017 g. Federal'naja tamozhennaja sluzhba. [Jelektronnyj resurs]. URL: http://www.customs.ru/index2.php?option=com_content&view=article&id=24932:-2017-&catid=52:2011-01-24-16-28-57&Itemid=1978 (data obrashhenija: 17.11.2017)
 15. Ukaz Prezidenta RF ot 31.12.2015 N 683 "O Strategii nacional'noj bezopasnosti Rossijskoj Federacii". [Jelektronnyj resurs] URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_191669/(data obrashhenija 20.01.18)
 16. Centr Podderzhki Jeksporta Tverskoj oblasti. Oficial'nyj sajt. [Jelektronnyj resurs] URL: <http://export-69.ru> (data obrashhenija 19.01.18)
 17. Cheneri H., Karter N. Vnutrennie i vneshnie aspekty planov i processa jekonomicheskogo razvitija // Konferencija po dolgosrochnomu planirovaniju i prognozirovaniju. M., 1972. S. 77–110.