

УДК 377(091)

## **ФОРМИРОВАНИЕ ЦЕННОСТНЫХ ПРИОРИТЕТОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГИМНАЗИЙ В XIX – НАЧАЛЕ XX ВЕКОВ**

**Н.С. Марков**

Гимназия №44 г. Твери

Рассматриваются формирование ценностных приоритетов образовательной деятельности гимназий, духовно-содержательная сторона педагогической науки и ее научно-концептуальное значение для развития теории и практики гимназического образования.

***Ключевые слова:** система, развитие, российское гимназическое образование, духовные ценности, приоритеты, русская культура, традиции, педагогическая наука.*

Становление российского гимназического образования XIX – начала XX вв. определялось влиянием ряда важнейших факторов, среди которых экономический, государственно-политический, социально-культурологический и научно-концептуальный, причем, каждый из них на протяжении данного периода оказывал существенное влияние на развитие гимназического образования в России. Под влиянием этих факторов на протяжении данного периода происходило систематическое изменение российского гимназического образования. Все изменения не просто касались содержания образования, но и влияли на формирование образовательных критериев гимназического образования. Эти изменения носили общественно-значимый характер и затрагивали большую часть просвещенного общества России, что особенно проявилось в период обсуждения проекта реформы П.Н. Игнатьева (1915–1916 гг.) [1]. Основным изменением российской системы гимназического образования можно отнести попытку его энциклопедического становления и развития. Можно утверждать, что в данный период главным фактором, почти единоначально предопределявшим развитие российского гимназического образования, стал государственно-политический фактор. Он стал выполнять функцию административного руководителя не только государственного, но и частного российского гимназического образования.

Влияние государственно-политического фактора происходило непосредственно через финансовое обеспечение и комплектование российских гимназий педагогическими кадрами, осуществление контроля за их деятельностью, формирование мировоззренческих приоритетов содержания гимназического образования. Это прослеживалось и во внутренней государственной политике, которая требовала воспитания верноподданного гражданина России, идеал которого с допущением определенной степени свободомыслия, терпимости к либеральным идеям, представляла государственная власть.

В XIX – начале XX вв. социально-культурологический фактор определял состояние культурного и образовательного развития российского общества, так как содержание гимназического образования определяло развитие культуры в просвещенных слоях населения. Под влиянием данного

фактора происходило изменение социально-культурных запросов общества, предъявляемых к ценностным приоритетам российского гимназического образования и качеству его содержания.

На общественные и политические настроения российского общества этого периода оказывал влияние социально-политический фактор. Безусловно, определенные настроения российского общества не могли не влиять на становление концептуальных основ и качество содержания образования гимназий этого периода. В XIX – начале XX вв. в российском обществе происходила непрерывная борьба политических сил и интересов. Все это повлияло на формирование объективных общественных оценок прошлого, настоящего и, возможно, будущего гимназического образования России.

Научно-концептуальный фактор отражал концептуальное развитие точных, естественных и гуманитарных наук в российском гимназическом образовании. Педагогическая наука отражала духовно-содержательную связь естествознания с философией и гуманитарными науками, что имело особое научно-концептуальное значение для развития теории и практики российского гимназического образования и нашло свое применение в образовательных концепциях развития и содержания гимназического образования России.

Развитие экономических интересов в стране в XIX – начале XX вв. и образ жизни просвещенных слоев общества определяли экономический фактор. Эти слои общества предъявляли определенные запросы к качеству, содержанию и образовательной деятельности гимназий того времени. С начала XIX в. и до конца его первой четверти российская государственная власть была политическим лидером в формировании просвещенного российского общества. В данный период в России происходил процесс качественного подъема в развитии гимназического образования и определения его ценностной направленности.

Как отмечает историк образования Е.А. Князев, в 1806 г. в России работало 38 губернских гимназий и 126 уездных училищ, к концу царствования «Благословенного императора» их число выросло соответственно до 50 и 400. В этот период была открыта гимназия высших наук князя А.А. Безбородко в Нежине (1805 г) и Ришельевский лицей в Одессе (1817г) [5].

Необходимо отметить активную роль государства, которую оно сыграло в создании системы российского гимназического образования этого периода. Причинами такой активности стала острая необходимость в просвещенных и образованных чиновниках, а также убежденность в том, что Россия, развиваясь по европейскому пути, в ближайшей исторической перспективе должна будет пойти по пути просвещения всех слоев общества.

Эти условия и привели к закреплению за государством лидирующей и доминирующей силы в прогрессивном развитии общества. Восстание декабристов стало трагическим событием этого периода и привело к росту общих проявлений оппозиционных настроений в дворянстве, что стало причиной стремления государственной власти к формированию определенных социально-политических и мировоззренческих установок гимназистов. Идеи незыблемости монархической власти в России, идеалы патриотизма и обязательности принятия христианской системы духовных ценностей оказались в основе этих установок.

Обращение к гуманитарным основам образования и максимальное

использование дидактических возможностей древних языков должно было привести к упорядочиванию образовательной миссии гимназии. Влияние государственно-политического фактора на развитии гимназического образования данного периода отражалось достаточно сильно. Это привело и к ряду негативных последствий в его развитии. В рассматриваемый период к негативным сторонам государственной политики в области российского гимназического образования можно отнести следующие:

- директора и учителя гимназии рассматривались как государственные чиновники, лишённые права на независимость педагогических суждений и гражданско-мировоззренческих позиций;

- отрицалось право гимназией даже на малейшую степень автономности и независимости в определении образовательной стратегии своего развития;

- российские гимназии рассматривались исключительно как часть «механизма» системы, управляемой государством, благодаря циркулярам и контролю органов Министерства народного просвещения;

- принципиальное неприятие государственной властью возможности открытого публичного педагогического оппонирования ей;

- принципиальная неспособность признать то, что избыточная упорядоченность, абсолютная централизация и «заорганизованность» системы управления гимназиями способны убивать дух творчества и свободы педагогического труда.

Подобное формально логическое и избыточно строгое влияние содержания государственной политики в области гимназического образования, сохранявшееся вплоть до последнего десятилетия XIX – начала XX вв., было призвано исключить интерес гимназистов к социально-политическим проблемам и вопросам философско-мировоззренческого характера. Поэтому из содержания гимназического образования исключались все предметы, которые в той или иной степени могли культивировать эти интересы. При этом происходило жесткое ограничение и даже пресечение свободы и самостоятельности обобщений и выводов, осуществляемых на уроке, как гимназистами, так и учителями.

Следует отметить, что влиянию государственно-политического фактора система гимназического образования России была обязана самим фактом своего возникновения, поэтому на протяжении XIX – начала XX вв. он оказывал противоречивое воздействие на развитие гимназий России. Вскрывая сущностные истоки внутренней политики того периода, П.А. Сапронов отмечает: «Самодержавная охранительность была обращена, прежде всего, против поколения новых русских европейцев, для которых необходимым и естественным стало существование в ритмике современной западной культуры с ее господствующим духом» [6, с. 598].

Вместе с тем к концу первой четверти XIX в. государство гарантировало обеспечение гимназий учебниками, проводило подготовку учителей для гимназий, так как гимназическое образование было глубоко востребовано всеми просвещенными слоями российского общества. Однако государственная власть в связи со сложностью и противоречивостью политической ситуации в России постоянно препятствовала развитию гимназий. Власть навязывала обществу избыточно-регламентирующую модель гимназического образования, что не

давало возможности гимназиям реализовывать духовный потенциал гимназического образования. Вместе с тем на протяжении XIX – начала XX вв. государственная власть выдвигала из своей среды ярких и талантливых реформаторов российского образования, например, министра народного Просвещения П.Н. Игнатьева, под руководством которого в 1915 – 1916 гг. был разработан проект реформирования всей системы образования России.

Историк образования М.В. Богуславский отмечает, что в результате осуществления этой реформы «намечалась трансформация системы управления народного образования и его демократизация. Большая роль в осуществлении реформ отводилась самоуправлению в учебных заведениях. При гимназиях наряду с педагогическими советами создавались комитеты из представителей общественности, родительские советы. Педагогическим советам предоставлялось право самостоятельно разрабатывать и программы, решать хозяйственные вопросы. В период деятельности П.Н. Игнатьева на посту министерства увеличилось ассигнование на народное образование, выросла сеть высших и средних учебных заведений» [1, с. 336].

Следует отметить, что в период эволюции гимназической системы образования России на протяжении XIX – начала XX вв. влияние государственно-политического фактора превалирует над влиянием социально-политического.

Создание Александром I бессловной системы российского гимназического образования («Устав учебных заведений, подведомственных университетам, 1804 г.») вызвало отторжение значительной части российского населения. Дворянство не хотело обучать своих детей вместе с представителями низших сословий и в своем большинстве не отдавало их для обучения в гимназии. В то же время для значительной части представителей низших сословий гимназическое образование как необходимейшее условие формирования высокообразованной личности было недоступно, что привело к снижению общего уровня культуры гимназистов и отсутствию интереса и мотивации к обучению. Следует подчеркнуть, что именно в этот период происходило возрастание роли гимназии как учреждения, предоставляющего возможность поступить в университет, получить дворянское звание и карьерный рост.

Общественная популярность гимназий выросла, они обрели одно из доминирующих значений для выходцев из всех слоев общества, желающих повысить свой личностный, карьерный и культурно-интеллектуальный рост.

Возрастание авторитета и роли гимназий этого периода объясняется государственной политикой в области гимназического образования. Вершиной развития общественного этапа педагогической мысли России стала деятельность гимназий Русского Зарубежья 20-х – 50-х гг. XIX в. [4, с. 296]. Педагоги Русского Зарубежья воссоздали гимназии, которые сохраняли и развивали лучшие традиции гимназического образования России. Воссоздание демократического и централизованного российского государства было одной из главных целей образовательной деятельности этих гимназий. Главным условием будущего расцвета духовной культуры и науки России, большинство учительства Русского Зарубежья считало создание государственной системы гимназического образования.

Социально-культурологический фактор, оказавший значительное влияние на определение направлений развития российского гимназического образования, является наиболее сложным для понимания. Российские гимназии, создаваемые при университетах, изначально были призваны служить интересам развития культуры и национальной научной мысли. Таким образом, российская гимназическая система образования должна была решать культурологические задачи, близкие по духу задачам университетского образования. Такими задачами со второй четверти XIX – до начала XX вв. были: достижение выпускниками гимназий сравнительно высокого уровня знаний и интеллектуального развития, формально-логического мышления; достижение высокого уровня гуманитарно-филологической подготовки.

В этот период гуманитарное гимназическое образование играло особую роль как фактор развития культуры России.

Современный исследователь А.Ю. Бутов отмечает, что целью отечественного классического образования выступало приспособление человека к существующей системе отношений и одновременно сохранения общекультурных ценностей, накопленных человечеством [3]. Сложившаяся традиция дворянской культуры, ориентирующая духовно-интеллектуальную элиту России на осмысление современности через призму философии, литературы и искусства древнего мира, стала позитивным культурологическим условием развития гуманитарного гимназического образования.

Это породило новый запрос к гимназическому образованию, который ярко обозначился к концу XIX – началу XX вв. Он предполагал углубленное изучение того, что максимально приближено к условиям культурной жизни современного человека. Важно подчеркнуть, что на протяжении всей истории развития российской гимназии ее характерной особенностью оставался максимально высокий уровень филологической культуры.

М.В. Богуславский отмечал, что «тот мощнейший культурный, образовательный потенциал, который несла в себе школа начала века, по сути, будет питать русскую культуру, ее лучших представителей, на протяжении последующих десятков лет» [2, с. 6].

На протяжении XIX – начала XX вв. на содержание гимназического образования оказывал определяющее влияние научно-концептуальный фактор. В связи с высоким уровнем достижений гуманитарных наук и традиций гуманитарно-языкового образования гуманитарный компонент оставался доминирующим в российской гимназии вплоть до конца XX в.

Несмотря на научно-техническую революцию первой половины XIX в., педагогическая убежденность в необходимости преобладания гуманитарной составляющей в содержании российского гимназического образования оставалась неизменной. Следствием этой революции явилось утверждение о необходимости внедрения энциклопедического подхода к развитию гимназического образования в России. В соответствии с принципом энциклопедизма гимназист должен был получить в гимназии представление обо всех наиболее значимых аспектах научной, культурной и общественной жизни современного социума. Реализация данного принципа оказалась наиболее трудной для практической деятельности, так как требовала мыслительной активности гимназистов, разносторонности знаний педагога и способности

передавать воспитанникам свой интерес и любовь к знаниям. В условиях России начала XIX в. создать такие условия на уровне гимназии не представлялось возможным. Открытия теории относительности, квантовой механики, кибернетики и развитие других областей знаний, способных качественно изменить общественное сознание, породило убежденность в том, что роль естественнонаучного компонента знаний в содержании гимназического образования явно недооценена. Развитие естественных наук вызвало сомнение в обоснованности абсолютного доминирования гуманитарной составляющей в содержании российского гимназического образования.

В этих условиях возник кризис концепции развития гуманитарного образования России, который поставил общество и государство перед необходимостью существенного изменения концептуальных основ развития российских гимназий.

Развитие философии и педагогики на протяжении всего периода порождало изменения образовательных идеалов личности выпускника гимназии. Предполагалось, что гуманистическим ценностям соответствует труднореализуемый энциклопедический идеал личности гимназиста, самостоятельно определяющего свои образовательные приоритеты, не привыкшего к избыточно жесткой регламентации своей учебной деятельности, находившегося под значительным влиянием педагога, располагавшего способностью к научной популяризации преподаваемых им дисциплин. Для практической реализации данного образовательного идеала, вероятнее всего, требовался глубокий индивидуальный подход к духовному миру гимназистов, что предполагало обязательность существования духовной интеллектуальной среды, стимулирующей интерес гимназистов к знаниям и самообразованию.

В начале XIX в. условия для успешной реализации принципа энциклопедизма в гимназиях отсутствовали. Гуманитарное гимназическое образование выдвигало идеал личности гимназиста с привычкой к систематическому умственному труду, высоким уровнем общей и, в частности, гуманитарно-филологической культуры. Формирование личности данного типа предполагало также обязательность культивации глубокого и подлинного интереса к античности, достижения оптимального соотношения между разумной и систематической педагогической требовательностью и культивацией свободы мысли. Реализовать этот идеал на данном этапе в условиях системы российского гимназического образования не представлялось возможным.

Развитие науки в рассматриваемый период, поставило перед российскими гимназиями ряд задач, связанных с разработкой качественно новой концепции развития.

Достижение оптимального сочетания общественных и индивидуально личностных интересов в определении содержания гимназического образования на концептуальном и практическом уровнях стало важнейшей задачей, стоявшей перед педагогической наукой и системой российского гимназического образования конца XIX – начала XX вв. Состояние общества в условиях высокоразвитых капиталистических отношений потребовало определения воспитательных и научно-познавательных ценностей гимназического образования при сохранении традиции высокого уровня его гуманитарной культуры. Проявилась важнейшая задача – подготовки гимназистов к успешной адаптации в условиях динамично меняющегося российского общества, которое

переживало период изменений своих политических, социальных и культурных основ. Однако данные задачи должны были разрешаться при крайне неблагоприятных внешних условиях. На протяжении всей второй половины XIX – начала XX вв. в российском обществе наблюдался рост политического напряжения, поэтому обсуждение проектов реформирования российского гимназического образования происходило в условиях чрезмерной политизации. Возникший кризис государственной власти показал ее неспособность к осуществлению лидирующей роли в реформировании гимназического образования.

На рубеже XIX – XX вв. эти факторы поставили государственную систему гуманитарного гимназического образования на грань глубочайшего кризиса, который, вероятно, в равной степени мог явиться «кризисом тупика» и «кризисом роста». Преодоление этого кризиса могло привести к новому импульсу для развития гимназической системы образования.

Неблагоприятное стечение обстоятельств социально-экономического, политического и философско-мировоззренческого характера привело к тому, что система гимназического образования России не смогла устоять в эпоху революционных потрясений, и на длительный исторический период была вынуждена прекратить свое существование в XX столетии.

### **Список литературы**

1. Богуславский М.В. Игнатьев П.Н. // Российская педагогическая энциклопедия. Т. 1, М.: Изд-во Большой энциклопедии, 336 с.
2. Богуславский М.В. XX век российского образования. М., 2002. 336 с.
3. Бутов А.Ю. Традиции российского образования: диалог культур и педагогическая реальность, М., 2001, 425 с.
4. Каптерев П.Ф., История русской педагогики. 2-е изд., Пг., 1915, 560 с.
5. Князев Е.А. «Благословенный Александр I» // Вестник образования, 20.10.2006. С. 40–54.
6. Сапронов П.А. Русская культура XIX-XX вв. Опыт осмысления, СПб.: Паритет 2005, 704с.

### **THE FORMATION OF VALUE PRIORITIES OF GRAMMAR SCHOOLS EDUCATION ACTIVITY IN THE XIX AND THE BEGINNING OF THE XX CENTURIES**

**N.S.Markov**

Tver gimnazia № 44

The development of the Russian grammar school education and the formation of its value priorities in educational activities are being discussed as well as the spiritual and informative aspect of pedagogics and its scientific and conceptual importance for the development of theory and practice of the grammar school education.

*Об авторе:*

Марков Николай Степанович – заслуженный учитель школ РФ, директор МОУ Гимназия №44 г.Твери, (170043, г. Тверь, Октябрьский просп., д.57), markovns54@gmail.com