

УДК 378.001

ПРОГРАММЫ ДВОЙНЫХ ДИПЛОМОВ КАК СПОСОБ МОДЕРНИЗАЦИИ РОССИЙСКОГО ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

А.И. Горылев

Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского

Анализируется роль программ двойных дипломов как инструмента интернационализации в процессе модернизации высшего образования в России. Обозначены уровни интернационализации российских вузов и возможности по усилению их конкурентоспособности на глобальном рынке образовательных услуг. Показан практический опыт Университета Лобачевского по реализации совместно с европейскими университетами некоторых программ двойных дипломов. Сформулированы предложения по изменению российского законодательства с целью стимулирования деятельности вузов по интернационализации. Делается вывод, что разработка и реализация программ двойных дипломов является эффективным способом модернизации российского высшего образования, повышения его качества и конкурентоспособности. Учитывая недостаточность уровня интернационализации большинства российских вузов, рассматривается необходимость со стороны государства создания среды, при которой университеты будут заинтересованы в осуществлении деятельности по продвижению международного измерения в сферу образования и науки.

Ключевые слова: *программы двойных дипломов, интернационализация, единое Европейское пространство высшего образования, модернизация высшего образования, Болонский процесс, качество обучения, инновации в образовании.*

Интернационализация и создание единого европейского пространства высшего образования можно рассматривать как важнейший фактор обновления образовательных систем европейских государств. Сближение и гармонизация систем высшего образования в Европе, включая Россию, на основе общемировых гуманитарных ценностей является важнейшим фактором воспитания нового поколения в наших странах. Участие России в создании единого европейского пространства высшего образования не означает воспроизводство единообразия, но предполагает усиление процессов сближения и заимствования, а также использования чужого внешнего опыта и примеров лучшей практики в интересах собственного развития.

Наиболее показательным проявлением интернационализации в сфере высшего образования мы считаем разработку образовательных программ двойных дипломов. Такие программы призваны повысить конкурентоспособность европейского образования (в понятие европейского образования включается и российское образование) и обеспечить его высокое качество. Создание и реализация образовательных программ двойных дипломов с университетами третьих стран позволяет интегрировать общемировые ценности в общественное сознание молодого поколения данных государств, так как одно из главных преимуществ обучения по этим программам – это поликультурная среда осваивания учебного материала.

Среди многочисленных определений интернационализации образования хочется выделить следующее: «процесс, при котором цели,

функции и организация предоставления образовательных услуг приобретают международное измерение» [3].

Участие России в Болонском процессе и создании европейского пространства высшего образования является неизбежным и необходимым условием для модернизации российского высшего образования, обеспечения его конкурентоспособности в условиях глобализации и международной конкуренции в научной и образовательной сферах.

Создание и реализация образовательных программ двойных дипломов, основанных на результатах обучения, является одной из высших стадий междууниверситетского сотрудничества в процессе интернационализации высшего образования.

Когда между университетами разрабатывается программа двойных дипломов, осуществляется ее реализация, фактически создается общая культура и климат университетов. Происходит взаимный обмен не только лучшими практиками организации образовательного процесса, но и приобщение к культурным ценностям партнеров, их понимание и обогащение. Не стоит забывать, что объектами и субъектами интернационализации выступают не сами университеты как таковые, а студенты, личности которых формируются в процессе обучения в университетах. Именно они являются основными бенефициарами интернационализации. К тому же в настоящее время работодатели при приеме на работу выпускников отдают приоритет тем, кто имеет опыт обучения в зарубежных университетах. Другими словами, обучение студентов по программам двойных дипломов повышает их профессиональные умения, обеспечивает им преимущества на рынке труда. Кроме того, интернационализация в целом приводит к изменению личности, она развивает межкультурные компетенции не только студентов, но, конечно же, и преподавателей.

Хотя следует учитывать и опасения, что интернационализация может содержать угрозы разрушения национальной самобытности высшего образования России, потери собственных традиций и культурной идентичности, способствовать утечке мозгов на Запад. На наш взгляд, данные опасения являются преувеличенными. Во-первых, по официальным данным, Россия входит в первую десятку стран мира по количеству обучающихся иностранных студентов. Большинство иностранных студентов обучаются в России на коммерческой основе, обеспечивая дополнительный источник финансирования высшего образования в нашей стране. Большое количество иностранных студентов – это своеобразный результат деятельности российских университетов в рамках интернационализации высшего образования. Дальнейшая работа в данной сфере (например, увеличение количества программ двойных дипломов, основанных на результатах обучения, с иностранными вузами) безусловно будет способствовать привлечению дополнительного количества иностранных студентов в российские университеты. Во-вторых, интернационализация – это и взаимный процесс внедрения наилучших международных практик качественного преподавания. Ключевое слово в данном случае – взаимный. При разработке программ двойных дипломов наши иностранные партнеры изучают особенности российского образовательного процесса, анализируют их, принимают так

называемый «российский компонент» образовательной программы, а также используют наиболее качественные российские практики преподавания в обучающем процессе своих университетов. Так, например, в рамках реализации проекта Темпус «Приобретение профессиональных и предпринимательских навыков посредством воспитания предпринимательского духа и консультации начинающих предпринимателей (BUSEEG-RU-UA)» [7] российскими университетами были разработаны кейсы для обучения предпринимательству студентов неэкономических специальностей. Данные кейсы были апробированы в ходе проекта и признаны европейскими партнерами наиболее удачными и эффективными. Более того, между вузами была достигнута договоренность, что данные кейсы будут использоваться в Венском экономическом университете для обучения предпринимательству. Таким образом, можно сделать вывод, что интернационализация не только не уничтожает национальную самобытность российского высшего образования, но и может способствовать распространению его наилучших практик в известных европейских университетах.

Тем не менее следует учитывать и барьеры на пути интернационализации. Например, для российских университетов до сих пор актуальным остается слабый уровень владения иностранными языками студентов и преподавателей. Чтобы устранить этот барьер, как считают многие исследователи в сфере интернационализации высшего образования в вузах, нужно «создавать мультикультурную и мультиязыковую среду, пронизывающую все уровни деятельности университета» [2, с. 28]. По данному вопросу мы могли бы учитывать опыт наших соседей по Евразийскому экономическому союзу – Казахстана, где официально принята политика «трехязычия». Наряду с казахским (государственный язык) и русским (язык межнационального общения) языками повсеместно внедряется преподавание на английском языке как в школах, так и в университетах. В рамках университетской программы некоторые образовательные дисциплины в обязательном порядке преподаются на английском языке. При этом английский язык рассматривается как язык успешной интеграции в глобальную экономику [6]. Успешное внедрение данной программы, на наш взгляд, обеспечит конкурентное преимущество казахстанским вузам и студентам в рамках единого европейского пространства высшего образования. Мы считаем, необходимо всесторонне изучить опыт Казахстана в данной сфере и, возможно, использовать отдельные его элементы при реформировании системы высшего образования в России.

Конечно же, деятельность по интернационализации университета требует кропотливой работы всех его структурных подразделений и, к сожалению, значительных финансовых затрат. В университете должна быть разработана соответствующая дорожная карта, в которой следует отразить не только мероприятия по интернационализации, но и спрогнозировать конкретные результаты по повышению эффективности и качества учебного процесса, достижению которых помогут данные мероприятия. Интернационализация – это не самоцель, а средство повышения конкурентоспособности университета на рынке образовательных услуг, создания эффективной системы качественного образования. Следует

согласиться с Ю.Н. Зиятдиновой, которая в своей докторской диссертации «Концептуальная модель интернационализации инженерного образования» выделила следующие уровни интернационализации инженерных университетов:

- 1) декларативный (выражается намерение развивать международную деятельность в различных направлениях);
- 2) поисковый (поиск оптимальных форм международной деятельности);
- 3) организационный (поддержка в университете любых инициатив, связанных с интернационализацией);
- 4) продуктивный (интеграция международного измерения во все сферы деятельности университета для достижения высокой репутации в международной академической среде и бизнес сообществе) [2, с. 22].

Данную классификацию, на наш взгляд, целесообразно использовать не только для инженерного образования и инженерных университетов, но и для высшего образования России в целом.

Оценивая миссии российских университетов, можно отметить, что на декларативном уровне практически все вузы провозглашают готовность к развитию международной деятельности в научной и образовательной сферах, рассматривают интернационализацию как способ подготовки конкурентоспособных на мировом и внутреннем рынках специалистов. Но не все российские университеты способны проводить системную политику, направленную на поддержку и внедрение инициатив, связанных с интернационализацией науки и образовательного процесса. Как мы уже говорили, такая политика требует значительных финансовых затрат и вложений. Анализ успешно реализуемых, например, в ННГУ им. Н.И. Лобачевского с европейскими университетами программ двойных дипломов позволяет сделать вывод о необходимости привлечения существенных дополнительных финансовых ресурсов как со стороны университетов, так и со стороны студентов на всех этапах их реализации. Студенты, как правило, должны оплачивать расходы на проезд и проживание в университетах-партнерах. Университетам следует привлекать новых преподавателей, имеющих соответствующие коммуникативные и межкультурные компетенции. Необходимо постоянно совершенствовать систему контроля качества обучения, используя лучшие практики университетов-партнеров. Наличие коммуникативных и межкультурных компетенций у студентов также является обязательным условием для их участия в данных образовательных программах. Кроме того, важным фактором успешной реализации программ двойных дипломов можно назвать создание современных комфортных условий в российских университетах для жизнеобеспечения иностранных студентов и преподавателей.

При создании и реализации программ двойных дипломов не стоит забывать о современных информационных технологиях и дистанционных формах обучения, которые могут значительно сократить в процессе обучения расходы как университетов, так и студентов. Программы двойных дипломов, организованные на основе дистанционных форм обучения, уже не являются редкостью в российских университетах. В качестве примера можно привести программу «Экономика и управление», реализуемую ННГУ им. Н.И. Лобачевского и Университетом Гренобль Альпы (Франция). В течение одного

учебного года с помощью технологий дистанционного обучения российские студенты осваивают следующие обобщенные модули французского бакалавриата на французском или английском языках: «Деньги и финансы», «Международная экономика», «Промышленная экономика», «Экономический цикл и показатели роста». Остальные дисциплины учебного плана программы бакалавриата Университета Гренобль Альпы (Франция) перезачитываются из основной образовательной программы, изучаемой студентами в ННГУ. Студентам предоставляются учебные материалы в электронной форме на французском или английском языках и открытый доступ к учебному интернет-порталу Университета Гренобль Альпы. В ННГУ с помощью дистанционных технологий организуются лекции французских преподавателей, консультации по указанным выше модулям. Выпускные экзамены проходят в ННГУ по правилам и под контролем Университета Гренобль Альпы [1, с. 188].

Очевидно, что создание и реализация программ двойных дипломов свидетельствует о достижении университетом как минимум третьего организационного уровня интернационализации, так как успешная реализация таких программ означает, что университеты нашли надежных зарубежных партнеров, программы которых оказались совместимыми. При этом совместимость означает, что университеты-партнеры, используя изначально отличающиеся друг от друга исходные образовательные программы, смогли их модифицировать, сблизить, согласовать общие подходы их реализации на основе принципов Болонского процесса. Был также произведен всесторонний анализ потребностей сторон с точки зрения востребованности программы на рынке образовательных услуг. Более того, сторонами выработаны и согласованы долгосрочные меры, обеспечивающие финансовую и организационную жизнеспособность данных программ.

Другими словами, в деятельность по созданию и реализации программ двойных дипломов должны быть вовлечены все основные, включая административные, структурные подразделения университета, то есть можно говорить, что в университете создается благоприятный климат, способствующий реализации международных образовательных программ как необходимого элемента интернационализации высшего образования.

По нашему мнению, достижение четвертого наивысшего организационного уровня будет означать, что все аспекты интернационализации системно интегрируются во все процессы, реализуемые в университете. Учебная деятельность вуза выстраивается исходя из триединства: «качество – интернационализация – образовательные программы» [5, с. 194]. И, конечно же, в этой ситуации особая роль будет отводиться последовательной политике университета по разработке и внедрению программ двойных дипломов, основанных на результатах обучения, по большинству специальностей как на уровне бакалавриата, так и магистратуры. Эти программы должны быть уникальными, инновационными, разработанными совместно с известными университетами-партнерами с высокой международной репутацией в академической среде с учетом потребностей бизнес-сообщества, они должны стать образцом и движущей силой для модернизации всех аспектов образовательной деятельности всего университета.

К сожалению, в России на законодательном уровне нет четкого

закрепления возможности реализации программ двойных дипломов. В п. 3 ст. 105 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» лишь оговаривается возможность разработки и реализации образовательных и научных программ в сфере образования совместно с международными или иностранными организациями, а также участие в сетевой форме реализации образовательных программ [8]. Конечно же, отсутствие формального закрепления в законодательстве такого понятия можно рассматривать как некий сдерживающий фактор реализации данной формы сотрудничества с зарубежными университетами. Законодательные пробелы снижают управленческую готовность в российских университетах развивать программы двойных дипломов с зарубежными вузами. На наш взгляд, эту ситуацию нужно исправить, внося в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» следующие дополнения:

1. В ст. 12 закона ввести понятие образовательной программы двойных дипломов.

2. В ст. 105 закона в качестве направлений международного сотрудничества в сфере образования добавить пункт о возможности разработки и реализации образовательных и научных программ в сфере образования совместно с международными или иностранными организациями с возможностью одновременного присвоения квалификаций в нескольких университетах, подтвержденных соответствующими документами.

Эта мера позволила бы устранить сдерживающие барьеры при разработке и реализации программ двойных дипломов на уровне управленческого звена российских университетов, повысила бы управленческую готовность к такой форме межвузовского сотрудничества. К тому же, эти программы следует рассматривать не только как вид межвузовского сотрудничества, но и как форму инновационной деятельности вуза. Устранение законодательных барьеров в данной сфере можно рассматривать как поощрение со стороны государства инновационного развития российских университетов, повышение их конкурентоспособности на мировом рынке образовательных услуг.

О необходимости стимулирования российских университетов к созданию и реализации программ двойных дипломов свидетельствует и исследование, проведенное группой европейских экспертов в период между январем 2013 г. и июлем 2014 г. в рамках проекта «Завершение анализа и разработка каталога по совместным образовательным программам между высшими учебными заведениями Европейского Союза и Российской Федерации» для делегации Европейского Союза в России. Российские университеты предоставили информацию лишь о 317 совместных образовательных программах, из них европейскими вузами была подтверждена реализация только 117 совместных программ [4]. Ситуация с тех пор, к сожалению, радикально не изменилась, количество программ существенно не увеличилось. Первые программы двойных дипломов, реализуемые российскими и европейскими университетами, появились еще в 90-х гг. XX в. Можно говорить, что с тех пор российскими вузами накоплен хороший опыт реализации таких образовательных программ. Но все же общее количество реализуемых программ двойных дипломов не соответствует масштабам России,

уровню высшего образования нашей страны и должно быть существенно увеличено. Поэтому можно сделать вывод, что российские университеты не в полной мере используют данную форму сотрудничества с зарубежными вузами.

На наш взгляд, большинство университетов в России находится либо на первом (декларативном), либо на втором (поисковом) уровне интернационализации, о чем и свидетельствует информация о количестве реализуемых российскими вузами программ двойных дипломов. Но ситуация должна меняться, и государство предпринимает усилия, стимулируя деятельность университетов в сфере интернационализации. В качестве наиболее яркого примера можно привести реализуемый Министерством образования и науки РФ проект «5–100» [9], направленный на повышение конкурентоспособности ведущих российских вузов на глобальном рынке образовательных услуг и исследовательских программ. Проект предполагает интернационализацию всех областей деятельности ведущих университетов, развитие их инфраструктуры для привлечения лучших ученых, преподавателей, управленцев и студентов. Другими словами, университеты, участвующие в проекте, должны достичь четвертого уровня интернационализации – продуктивного.

Очевидно, что такую цель нужно ставить перед всеми высшими учебными заведениями в России. Интернационализация – это сложный процесс. Нельзя сверху заставить вузы, например, разрабатывать программы двойных дипломов, но государство должно создавать среду, при которой университеты будут сами заинтересованы осуществлять подобную деятельность. Наиболее продуктивный способ обеспечения модернизации всего российского образования, что подтверждается реализацией проекта «5–100», – это вовлечение в процессы интернационализации всех российских вузов. На наш взгляд, все российские университеты должны иметь дорожные карты своего развития, в которых деятельность по интернационализации занимала бы самые высокие позиции. Государство же, со своей стороны, должно обеспечить законодательное стимулирование деятельности вузов по интернационализации высшего образования, финансовое стимулирование. Поддержка государства и реализация инициатив на уровне университетов по продвижению международного измерения в сферу образования и науки позволят обеспечить модернизацию и конкурентоспособность российского высшего образования, его высокое качество.

Список литературы

1. Горылев А.И., Камынина Н.Р. Совместные образовательные программы как инструмент построения единого европейского пространства высшего образования // Вестн. Нижегород. гос. ун-та им. Н.И. Лобачевского. Сер. «Социальные науки». 2015. № 3 (39). С. 183–189.
2. Зиятдинова Ю.Н. Концептуальная модель интернационализации инженерного образования: автореф. дис. ... д-ра пед. наук. Казань. 2016. С. 44.
3. Интернационализация образования // Международные проекты и международное сотрудничество. URL: <http://intpr.ntf.ru/p42aal.html>. (дата обращения: 12.01.2016).
4. Буркель Н., Творогова С., Шендерова С. Инновации и изменения в транснациональном образовании. Совместные программы между европейскими и российскими вузами.

- (Burquel Nadine, Svetlana Tvorogova, Svetlana Shenderova. EU-Russia Joint Programmes. Innovations and Transformations in Transnational Education). С. 180.
5. Олейникова О.Н. Вклад программы Темпус в процессы интернационализации высшего образования // Вестн. Моск. гос. обл. ун-та. Сер. «Педагогика». 2014. № 4. С. 191–198.
 6. Особенности внедрения программы трехязычного образования в технических вузах Республики Казахстан. URL: <http://kaznitu.kz/ru/news/osobennosti-vnedreniya-programmy-trekhyazychnogo-obrazovaniya-v-tekhnicheskikh-vuzakh-respubliki-kazakhstan> (дата обращения: 19.01.2018).
 7. Приобретение профессиональных и предпринимательских навыков посредством воспитания предпринимательского духа и консультации начинающих предпринимателей. URL: <http://www.unn.ru/cie/?m=3&p=2>. (дата обращения: 19.01.2018).
 8. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ (последняя редакция) URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения: 19.01.2018).
 9. 5-100. Проект повышения конкурентоспособности ведущих российских университетов среди ведущих мировых научно-образовательных центров. URL: <https://5top100.ru/about/more-about/> (дата обращения: 19.01.2018).

DOUBLE DEGREE PROGRAMMES AS AN INSTRUMENT FOR MODERNIZATION OF RUSSIAN HIGHER EDUCATION

A.I. Gorylev

Lobachevsky State University of Nizhni Novgorod

The paper analyzes the role of double degree programmes as an instrument of internationalization in the process of modernization of higher education in Russia. There are indicated levels of internationalization of Russian HEIs and opportunities to strengthen their competitiveness in the global market of educational services. It shows the practical experience of Lobachevsky University on the implementation of several double degree programmes jointly with European universities. There have been formulated proposals to change Russian legislation with a view to stimulating the activity of universities in internationalization. It is concluded that the development and implementation of double degree programmes is an effective way of modernizing Russian higher education, improving its quality and competitiveness. Taking into account the inadequacy of the level of internationalization of most Russian universities, it is considered the need for the state to create an environment in which universities will be interested in carrying out activities to promote the international dimension in education and science.

Keywords: *double degree programmes, internationalization, European Higher Education Area, modernization of higher education, Bologna process, quality of education, innovations in education.*

Сведения об авторе:

ГОРЬЛЕН Александр Иванович – кандидат юридических наук, доцент, заведующий кафедрой европейского и международного права юридического факультета, руководитель Центра международного образования, ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» (603950, г. Нижний Новгород, проспект Гагарина, 23), e-mail: gorylev@fup.unn.ru