

ЗООЛОГИЯ

УДК502.74

АНАЛИЗ ПРЕДСТАВЛЕННОСТИ ОХРАНЯЕМЫХ В ЕВРОПЕ ВИДОВ ПТИЦ НА ТЕРРИТОРИЯХ ОСОБОГО ПРИРОДООХРАННОГО ЗНАЧЕНИЯ В ЕВРОПЕЙСКОЙ РОССИИ

С.В. Бакка

Государственный природный заповедник «Нургуш», Кировская область

В статье приводится анализ представленности охраняемых в Европе видов птиц на территориях особой природоохранной значимости (ТОПЗ) Изумрудной сети в Европейской России. Полевые исследования и анализ публикаций позволили существенно дополнить списки целевых видов птиц на ряде ТОПЗ, оценить доли представленности на ТОПЗ от численности видов в Европейской России, показана необходимость расширения Изумрудной сети в Европейской России, а также проведения специальных исследований орнитофауны.

Ключевые слова: Изумрудная сеть, территории особого природоохранного значения (ТОПЗ), ключевые орнитологические территории России (КОТР), птицы, Европейская Россия.

Введение. Изумрудная сеть – это совокупность территорий особого природоохранного значения (ТОПЗ), создаваемая в Европе в соответствии с Бернской конвенцией. Формирование этой сети – один из официально принятых в Европе путей выполнения Конвенции о биологическом разнообразии. Критерием выделения ТОПЗ служит наличие охраняемых в Европе видов флоры и фауны либо находящихся под угрозой природных местообитаний. Россия пока не ратифицировала Бернскую конвенцию, однако участвует в ее Постоянном комитете со статусом наблюдателя, а также является стороной Конвенции о биологическом разнообразии, участвует в формировании Пан-Европейской экологической сети и с 1999 г. – в выделении ТОПЗ в рамках Изумрудной сети (Изумрудная книга..., 2011-2013). Хотя ТОПЗ пока не имеют в России юридического статуса, они могут использоваться в качестве дополнительного механизма сохранения отдельных природных объектов и биологического разнообразия в целом. Среди маркеров ТОПЗ птицы занимают особое положение: они составляют 41% от всех живых организмов и 56% от всех животных, охраняемых в Европе и представленных в России.

Методика. С 1994 г. в рамках программы «Ключевые орнитологические территории России» (КОТР) в стране выделялись территории, имеющие мировое и европейское значение для птиц. Среди

критериев выделения КОТР были показатели численности всех охраняемых в Европе видов птиц. К настоящему времени в Европейской России в качестве КОТР выделено большинство имеющих международное значение мест обитания охраняемых птиц. Эти КОТР должны быть включены в систему ТОПЗ.

Это положение стало исходной посылкой для анализа достаточности выделенных в Европейской России ТОПЗ для охраняемых в Европе видов птиц. Оценка осуществлялась на основе критериев, разработанных экспертами Совета Европы (табл. 1).

Т а б л и ц а 1

Система оценок достаточности ТОПЗ для охраняемых в Европе видов живых организмов

Код	Вывод о предложенных ТОПЗ	Дальнейшие действия
EXCL REF LIST	ExcludeReferenceList (Исключить вид из списка)	ТОПЗ в Европейской России не имеют значения для сохранения вида; вид исключается из дальнейшего рассмотрения
SUF	Sufficient (Достаточно)	Дополнительные ТОПЗ не требуются
IN MOD, IN MODGEO	Insufficient moderate (Существенно недостаточны)	Требуется дополнительно одна или несколько ТОПЗ (возможно, расширение уже предложенных ТОПЗ). IN MODGEO означает дополнительную потребность в ТОПЗ для заполнения географических пробелов.
IN MIN	Insufficient minor (Недостаточны незначительно)	Дополнительных ТОПЗ не требуется, но целевой объект следует указать на ТОПЗ, уже предложенных для других целевых объектов.
CD	Correctionofdata (Требуется уточнение сведений о ТОПЗ)	Сведения должны быть исправлены, дополнены или удалены
SR	Scientific reserve (Требуется уточнение научной основы)	Какой-либо определённый вывод невозможен: необходимо осуществить или уточнить научные вопросы – классификационную трактовку местообитаний, противоречивые сведения о присутствии вида и т.п.

Наличие КОТР, важных для вида вне системы ТОПЗ, мы считали основанием недостаточности для данного вида уже выделенных участков Изумрудной сети. При отсутствии таких КОТР мы считали,

что выделение новых ТОПЗ для вида не требуется. При обсуждении материалов оказалось, что из тех же посылок исходили эксперты Совета Европы.

При проведении анализа мы опирались как на результаты собственных исследований, так и на опубликованные материалы. Предварительный анализ имеющихся в нашем распоряжении материалов показал, что списки целевых видов птиц на многих выделенных ТОПЗ далеко не полны. Из числа охраняемых в Европе видов птиц значительная часть в Европейской России достаточно обычна и присутствует в абсолютном большинстве пригодных местообитаний (черный коршун, луни, тетеревиные птицы, коростель, желна, малая мухоловка и т.п.). Мы считали присутствие подобных видов на ТОПЗ чрезвычайно высоко вероятным при соблюдении следующих условий: а) ТОПЗ находится в пределах ареала вида; б) она включает типичные местообитания этого вида; в) имеет площадь в тысячи и десятки тысяч гектаров. Виды, редкие в Европейской России, присутствие которых даже на больших площадях пригодных местообитаний не гарантировано, считались присутствующими на ТОПЗ только при условии регистрации данных видов специалистами. Эти подходы позволили существенно дополнить информацию о представленности на ТОПЗ охраняемых в Европе видов птиц.

Результаты и их обсуждение. В Европейской России отмечено 147 охраняемых в Европе видов птиц (Final conclusions..., 2015). На 1267 ТОПЗ, рассмотренных в 2015 г., встречается 139 видов. Восемь редких виды птиц Европы, отмеченных в России, не встречаются на ТОПЗ: прямохвостая качурка – *Hydrobates pelagicus*; левантский (= средиземноморский) буревестник – *Puffinus yelkouan* (= *Puffinus puffinus yelkouan*); исландский гоголь – *Bucephala islandica*; тонкоклювый кроншнеп – *Numenius tenuirostris*; бегунок – *Cursorius cursor*; белобрюхий рябок – *Pterocles alchata*; маскированный сорокопут – *Lanius nubicus*; красноклювая овсянка – *Emberiza caesia*.

Эти виды (за исключением тонкоклювого кроншнепа) попадали на территорию России в результате случайных залетов. Европейская Россия не имеет какого-либо значения для их сохранения. Тонкоклювый кроншнеп, гнездившийся только в России, после 2000 г. не разу достоверно не регистрировался ни на зимовках, ни на вероятных местах гнездования. Однако в 2001-2002 гг. он был отмечен украинскими орнитологами в местах миграционных скоплений в Крыму (Попенко и др., 2003). Эти авторы считают, что оценки мировой численности тонкоклювого кроншнепа несколько занижены. С учетом этих обстоятельств исключение данного вида из российского списка (Бакка, Киселева, 2016), возможно, было несколько преждевременным. Правильнее отнести его отнести к категории SR – «Scientific reserve».

Оценка достаточности выделенных в России ТОПЗ для долгосрочного сохранения 139 редких видов птиц была принята в результате работы международного биогеографического семинара в Минске в ноябре 2015 г. (Ecological Networks - Meetings 2015). Кроме того, нами был проведен специальный анализ значимости ТОПЗ для соколообразных и совообразных (Бакка и др., 2016). Информация о числе видов птиц, получивших различные консолидированные оценки достаточности ТОПЗ для их сохранения в Европейской России приведена в табл. 2.

Таблица 2

Число видов птиц, получивших различные консолидированные оценки достаточности ТОПЗ для их сохранения в Европейской России

Итоговая оценка достаточности ТОПЗ	Число видов птиц
EXCL REF LIST	2
IN MIN	21
IN MIN/CD	10
IN MIN/IN MOD	26
IN MIN/IN MODGEO	1
IN MIN/IN MOD/CD	10
IN MIN/SR	1
IN MOD	45
IN MOD/CD	12
IN MOD/SR	1
SR	4
SR/CD	1
SUF	3
SUF/CD	2
Total	139
% SUF and IN MIN (дополнительные ТОПЗ не требуются)	24,65

Из дальнейшего рассмотрения исключены два вида, для сохранения которых ТОПЗ в Европейской России не имеют значения (оценка – EXCL REF LIST). Для джека – *Chlamydotis undulata* в Европейской России отсутствуют ключевые местообитания, известны только случайные залеты единичных особей. Чернобрюхий рябок – *Pterocles orientalis* регулярно регистрируется в Астраханской области и, возможно, гнездится в Богдинско-Баскунчакском заповеднике (Белик, 2013) однако обитание вида в Европейской России полностью зависит от его благополучия в Казахстане, сохранение чернотрухого рябка

только на российских ТОПЗ невозможно. Российские ТОПЗ признаны достаточными только для 5 видов птиц (табл. 3).

Таблица 3
Виды птиц, для сохранения которых выделено достаточно ТОПЗ

Вид	Число ТОПЗ	Доля от численности в Европейской России, %
Обыкновенный фламинго – <i>Phoenicopterus ruber</i>	3	50
Кречет – <i>Falco rusticolus</i>	13	30-40
Плосконосый плавунчик – <i>Phalaropus fulicarius</i>	4	50
Белая чайка – <i>Pagophila eburnea</i>	6	90
Чеграва – <i>Sterna caspia</i>	31	50-60

Для 31 вида птиц дополнительные территории не требуются (оценка IN MIN), но необходимы специальные исследования для выявления наличия этих видов на уже имеющихся ТОПЗ. Примером важности полевых исследований может служить ситуация с Тулашорским участком государственного природного заповедника «Нургуш» (Кировская область). В 2015 г. перечень видов птиц, охраняемых в Европе, здесь включал только 3 вида (филин, длиннохвостая и бородатая неясыти) с неопределенным характером пребывания и численностью. Исследования 2016 г. и детальный анализ материалов Летописи природы заповедника показали, что два из указанных видов на ТОПЗ отсутствуют, но позволили выявить дополнительно 13 видов. У заповедника есть охранная зона с достаточно жестким режимом природопользования, в которой живет филин (отсутствующий на ТОПЗ), представлен и ряд других видов, охраняемых в Европе (например, тетерев, коростель и пр.). Целесообразно расширить ТОПЗ «Тулашорский участок ГПЗ «Нургуш», включив в нее охранную зону заповедника (Бакка, Киселева, 2016).

Не менее показательна ситуация с ТОПЗ «Былина» в Кировской области. Для этой территории в 2015 г. было указано присутствие только четырех редких в Европе видов птиц: красношейной поганки (*Podiceps auritus*), болотного луня (*Circus aeruginosus*), длиннохвостой и бородатой неясытей (*Strix uralensis* и *S. nebulosa*) с указанием характера их пребывания и без оценок численности. Детальный анализ результатов собственных исследований и опубликованных материалов (Бакка, Киселева, 2003; Рябов, 2013) позволил расширить перечень до 37 видов и дать оценку их численности (табл. 4).

Таблица 4

Охраняемые в Европе виды птиц на ТОПЗ «Былина» в Кировской области

Вид	Характер пребывания	Численность		Единицы	Качество данных
		мин.	макс.		
Красношейная (= ушастая) поганка <i>Podiceps auritus</i>	гнезд.	1	10	пар	низкое
Большая выпь <i>Botaurus stellaris</i>	гнезд.	1	10	пар	низкое
Луток <i>Mergus albellus</i>	гнезд.	2	5	пар	среднее
Обыкновенный осоед <i>Pernis apivorus</i>	гнезд.	40	50	пар	среднее
Черный коршун <i>Milvus migrans</i>	гнезд.	2	10	пар	среднее
Полевой лунь <i>Circus cyaneus</i>	гнезд.	3	6	пар	среднее
Болотный (= камышовый) лунь <i>Circus aeruginosus</i>	гнезд.	3	4	пар	среднее
Беркут <i>Aquila chrysaetos</i>	оседл.	1	3	пар	высокое
Орлан-белохвост <i>Haliaeetus albicilla</i>	гнезд.	1	1	пар	среднее
Сапсан <i>Falco peregrinus</i>	гнезд.	1	2	пар	среднее
Дербник <i>Falco columbarius</i>	гнезд.	3	5	пар	среднее
Кобчик <i>Falco vespertinus</i>	гнезд.	1	1	пар	среднее
Тетерев <i>Tetrao tetrix tetrix</i>	оседл.	200	1000	особей	низкое
Глухарь <i>Tetrao urogallus</i>	оседл.	200	1000	особей	низкое
Рябчик <i>Bonasia bonasia</i>	оседл.	200	1000	особей	низкое
Серый журавль <i>Grus grus</i>	гнезд.	85	88	пар	высокое
Серый журавль <i>Grus grus</i>	с	500	1000	особей	высокое
Погоныш <i>Porzana porzana</i>	гнезд.	11	50	пар	низкое
Коростель <i>Crex crex</i>	гнезд.	101	200	пар	низкое
Золотистая ржанка <i>Pluvialis apricaria</i>	гнезд.	5	15	пар	среднее
Фифи <i>Tringa glareola</i>	гнезд.	40	70	пар	среднее
Мородунка <i>Xenus cinereus</i>	гнезд.	20	50	пар	низкое
Дупель <i>Gallinago media</i>	гнезд.	20	50	пар	среднее
Речная крачка <i>Sterna hirundo</i>	гнезд.	101	200	пар	низкое
Филин <i>Bubo bubo</i>	оседл.	2	6	пар	низкое
Болотная сова <i>Asio flammeus</i>	гнезд.	11	20	пар	низкое
Мохноногий сыч <i>Aegolius funereus</i>	оседл.	7	15	пар	среднее
Длиннохвостая неясыть <i>Strix uralensis</i>	оседл.	10	25	пар	среднее
Бородатая неясыть <i>Strix nebulosa</i>	оседл.	1	3	пар	низкое

Обыкновенный козодой <i>Caprimulgus europaeus</i>	гнезд.	10	50	пар	низкое
Седой дятел <i>Picus canus</i>	оседл.	2	10	пар	низкое
Желна <i>Dryocopus martius</i>	оседл.	100	300	пар	среднее
Трехпалый дятел <i>Picoides tridactylus</i>	оседл.	200	400	пар	среднее
Обыкновенный жулан <i>Lanius collurio</i>	гнезд.	20	100	пар	низкое
Ястребиная славка <i>Sylvia nisoria</i>	гнезд.	2	5	пар	низкое
Малая мухоловка <i>Ficedula parva</i>	гнезд.	1000	3000	пар	среднее
Варакушка <i>Luscinia svecica</i>	гнезд.	20	50	пар	низкое

Для 50 видов птиц признано необходимым выделение дополнительных ТОПЗ. Их целесообразно создавать на базе уже выделенных ключевых орнитологических территорий России (КОТР), то есть таких территорий, особое значение которых для сохранения данных видов уже установлено. Наиболее важно проведение такой работы на Урале (Башкортостан), Кавказе (Дагестан) и в степных регионах (Саратовская и Волгоградская области, Ставропольский край) (Бакка, Киселева, 2016).

Таблица 5

Распределение числа охраняемых в Европе видов птиц в зависимости от доли численности, представленной на ТОПЗ

Доля от численности в Европейской России	Число охраняемых в Европе видов	
	абсолютное	% от общего числа
0	4	3
1-5	11	8
6-10	19	14
11-25	65	47
26-35	13	10
36-50	18	13
51-90	7	5
Всего	137	100

На выделенных к настоящему времени ТОПЗ в Европейской России обитает значительная доля популяции представленных здесь видов птиц, охраняемых в Европе. Распределение числа видов в зависимости от доли численности на ТОПЗ показано в табл. 5.

Заключение. Очевидно, что работа по выделению и по изучению ТОПЗ в Европейской России должна быть продолжена. При выделении новых ТОПЗ целесообразно опираться на сеть существующих КОТР.

Недостаток информации о присутствии и численности птиц на конкретных территориях может быть ликвидирован либо путем проведения полевых исследований, либо путем привлечения большого количества региональных экспертов.

Список литературы

- Бакка С.В., Киселёва Н.Ю.* 2003. Новые ключевые орнитологические территории в Кировской области и Республике Марий Эл // Ключевые орнитологические территории России. Информационный бюллетень. № 2 (18). С. 2-7.
- Бакка С.В., Киселёва Н.Ю., Одрова Л.Н.* 2016. Соколообразные и совообразные в Изумрудной сети России // Хищные птицы Северной Евразии. Проблемы и адаптации в современных условиях: материалы VII Международной конференции РГСС, г. Сочи, 19-24 сентября 2016 г. Ростов-на-Дону: Изд-во Южного федерального университета. С. 556-559.
- Бакка С.В., Киселёва Н.Ю.* 2016. Птицы в Изумрудной сети Европейской России // Географические основы формирования экологических сетей в Северной Евразии. Том 6. Мат-лы Шестой международной научной конф. (Тверь, 8-10 ноября 2016 г.). М.: Институт географии РАН. С. 4-7.
- Белик В.П.* 2013. К летней орнитофауне Богдинско-Баскунчакского заповедника и его окрестностей // Исследования природного комплекса окрестностей оз. Баскунчак: Сб. научн. ст./ ФГБУ «Государственный природный заповедник «Богдинско-Баскунчакский». Волгоград. С. 27-34.
- Изумрудная книга Российской Федерации.* Территории особого природоохранного значения Европейской России. Предложения по выявлению. 2011-2013. Ч. 1. М.: Институт географии РАН. 308 с.
- Попенко В.М., Черничко Р.Н., Костин С.Ю., Тарина Н.А., Багрикова Н.А.* 2003. Численность и распределение мигрирующих кроншнепов на юго-восточном побережье Каркинитского залива в 2001-2002 гг. // Бранта: сборник трудов Азово-Черноморской орнитологической станции. Выпуск 6. Миграции. С. 122-136.
- Рябов В.М.* 2013. Квадраты 38VPM1 и 38VPM2 Кировская область // Ежегодник Программы «Птицы Москвы и Подмосковья», вып. 1. О.В. Волцит, М.В. Калякин (ред.). М.: «Фитон XXI». С. 544-551.
- Ecological Networks - Meetings 2015 // Emerald biogeographical Seminar for bird species for Belarus, Republic of Moldova, the Russian Federation and Ukraine.* Available at: <http://goo.gl/dNGR9y> (дата обращения - 15.01.2017).
- Final conclusions on the representation of bird species from Res. No. 6 (1998) of the Bern Convention in proposed Emerald sites in Belarus, the Republic of Moldova, the Russian Federation and Ukraine.* 2015. Available at: <https://rm.coe.int/CoERMPublicCommonSearchServices/DisplayDCTMContent?documentId=0900001680598d5d> (дата обращения: 14.01.2017).

**PROTECTED BIRDS IN THE AREAS OF SPECIAL
CONSERVATION INTEREST OF EMERALD NETWORK
IN EUROPEAN RUSSIA**

S.V. Bakka

«Nurhush» State Nature Reserve, Kirov region

We analyze the state of protected species of birds in the Areas of Special Conservation Interest (ASCI) of the Emerald Network in the European Russia. Field research and publications analysis significantly widens the lists of target bird species in a number of ASCI. We estimate the percentage of protected birds in ASCI, showing the necessity to expand the Emerald Network in European Russia, along with further studies of its avifauna.

Keywords: *Emerald Network, Areas of Special Conservation Interest (ASCI), Russian Important Bird Areas (RIBA), birds, European Russia.*

Об авторе

БАККА Сергей Витальевич – кандидат биологических наук, ведущий научный сотрудник ФГБУ «Государственный заповедник «Нургуш», 610002, г. Киров, ул. Ленина, 129а, корп. 2, e-mail: sopr@dront.ru

Бакка С.В. Анализ представленности охраняемых в Европе видов птиц на территориях особого природоохранного значения в Европейской России / С.В. Бакка // Вестн. ТвГУ. Сер.: Биология и экология. 2017. № 2. С. 122-130.