

УДК 502.75+581.9+574.9 (470.324)

ИСТОРИЯ ДЕНДРОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ В ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ

Т.С. Завидовская¹, М.В. Ларионов²

¹Воронежский государственный университет (Борисоглебский филиал),
Борисоглебск

²Балашовский институт Саратовского НГИУ им. Н.Г. Чернышевского,
Балашов

В статье рассматривается история изучения дендрофлоры Воронежской области. На основании анализа 455 источников выделены основные этапы исследования древесно-кустарниковых растений региона. Критический анализ литературных источников позволил выделить основные направления в изучении дендрофлоры. Показаны хорошо изученные аспекты и вопросы, нуждающиеся в дальнейшем исследовании.

Ключевые слова: дендрофлора, история, Воронежская область.

Крупнейший исследователь дендрофлоры региона С.И. Машкин выделил в истории ее изучения три периода (Машкин, 1971). Не касаясь предыстории вопроса (накопление сведений в ходе практического использования древесных растений), вслед за С.И. Машкиным, начнем периодизацию со второй половины XVIII в. Это период грандиозных по своим масштабам академических экспедиций, проводивших комплексное изучение природы Российского государства. Однако масштабность территории исследования позволяла уделить внимание только наиболее значительным или крупным объектам. Вместе с тем, именно данные исследования заложили основу современных баз данных (гербариев, сводок, списков флор и т.д.) по растениям региона. Кроме того, предоставляя сведения о флорах, не испытавших столь значительной трансформации, которым они подвергались, начиная с конца XIX в., материалы первых исследователей позволяют пролить свет на исконное распределение растений и естественное состояние растительного покрова региона.

Одни из первых данных о дендрофлоре содержатся в работах И.А. Гюльденштедта (1879), который в 1769 г. проезжал с экспедицией на Кавказ через Воронеж, Тамбов и Новохоперск. Он, характеризуя Окско-Донскую равнину как степь, кишущую сусликами и хомяками, впервые дал описание русских степей, их флоры и фауны.

Маршрут длительной экспедиции П.С. Палласа (1788) также проходил через Воронежскую губернию. Он дает точное описание

увиденных ландшафтов, составляет подробный конспект флоры. П.С. Паллас характеризует неровную степь, нагорные леса, расположившиеся по крутым берегам рек. Степные участки чередуются с густыми лесами и уже распространенными в то время пашнями. П.С. Паллас выделяет ряд типов леса по образующим породам, в том числе вишняки, ивняки, терновники, фиксирует увеличение лесистости территории по направлению к северу. П.С. Палласа наряду с С.Г. Гмелиным справедливо считают первыми исследователями-дендрологами (Булыгин, Ярмишко, 2003).

В середине XIX в. в Германии была издана «Flora Rossica...» К.Ф. Ледебура (названная С.Ю. Липшицем в его шуточной речи предшественницей 30-томной «Флоры СССР»), преимущественно компилятивная работа, завершающая данный этап (Ledebour, 1842-1853).

Таковы наиболее яркие события первого периода изучения дендрофлоры региона. Он позволил составить общую характеристику растительного покрова, показать особенности распределения основных растительных сообществ, дать представление о многообразии видов растений, выявить среди них эдификаторы и доминанты.

Второй период изучения региональных флор характеризуется многочисленными исследованиями энтузиастов (как ботаников – профессионалов, так и натуралистов – любителей), последующим сбором их данных и составлением фундаментальных обобщений в виде конспектов флор. К таким сводкам относятся работы П.П. Семенова (1851), В.Я. Цингера (1886), Д.И. Литвинова (1891), И.И. Шмальгаузена (1895, 1897), В.В. Алехина (1921). Они не утратили значимости и в настоящее время.

К середине XIX в. появляются исследования, посвященные собственно дендрологической тематике в той или иной степени. Так, в 1853 г. выходит работа Н.С. Тарачкова «Описание Воронежского древесного питомника и несколько слов о состоянии садоводства, огородничества и цветоводства в Воронежской губернии (с планом питомника)». Автор приводит сведения о значительном количестве дикорастущих видов древесных растений. Не менее интересен труд Ф.П. Кеппена «Географическое распространение хвойных деревьев в Европейской России и на Кавказе», изданный в 1885 г. В нем содержится перечень свыше 200 видов.

Дендрология как наука оформляется в конце XIX в., в это время выходит первый в нашей стране учебник «Курс дендрологии» И.П. Бородина (1891). Этот период связан с первыми масштабными лесоустроительными работами, становлением отечественного лесоводства и лесоведения. Развитие данного направления ассоциируется прежде всего с работами Г.Ф. Морозова (1930). Его

учение о лесе способствовало накоплению знаний о биологии, экологии, географии древесных растений. Обобщения, сделанные Г.Ф. Морозовым, основаны на работах, проводившихся на территории Воронежской области. Культуры сосны, древостои Шипова леса, Теллермановской рощи стали предметом специального исследования (Турский, 1893).

Дуб как главный объект исследований связан с именем Г.А. Корнаковского - лесничего казенных лесов Теллермановского массива, последователя Г.Ф. Морозова. Глубокое знание особенностей этой древесной культуры позволило Г.А. Корнаковскому разработать и внедрить в практику организации лесного хозяйства Теллермановской рощи (Казенная лесная дача) оригинальную методику возобновления дубрав, признанную как в нашей стране, так и за рубежом (Корнаковский, 1904а,б).

Во второй половине XIX в. появляется ряд «Дендрологий», которые носят обобщающий характер. Однако по дендрофлоре территории Воронежской области существенных данных они не содержат.

Третий период – систематические исследования растительного покрова, связанные с деятельностью целой плеяды воронежских ученых. В 1921 г. выходит в свет обобщающая сводка Б.А. Келлера «Растительность Воронежской губернии» (Келлер, 1921). В ней приводятся данные о распространении ряда видов, в том числе древесных.

Обобщение данных по растительности региона предпринято Н.С. Камышевым (1948). Схема типов растительности Воронежской области построена с учетом доминирующих видов, в том числе древесных (лесные, кустарниковые, полукустарниковые, полукустарничковые).

С точки зрения дендрологических исследований, первой наиболее интересной работой этого периода, на наш взгляд, являются «Деревья и кустарники ЦЧО. Введение в их изучение и использование» С.В. Голицына (1932). Книга содержит карты, рисунки и таблицы для определения 165 видов древесных растений.

Развитие дендрологии неразрывно связано с деятельностью В.Н. Сукачева, основателя первой кафедры дендрологии. Под его руководством издается «Дендрология с основами лесной геоботаники» (1934), в которой содержится информация о важнейших древесных растениях. В середине XX в. представители основанной В.Н. Сукачевым школы внесли значительный вклад в изучение лесной растительности региона (Елагин, Зворыкина, 1954; Енькова, 1976).

Однако основным деятелем данного периода, посвятившим изучению древесных растений региона значительную часть своих

научных исследований, является С.И. Машкин. Первые его работы посвящены древесным растениям г. Воронежа и его окрестностей («Растения Воронежского парка культуры и отдыха им. Л.М. Кагановича: Путеводитель», 1939; «Наиболее интересные древесно-кустарниковые экзоты, произрастающие в окрестностях г. Воронежа», 1939). В дальнейшем сфера исследований расширяется, появляются сводки по дендрофлоре области. Например, в работе «Дикорастущие и разводимые деревья и кустарники Воронежской области» (Машкин, 1952) содержится конспект из 550 видов. В статье «Дендрофлора Центрально-Черноземной полосы СССР и перспективы ее обогащения» (Машкин, 1964а) обобщаются данные о дендрофлоре 55 пунктов 6 областей.

Обширная информация, накопленная за годы исследований, позволила С.И. Машкину провести дендрологическое районирование Центрального Черноземья (Машкин, 1964б). Он выделяет дендрологические области, подобласти и районы. В основе выделения областей лежат ареалы основных лесообразующих пород, подобластей – флорогенетические элементы, районов – отдельные характерные виды древесных растений. Воронежская область расположена в пределах двух дендрологических областей: области дуба и сосны (север, запад и центр) и области дуба (юго-восток и юг).

На основе имеющихся данных С.И. Машкин выдвинул гипотезу происхождения и формирования дендрофлоры региона (Машкин, 1964в), которая образована элементами различного геологического возраста: доледникового, ледникового и послеледникового.

Итогом дендрологических работ С.И. Машкина стал обобщающий труд «Дендрология Центрального Черноземья» (Машкин, 1971). Монография задумывалась как двухтомное издание. Из печати вышел первый том, в котором содержится конспект дикорастущих и интродуцированных древесно-кустарниковых растений. Конспект включает 1167 видов: 155 дикорастущих и 1012 интродуцированных и созданных в результате селекции. В нем приводятся подробные указания о местонахождении каждого вида и состоянии отдельных растений, общем распространении и др.

На территории Воронежской области в ходе стационарных и полустационарных работ были обследованы Ботанический сад ВГУ, Ботаническая опытная станция Воронежского сельскохозяйственного института, ряд насаждений г. Воронежа, лесной массив Хоперского заповедника, насаждения в Институте сельского хозяйства им. проф. В.В. Докучаева (Каменная степь). Маршруты исследования проходили от г. Воронежа на север по рекам Дон и Усманка, на запад в Курскую область, к центру по реке Тихая Сосна и далее по Дону на юго-восток

Примечательно, что исследования С.И. Машкина совпали по времени с изданием 6-томной энциклопедии «Деревья и кустарники СССР» (1949 – 1962), с выходом «Растительного покрова Воронежской области...» (Камышев, Хмелев, 1976). После этого на территории Воронежской области наблюдается резкий спад в изучении дендрофлоры. Вероятно, это связано в течение ряда лет с тем, что работы С.И. Машкина носили разносторонний и детальный характер. Среди вышедших позже работ можно отметить определители деревьев и кустарников, составленных по материалам местной флоры.

По данным Н.С. Камышева (1976), на территории Воронежской области жизненные формы древесных растений составляют 14,9 % от общего числа зарегистрированных видов. Из них на долю деревьев и кустарников приходится 13,2 %, что составляет 255 видов. Полудревесные растения составляют 1,7 %. Древесные интродуценты не вошли в это число. К моменту выхода работы Н.С. Камышевым было зарегистрировано около 170 заносных видов.

Довольно много работ середины XX в. посвящено лесной растительности региона. Например, фундаментальная сводка «Дубравы лесостепи в биогеоэкологическом освещении» (1975). В ней приводится комплексная характеристика лесных сообществ, роли древесных растений в них, данные по биологии и др. информация. Предметов специальных исследований становятся наиболее крупные лесные массивы региона – Усманский бор, Теллермановская дубрава (Петров, 1957; Голицын, 1961; Матвеева, 1963; Николаевская, 1971; Утехин, 1971; Вересин, 1971).

Такова характеристика третьего этапа развития дендрологии в регионе. Исходя из его особенностей как систематического и масштабного исследования, следует сделать вывод, что данный этап завершился в 80-х гг. XX в.

Вероятно, имеет смысл говорить о том, что новый, четвертый этап, который, несомненно, имеет место в настоящее время, характеризуется решением новых задач, поставленных перед наукой современными реалиями. Одной из тенденций, которые наметились в дендрологических исследованиях последних десятилетий, можно считать возросший интерес к изменениям дендрофлоры естественных и антропогенных ландшафтов, появление инвазивной флоры. Однако на региональном уровне ее изучение представлено слабо. Другим актуальным направлением является дендроиндикация как направление изучения состояния окружающей среды с использованием древесных растений. Подобные исследования также единичны. Несколько шире представлены исследования, рассматривающие реакцию древесных растений на различные воздействия, прежде всего имеющие антропогенное происхождение.

Из работ последних лет выделим несколько, посвященных не флоре в целом, а дендрофлоре конкретной территории. Это прежде всего исследования на территории г. Воронежа. В 2008 г. вышла сводка «Древесные растения г. Воронежа», в которой содержится подробная информация о видах: общая характеристика, встречаемость на территории города, состояние отдельных представителей, рекомендации по использованию в озеленении. Пособие хорошо иллюстрировано. К сожалению, какой-либо анализ и обобщение данных отсутствуют.

Еще одна работа по дендрофлоре г. Воронежа в рамках диссертационного исследования О.С. Лисовой (2009) представляет конспект из 535 видов, дает биогеографический анализ древесно-кустарниковой флоры, рассматривает ее роль в структуре зеленых насаждений города.

Изучению устойчивости древесных насаждений г. Воронежа, оценке их состояния посвящено ряд работ А.И. Федоровой (Федорова, 2006, Федорова, 2010, Атлас древесных растений города Воронежа, 2012), В.В. Кругляка (Кругляк, 2002; Кругляк, Карташова, 2009). В них приводятся данные по реакции отдельных видов растений на неблагоприятные факторы, действующие на деревья в условиях урбоземосистемы, показаны возможности использования ряда видов в биоиндикационных исследованиях. Содержатся рекомендации по использованию древесных растений в озеленении городов. Под руководством А.И. Федоровой выполнено диссертационное исследование Михеевой М.А. по оценке биоразнообразия и устойчивости древесных растений в условиях городской среды (2009).

В 2007-2010 гг. вышло несколько публикаций, посвященных дендрофлоре г. Борисоглебска (Завидовская, Мерешкина, 2007; Завидовская, 2010). В них приводится информация о зарегистрированных нами на территории города растениях, дается анализ происхождения видов, отмечается их распространение на территории города. Приводится анализ изменений состава дендрофлоры в историческом аспекте за последние 50 лет.

Изучение древесно-кустарниковых растений на территории г. Новохоперска проводится с 2008 г. За это время выявлен видовой состав дендрофлоры, проведен анализ распространения видов на территории города, дана оценка состояния растительности отдельных объектов (Завидовская, Сираева, 2011).

В рамках актуального в настоящее время направления дендрологических исследований Е.О. Шатиловой было проведено изучение видовой состава и состояния дендрофлоры усадебного парка XVIII – XIX вв. на территории пгт. Анна. Было зарегистрировано 35 видов, дана оценка их состояния (Шатилова, 2012).

Результаты длительного изучения флоры и растительности Теллермановского леса отражены в монографии Т.С. Завидовской, М.Г. Романовского (2011). Уникальная дубрава, история исследований которой насчитывает более 100 лет, отличается богатым видовым составом древесно-кустарниковой флоры, составляющей около 9 % от числа всех зарегистрированных видов. Большинство видов в составе дендрофлоры – представители аборигенной фракции. Среди экзотов отмечается *Larix sibirica* Ledeb., аллея которой является памятником природы и обязана своим появлением Г.А. Корнаковскому.

В 2016 г. увидела свет монография «Флора Каменной Степи (Воронежская область): биогеографический, исторический, природоохранный аспекты». Из текста работы неясно, сколько видов входит в состав дендрофлоры. «Древесные жизненные формы насчитывают 252 вида» (Григорьевская, Гамаскова, Пащенко, 2016; с. 33) (около 25 %) и 10 видов полудревесных растений (процентное отношение к общему числу видов не указывается). «Деревьям и кустарникам ... принадлежит весомая доля – 271 видов» или 26,8 % (там же; с. 33). К сожалению, «состав видов, формы и разновидности этой группы ... полностью не учтены, для этого необходимы специальные исследования» (там же; с. 33).

Таковы основные вехи изучения древесно-кустарниковой флоры Воронежской области. Они позволяют выявить перспективы дальнейшего изучения дендрофлоры и вскрывают нерешенные проблемы, требующие пристального внимания специалистов.

Весьма перспективными представляются территории, располагающиеся на периферии от областного центра и недостаточно изученные с точки зрения видового состава и принципиальных экологических особенностей древесных растений. Отдельного внимания заслуживают вопросы экологической значимости, устойчивости, интродукции и реинтродукции на различных урбанизированных территориях.

Список литературы

- Алехин В.В.* 1921. Основные черты в распределении растительности европейской России. М.: Издание М. и С. Сабашниковых. 48 с.
- Атлас* древесных растений города Воронежа: учеб. пособие. 2011. / Сост. А.И. Федорова, М.А. Михеева, Е.Ю. Мацнева. Воронеж: ИПЦ ВГУ. 179 с.
- Бородин И.П.* 1981. Курс дендрологии. СПб. 157 с.
- Булыгин Н.Е., Ярмишко В.Т.* 2003. Дендрология. М.: МГУЛ. 528 с.
- Вересин М.* 1971. Леса воронежские: Происхождение, облик и будущее наших ландшафтов / Воронеж: Центр.-чернозём. кн. изд-во. 224 с.
- Голицын С.В.* 1932. Деревья и кустарники ЦЧО. Введение в их изучение и использование. Воронеж: Коммуна. 108 с.

- Голицын С.В.* 1961. Список растений Воронежского государственного заповедника // Тр. Воронеж. заповед. Вып. 10. С. 3-101.
- Григорьевская А.Я., Гамаскова Е.С., Пащенко А.И.* 2016. Флора Каменной Степи (Воронежская область): биогеографический, исторический, природоохранный аспекты. Тольятти: Кассандра. 284 с.
- Гюльденштедт И.А.* 1879. Дневник путешествия в южную Россию академика Санкт-Петербургской Академии наук Гюльденштедта в 1773–1774 г. / перевод с немецкого М. Шугурова // Записки Одесского общества истории и древностей. Т. 11. С. 180-228.
- Древесные растения города Воронежа (биоразнообразие и устойчивость).* 2008 / Сост. А.И.Федорова, М.А. Михеева. Воронеж: Издательско-полиграфический центр Воронеж. гос. ун-та. 99 с.
- Дубравы лесостепи в биогеоценологическом освещении.* 1975 / отв. ред А.А. Молчанов. М: Наука. 374 с.
- Елагин И.Н., Зворыкина К.В.* 1954. Древесная и кустарниковая растительность некоторых типов дубового леса. / Сообщения Ин-та леса АН СССР. Т. 2. С. 5-29.
- Енькова Е.И.* 1976. Теллермановский лес и его восстановление. Воронеж: Изд-во Воронеж ун-та. 214 с.
- Завидовская Т.С.* 2010. Анализ флоры города Борисоглебска // Вестник Московского государственного университета леса – Лесной вестник». № 3. С. 192-199.
- Завидовская Т.С.* 2007. Системный анализ флоры (на примере Теллермановского лесного массива) / Т.С. Завидовская // Вестник ВГУ. Серия: география. Геоэкология. № 1. С. 16-21.
- Завидовская Т.С., Мережкина Н.А.* 2007. Некоторые особенности древесно-кустарниковой растительности г. Борисоглебска // Исследования естественных экосистем Прихоперья и их использование в обучении (флора, фауна, экология, физиология). Борисоглебск. Вып. 4. С. 24-31.
- Завидовская Т.С., Романовский М.Г.* 2011. Флора и растительность Теллермановского лесного массива. LAP: Lambert Academic Publishing. 405 с.
- Завидовская Т.С., Сираева И.С.* 2011. К изучению древесно-кустарниковых растений г. Новохоперска // Мониторинг биоразнообразия экосистем степной и лесостепной зон: матер. Всерос. науч.-практич. конф. с междунар. участием. Балашов: Николаев. С. 49-51.
- Камышев Н.С.* 1948. Растительность Воронежской области. Воронеж: ВГУ. 68 с.
- Камышев Н.С., Хмелев К.Ф.* 1976. Растительный покров Воронежской области и его охрана. Воронеж: Изд-во ВГУ. 181 с.
- Келлер Б.А.* 1921. Растительность Воронежской губернии. Воронеж. 122 с.
- Кеппен Ф.П.* 1885. Географическое распространение хвойных деревьев в Европейской России и на Кавказе. СПб. Т. XX. 634 с.
- Корнаковский Г.А.* 1904. План хозяйства и общее описание Теллермановской рощи. СПб. 62 с.
- Корнаковский Г.А.* 1904. Типы насаждений Теллермановской рощи. //

Лесопром. вестник. № 11.

- Кругляк В.В.* 2002. Устойчивость насаждений в условиях антропогенного воздействия. Воронеж: Воронеж. гос. лесотехн. акад. 150 с. Деп. ВИНТИ РАН.10.1.02, № 1929.
- Кругляк В.В., Карташова Н.П.* 2009. Состояние насаждений в городской среде Воронежа // Лесн. журн. № 5. С. 40-43.
- Лисова О.С.* 2009. Биогеографический анализ древесно-кустарниковой флоры и оценка ее роли в структуре зеленых насаждений г. Воронежа. Автореф... канд. геогр. наук. Воронеж. 24 с.
- Литвинов Д.И.* 1891. Геоботанические заметки о флоре европейской России. М.: Университетская типография. 123 с.
- Матвеева А.А.* 1963. Типы леса поймы р. Хопер в пределах Теллермановского лесного массива / В кн.: Биогеоэкологические исследования в дубравах лесостепной зоны / под ред. В.Н. Сукачева. М.: АН СССР. С. 99-124.
- Машкин С.И.* 1964. Дендрологическое районирование Центрального Черноземья // Охрана природы Центр.-Чернозем. полосы. Воронеж, 1964. Сб. 5. С. 86-110.
- Машкин С.И.* 1971. Дендрология Центрального Черноземья. Систематика, картология, география, генезис, экология и использование местных и интродуцированных деревьев и кустарников. Т. 1. Воронеж: Изд-во Воронеж. гос. ун-та. 344 с.
- Машкин С.И.* 1964. Дендрофлора Центрально-Черноземной полосы СССР и перспективы ее обогащения // Науч. зап. Воронеж. отд-ния Всесоюз. бот. о-ва. С. 60-70.
- Машкин С.И.* 1964. История формирования дендрофлоры центрально-черноземной полосы // Бюл. О-ва естествоиспыт. при Воронеж. ун-те. Т. 13. С. 14-29.
- Машкин С.И.* 1939. Наиболее интересные древесно-кустарниковые экзоты, произрастающие в окрестностях г. Воронежа // Бюл. О-ва естествоиспыт. при Воронеж. ун-те. Т. 3. Вып. 2. С. 3-10.
- Машкин С.И.* 1939. Растения Воронежского парка культуры и отдыха им. Л.М. Кагановича: Путеводитель / Под ред. и с предисл. Б.М. Козо-Полянского. Воронеж. 63 с.
- Машкин С.И., Голицын С.В.* 1952. Дикорастущие и разводимые деревья и кустарники Воронежской области: Пособие для распознавания древесно-кустарниковых пород и обзор фондов маточников для защитного лесонасаждения и озеленения ЦЧО / Вступ. ст. Б.М. Козо-Полянского. Воронеж: Обл. кн. изд-во. 291 с.
- Михеева М.А.* 2009. Геоэкологическая оценка биоразнообразия и устойчивости древесных растений в условиях городской среды (на примере г. Воронежа): автореф. дис. ... канд. геогр. наук. Воронеж. 23 с.
- Морозов Г.Ф.* 1930. Учение о лесе. М.-Л.: Государственное изд-во. 440 с.
- Николаевская М.В.* 1971. Растительность Воронежского государственного заповедника // Тр. Воронеж. заповед. Вып. 17 (бот.). С. 6 - 132.
- Паллас П.С.* 1788. Путешествие по разным провинциям Российского Государства. Часть третья. СПб.: Императорская Академия Наук. 481 с.

- Петров А.П.* 1957. Типы леса Теллермановского лесного массива. М.: Изд-во АН СССР. Т. XXXIII. С. 16-58.
- Семенов П.П.* 1851. Придонская флора в её отношениях с географическим распределением растений в Европейской России. СПб. 148 с.
- Сукачев В.Н.* 1934. Дендрология с основами лесной геоботаники. Л.: Гослестехиздат. 614 с.
- Тарачков Н.* 1853. Описание Воронежского древесного питомника и несколько слов о состоянии садоводства, огородничества и цветоводства в Воронежской губернии (с планом питомника). СПб. 71 с.
- Турский М.К.* 1893. О характере и составе частных лесов близ г. Борисоглебска в Тамбовской губернии // Лесн. журн. № 2. С. 125-133.
- Утехин В.Д.* 1971. Изменения растительности Воронежского заповедника за тридцать лет (1936–1966) // Тр. Воронеж. заповед. Вып. 17 (бот.). С. 148-166.
- Федорова А.И.* 2006. Скверы исторического центра г. Воронежа. Разнообразие видов древесных пород и их устойчивость // Вестн. Воронеж. гос. ун-та. Сер. География. Геоэкология. Воронеж. № 2. С. 78-85.
- Федорова А.И., Шунелько Е.В., Михеева М.А.* 2010. Причины суховершинности и усыхания пирамидальных тополей в г. Воронеже // Вестник Воронежского государственного университета. Сер. Химия. Биология. Фармация. Воронеж. № 2. С.106-114.
- Цингер В.Я.* 1886. Сборник сведений о флоре Средней России. М. 518 с.
- Шатилова Е.О.* 2012. Современное состояние дендрофлоры усадебного парка Ростопчиных-Барятинских в районном центре пгт. Анна Воронежской области // Флора и растительность Центрального Черноземья – 2012: материалы науч. конф. (г. Курск, 6 апр. 2012 г.) / отв. ред. А.В. Полуянов. Курск. С. 100-103.
- Шмальгаузен И.Ф.* 1895. 1897. Флора Средней и Южной России, Крыма и Северного Кавказа. Руководство для определения семянных и высших споровых растений. Киев, тип. Т-ва печ. дела и торг. И. Н. Кушнерев и Ко в Москве, Киевск. отд-ние. Т. 1. Двудольные свободнолепестные. 468 с. Т. 2. Двудольные сростнолепестные и безлепестные, однодольные, голосемянные и высшие споровые. 752 с.
- Ledebour C.F.* 1842-1853. Flora Rossica sive enumeratio plantarum in totius Imperii Rossici provinciis Europaeis, Asiaticis et Americanis hucusque observatarum. V. 1-4. Stuttgartiae: Schweizerbart.

THE HISTORY OF DENDROLOGICAL RESEARCH IN THE VORONEZH REGION

T.S. Zavidovskaja¹, M.V. Larionov²

¹Borisoglebsky Branch of Voronezh State University, Borisoglebsk

²Balashov Institute of Chernyshevsky National Research Saratov State University,
Balashov

The article deals with the history of studying the dendroflora of the Voronezh Region. Based on the analysis of 455 sources, the main stages of research on tree and shrub plants in the region have been identified. A critical analysis of literary sources allowed us to identify the main directions in the study of dendroflora. Well-studied aspects and questions that need further investigation are shown.

Key words: *dendroflora, history, Voronezh region*

Об авторах:

ЗАВИДОВСКАЯ Татьяна Сергеевна – кандидат биологических наук, доцент кафедры биологии и физической культуры и спорта Борисоглебского филиала Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Воронежский государственный университет», 397160, Воронежская обл., Борисоглебск, ул. Народная, 43, e-mail: zts.ok@mail.ru

ЛАРИОНОВ Максим Викторович – доктор биологических наук, профессор кафедры биологии и экологии Балашовского института (филиал) ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского», 412316, Саратовская обл., Балашов, ул. К. Маркса, 29, e-mail: m.larionow2014@yandex.ru

Завидовская Т.С. История дендрологических исследований в Воронежской области / Т.С. Завидовская, М.В. Ларионов // Вестн. ТвГУ. Сер.: Биология и экология. 2017. № 4. С. 103-113.