

УДК 101.8

## **АНТИТЕРРОРИСТИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ: СУЩНОСТЬ И СОДЕРЖАНИЕ**

**А.В. Петров**

ГОУ ВО МО Московский государственный областной университет, г. Москва

Рассмотрены основные подходы к определению современных террористических угроз и обосновывается необходимость определения антитеррористической безопасности как социального явления и придания антитеррористической безопасности категориального статуса. На примере столичного мегаполиса показывается необходимость учета регионального фактора в определении параметров и содержания антитеррористической безопасности. Автором предлагается ряд направлений и форм построения антитеррористической безопасности.

*Ключевые слова:* терроризм, антитеррористическая безопасность, государство.

В Федеральном законе РФ от 28 декабря 2010 г. №390-ФЗ «О безопасности» безопасность определяется как состояние защищенности личности, общества и государства от внешних и внутренних угроз [1]. Антитеррористическую безопасность Российской Федерации, следовательно, можно определить как состояние надежной защищенности личности, общества и государства от потенциальных и реальных террористических угроз и рисков. При этом террористические угрозы и риски могут быть реальными и потенциальными, внешними и внутренними, а также различаться по целям (политические, экономические, социальные, духовные, информационные, экологические и т. п.), следовательно, антитеррористическая безопасность должна быть столь же многоуровневой и многовекторной.

Следует отметить, что до последнего времени противодействие терроризму и борьба с ним в нашей стране не возводились в статус антитеррористической безопасности как существенного общественного явления и составного элемента общей системы национальной безопасности. Тем не менее, на наш взгляд, настало время, когда противодействие терроризму на уровне общества, государства, регионов и городов все более приобретает всесторонний, комплексный, системный характер. Именно эта идея заложена в признании и возведении в категориальный статус понятия «антитеррористическая безопасность».

При этом «безопасность» нельзя понимать как простую «защищенность», т. е. параметры и качество сил и средств, реализующих противодействие проявлениям терроризма в определенный момент времени. Антитеррористическую безопасность необходимо понимать именно как процесс, имеющий динамику и изменяющийся под влиянием внутренних и внешних факторов.

На уровне общественного сознания понятие «безопасность» [2] определяется как «отсутствие опасности; сохранность, надежность». В постсоветской России в официальных документах, научной литературе, средствах массовой информации получили распространение самые различные формулировки в этой области: «безопасность», «национальная безопасность», «общенациональная безопасность», «международная безопасность», «внутренняя безопасность» и т. д. [3, с. 10; 9, с. 37].

Наиболее адекватным методологическим инструментарием для правильного анализа этого понятия является системный подход, поскольку «плодотворность системной методологии к анализу сложного объекта обусловлена возможностью сохранения понимания целого и главного при исследовании любой его части» [4, с. 158].

Следует отметить, что само понятие «безопасность» в нашей стране прошло различные этапы развития. В XIX в. оно выражало состояние защищенности личности, общества и государства в различных сферах жизнедеятельности: внешняя безопасность; безопасность промыслов; безопасность на воде; имущественная безопасность; общественная безопасность и т. д. После 1917 г. и до середины 1980-х гг. она олицетворялась с безопасностью государства (политическая безопасность) и международной безопасностью (внешняя безопасность). В период перестройки (1985–1991) проблема безопасности затронула кроме традиционных аспектов и многие другие – экономические, гуманитарные, экологические, информационные и т. д.

В основном все существовавшие в начале 1990-х гг. концепции по видам безопасности разработаны, как правило, в рамках парадигмы «безопасность есть защита от опасности». Большинство авторов делают упор именно на качественной определенности безопасности, т. е. «состоянии защищенности»: если его нет, то, следовательно, нет и безопасности. Такое понимание безопасности можно было бы назвать охранительным в широком смысле этого слова, поскольку оно предполагает наличие возможности и способности «сохранить», «оборонить», «защитить».

Однако безопасность обеспечивается не только за счет «охранительства», но и за счет жизнеспособности самого объекта, его возможности выживать и развиваться в конкурентной борьбе с себе подобными. Последнее, в свою очередь, требует создания необходимых оптимальных политических, социально-экономических, духовных и иных условий для его сохранения и развития.

По мнению автора, недостаточность такого подхода заключена, с одной стороны, в том, что защита – это всего лишь один из вариантов реагирования на угрозу, которую можно избежать, сохраняя при этом способность защищаться в активной или пассивной формах. С другой стороны, безопасность – это и свойство любой системы или объекта, условие их существования и развития, а также это и процесс, и результат самой деятельности, предполагающей ее осмысленность с точки зрения приемлемого риска. Есть в данном подходе и еще одна неточность: угроза безопасности не всегда представляет собой совокупность усло-

вий и факторов, создающих опасность жизненно важным интересам, – она может быть представлена и отдельно взятым условием или фактором.

В конце 1990-х гг. дискуссии по проблеме безопасности выявили два основных подхода к ее пониманию. Один из них, разделяемый большинством исследователей, можно условно именовать как «западнический». В центре его – постановка проблем ценности свободы и безопасности личности: безопасность государства и общества является не самоцелью, а лишь функцией обеспечения свободы и безопасности конкретного индивидуума [7, с. 85].

Второй подход выдвигает на первый план безопасность государства и общества. Нормативная концепция здесь заключается в том, что сильное государство обеспечивает необходимую безопасность личности и общества. Наиболее уязвимая часть этого подхода, по мнению диссертанта, состоит в том, что он чреват этатизмом, при котором безопасность государства и общества могут достигаться за счет безопасности личности.

В целом, подытоживая основные подходы к понятию «безопасность», можно констатировать, что, во-первых, в официальных источниках она рассматривалась главным образом как защищенность систем, объектов, существ от какого-либо фактора или совокупности факторов, представляющих собой опасность или угрозу, во-вторых, видимо, целесообразно согласиться с тем, что безопасность – это «состояние», имеющее определенные параметры и характеристики, но не собственно «деятельность», которая лишь направлена на достижение и поддержание этого состояния.

Основываясь на общих принципах системного подхода, представляется целесообразным рассматривать безопасность общества и государства в XXI в. как социальную систему, обеспечивающую всеобъемлющую защиту интересов отдельного гражданина, общества и государства от вызовов и угроз, с которыми столкнулось человечество в последние десятилетия. Иными словами, безопасность – это то, что обеспечивает потенциал развития страны на длительный исторический период, а также стабильность и благополучие общества.

Авторская точка зрения такова, что понятие «безопасность» как сложное социальное явление объективно носит конкретно-исторический характер и тесно связано со всеми направлениями и формами взаимодействия в системе «природа–общество–человек», а смысловое значение оно приобретает лишь в связи с конкретными объектами или сферой человеческой деятельности.

В понятии «антитеррористическая безопасность» отражается факт признания терроризма как антисоциальной реальности, угрозы общественному развитию и национальной безопасности, необходимости противодействия терроризму по всем направлениям его проявления. Признавая это, мы тем самым поднимаем противодействие терроризму на уровень социальной необходимости и официальной государственной политики. При этом антитеррористическая безопасность органично включается в общую систему национальной безопасности.

Поскольку терроризм может угрожать нормальному функционированию всех элементов российского социума, постольку антитеррористическая

безопасность не рядоположена с другими элементами национальной безопасности государства. Она имеет место, наличествует в каждом элементе национальной безопасности – в экономической, политической, социальной, информационной, духовной и т. п. И в то же время антитеррористическая безопасность представляет собой (или должна представлять) единую подсистему в общей системе национальной безопасности.

Антитеррористическая безопасность (АТБ) представляет собой процесс и состояние защищенности населения и всей инфраструктуры жизнедеятельности государства от возможных гипотетических и реальных террористических угроз и выступает в качестве целостной системы мер и многообразной деятельности субъектов по профилактике, предупреждению и пресечению терроризма, а также ликвидации последствий террористических действий.

Содержание антитеррористической безопасности государства должно быть адекватно характеру и содержанию терроризма (террористических угроз) на данном историческом этапе. Современный этап противодействия терроризму характеризуется интеграцией с международными антитеррористическими организациями, утверждением и расширением профилактических и предупредительных мер социального противодействия терроризму, а также динамизмом обновления в соответствии с требованиями времени.

Эксперты-террологи, например, выделяют в современной террористической деятельности следующие направления:

а) социальный терроризм, целью которого является коренное или частичное изменение конституционного строя либо экономических порядков в стране;

б) националистический терроризм, осуществляемый организациями этносепаратистской направленности с целью ликвидации экономического и политического диктата инациональных государств и монополий;

в) религиозный терроризм, выражающийся в крайних формах борьбы между собой сторонников различных религий либо религиозных сект, как правило, в целях подрыва светской власти.

Для определения содержания антитеррористической безопасности важное значение имеет учет факторов, способствующих распространению терроризма на территории нашей страны. По своему источнику и характеру действия эти факторы делятся на внешние и внутренние.

К числу внешних факторов, влияющих на распространение терроризма в России, следует отнести:

- деятельность международных террористических организаций;
- наличие вблизи границ Российской Федерации или границ ее союзников очагов вооруженных конфликтов;
- подготовка на территории других государств вооруженных формирований и групп с целью их переброски для действий на территории России или территориях ее союзников;
- отсутствие надежного контроля за въездом-выездом из России и сохраняющуюся «прозрачность» ее границ;

- наличие значительного «черного рынка» оружия в некоторых сопредельных государствах и др.

К числу внутренних факторов роста терроризма относятся:

- нищета большого количества людей, экономический и социальный спад развития государства, приводящие к настроению отчаяния и росту социальной агрессивности, падению авторитета власти и закона, веры в способность и возможность позитивных изменений;

- слабая работа правоохранительных и социальных государственных и общественных органов по защите прав граждан;

- низкий уровень политической культуры в обществе;

- наличие в стране большого нелегального «рынка» оружия и относительная легкость его приобретения;

- наличие значительного контингента лиц, прошедших школу войн в «горячих точках», и их недостаточная социальная адаптация в обществе;

- ослабление или отсутствие ряда административно-контрольных правовых режимов;

- криминализация общества, сплоченность и иерархичность преступной среды;

- широкая пропаганда (кино, телевидение, пресса, литература) культура жестокости и силы и др.

Безусловно, терроризм выступает серьезной угрозой, преследующей цель дестабилизации ситуации как внутри страны, так и на международном уровне. Какой бы тип терроризма не осуществлял свою террористическую деятельность, его основной задачей будет являться подрыв социально-экономических устоев общества, дискредитация государства, как не способного обеспечить безопасность. Террористическое воздействие может осуществляться на социальную, экономическую, либо на социально-экономическую в совокупности, сферы жизнедеятельности государства или мегаполиса (см. рисунок).



Как уже отмечалось, до последнего времени понятие «антитеррористическая безопасность» не использовалось в научном обороте и политическом лексиконе. Например, в Государственной программе г. Москвы «Безопасный город» на 2012–2018 гг. и некоторых других документах часто используется понятие «антитеррористическая защищенность». Конечно, названные понятия можно понимать как синонимы.

Однако следует заметить, что та же защищенность применительно к обществу, государству и личности, а также применительно к экономике, политике, социальной и духовной сферам общественной жизни, другим социальным процессам обозначается понятием «безопасность» – национальная, государственная, безопасность личности, а также экономическая, политическая, социальная, духовная, информационная, военная, экологическая и иные разновидности. Данные понятия, как представляется, будучи глубоко осознанными и широко применимыми, приобрели статус категорий. Аналогично им признание и использование понятия «антитеррористическая безопасность» также может быть возведено в категориальный статус при соответствующем обосновании. И для этого существуют все необходимые предпосылки.

В зависимости от целей, средств и способов, масштабов и последствий террористических угроз и акций выделяются такие разновидности антитеррористической безопасности, как информационная, экологическая, химическая, биологическая, радиационная, а также АТБ в промышленности, торговле, на транспорте и т. п. Иными словами, какова структура террористических угроз, такова должна быть и система АТБ государства.

Антитеррористическая безопасность в функциональном плане могла бы быть представлена следующим образом:

- социально-организующая функция – нужна понятная и доступная программа действий властей по противодействию терроризму;

- футуролого-прогностическая функция – позволит, оценивая день сегодняшний, прогнозировать наиболее уязвимые направления противодействия терроризму, обозначать и обосновывать направления развития антитеррористической безопасности на будущее;

- интегративная функция – будет способствовать сплочению общества на основе единой цели – необходимости консолидации общества и совместных действий власти и общества в интересах защиты от терроризма;

- защитная функция антитеррористической идеологии – обеспечит неприемлемость террористических проявлений, обеспечит широкий общественный фронт борьбы с терроризмом.

В настоящее время в обеспечении антитеррористической безопасности заметно возросла роль электронных средств массовой информации, особенно компьютерных технологий. Здесь сегодня проходит важный фронт антитеррористической борьбы: с одной стороны, террористы стали широко применять электронные СМИ, а с другой, в обеспечении АТБ стало широко применяться электронное противодействие, начиная с подавления террористических сайтов и заканчивая профилактикой и пропагандой безопасного образа жизни людей.

При этом важно учитывать и региональный фактор. К примеру, характерными особенностями антитеррористической безопасности столичного мегаполиса выступают: особая притягательность Москвы как крупнейшего в Европе населенного пункта; наличие на территории столицы промышленных и научных предприятий, которые могут стать как объектами террористической деятельности, так и средством террора, проведение террористических актов на таких объектах может привести к катастрофическим экологическим, радиационным, эпидемическим, социальным последствиям; сложность демографической ситуации и высокая миграция населения; столица – это центр пересечения транспортных артерий и туристических маршрутов, а также место проведения большого количества политических, культурных, научных и спортивных форумов, как международных, так и внутрироссийских; в Москве высокий уровень информатизации и высокая вероятность деструктивного информационного воздействия. Кроме того, на территории Москвы расположено большое количество федеральных органов государственной власти, а значит, последствия совершения террористических актов могут иметь влияние и на национальную безопасность государства в целом. Необходимость системного и всестороннего обеспечения антитеррористической безопасности в масштабах государства требует учета и таких региональных особенностей.

Сравнивая борьбу с терроризмом в царской России, в советский период и в России, как суверенном государстве, можно сделать несколько очевидных выводов:

1. Терроризм внутри страны проявляется в период обострения социальных противоречий, зачастую при скрытой или открытой поддержке извне.

2. Антитеррористическая деятельность государства не может быть успешной без поддержки обществом как самого государства, так и мер, принимаемых государством по борьбе с терроризмом.

3. Трансформация целей, задач и методов террористической деятельности требует адекватного реагирования в обеспечении антитеррористической безопасности. При этом чрезвычайно важно, чтобы антитеррористические мероприятия прогнозировали террористические угрозы.

4. Профилактика террористических проявлений, наверное, самое главное направление антитеррористической деятельности. Терроризм, привнесенный извне, не может быть принятым в обществе, отвергающем его.

В целях реализации единой государственной стратегии противодействия террористической деятельности и иным формам экстремизма, угрожающим основам конституционного строя Российской Федерации, обеспечения согласованного функционирования государственного механизма борьбы с терроризмом, эффективной координации в сфере противодействия терроризму, контроля за деятельностью органов государственной власти, органов местного самоуправления, организаций и общественных объединений в указанной сфере формируется система органов и сил по предотвращению и ликвидации проявлений терроризма на территории Российской Федерации.

Правовые основы борьбы с терроризмом определены Федеральным законом от 06.03.2006 г. № 35-ФЗ (ред. от 06.07.2016 г.) «О противодействии терроризму» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017 г.). Законом устанавливаются основные принципы противодействия терроризму, правовые и организационные основы профилактики терроризма и борьбы с ним, минимизации и (или) ликвидации последствий проявлений терроризма, а также правовые и организационные основы применения Вооруженных сил Российской Федерации в борьбе с терроризмом [8].

Обеспечение антитеррористической безопасности должно носить упреждающий характер, а значит, первостепенное значение имеет профилактика терроризма. Нельзя отследить или предвосхитить все террористические угрозы, способы проникновения террористов или те средства, которые террористы могут использовать в своих целях. Но можно и нужно создать в обществе такое отношение к терроризму, которое позволило бы сепарировать и купировать сами зачатки террористической идеи. Справиться с такой задачей может только само общество на основе неприятия терроризма как способа разрешения конфликтов (этнических, религиозных, экономических, политических и т. д.). Возможно, для этого потребуется возвести антитеррористическую безопасность, противодействие террору в ранг идеологии.

Социальные функции антитеррористической идеологии могли бы заключаться в следующем:

- познавательная – в том, что идеология противодействия терроризму предлагает человеку модель общественных отношений, общества и окружающего мира, не приемлющую террористических проявлений;

- оценочная – позволяющая человеку оценить и определить приемлемые для себя нормы поведения, исключаящие террор как способ действия;

- программно-целевая – антитеррористическая безопасность имеет стратегическую цель – противодействие террору во всех его проявлениях, тактические цели – сохранение жизни и здоровья граждан, обеспечение жизнедеятельности города, выстраивание общественных отношений на основе взаимного уважения и учета интересов всех горожан.

Автор предложил бы расценивать проявления терроризма на территории нашей страны как акт агрессии. Идеология борьбы с терроризмом в таком случае – это идеология защиты Отечества.

Построение системы антитеррористической безопасности должно учитывать решающее значение широкого общественного участия, необходимость выстраивания коммуникации общества и власти на уровне, позволяющем своевременно и адекватно реагировать на террористические угрозы. Единственным действенным способом противодействия терроризму является профилактика, а решение этой задачи возможно только при участии и поддержке со стороны общества.

Реализация научного подхода к определению антитеррористической безопасности как элемента национальной безопасности государства позволит актуализировать террористические угрозы и вызовы, формы и методы их предотвращения, обеспечить условия для социального благополучия и консолидации общества на основе идеи неприятия идеологии экстремизма и терроризма.

### **Список литературы**

1. Федеральный закон «О безопасности» от 28 декабря 2010 г. № 390-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2011. № 1.
2. Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка. М.: Русский язык, 1981. Т.1. 699 с.
3. Прохожев А.А. Национальная безопасность: к единому пониманию сути и терминов //Безопасность: информ. сб. 1995. №9. С. 10–22.
4. Курс международного права: в 7 т. М.: Наука, 1990. Т. 4. 272 с.
5. Безопасность: информ. сб. фонда национальной и международной безопасности. 1994. № 6.
6. Возжеников А.В. Парадигма национальной безопасности реформирующейся России: монография. М.: Изд-во ЭДАС ПАК, 2000. 358 с.
7. Харичкин И.К. Политическая элита и ее роль в обеспечении национальной безопасности России. М.: МВИ ФПС РФ, 1999. 248 с.
8. Федеральный закон от 06.03.2006 г. №35-ФЗ (ред.от 06.07.2016 г.) «О противодействии терроризму» (с изм. и доп.? вступ. в силу с 01.01.2017 г.). [Электронный ресурс]. URL:<http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=203355&fld=134&dst=100009,0&rnd=0.7197000701002061#0> (дата обращения 22.05.2017 г.)

9. Афанасьев В.Г. Системность и общество. М.: Политиздат, 1980. 432 с.

## **ANTI-TERRORISM SECURITY: ESSENCE AND CONTENT**

**A.V. Petrov**

Moscow Regional State University, Moscow

The basic approaches to the contemporary terrorist threats are considered within the article's format thus providing the basis for the definition of antiterrorist security as a social phenomenon and revealing the categorical status of antiterrorist security. The necessity of taking into account the regional factor in determining the parameters and content of antiterrorist security is examined on the example of the Metropolitan area. The author proposes a number of directions and forms of building antiterrorist security.

**Keywords:** *terrorism, anti-terrorist security, state.*

*Об авторе:*

ПЕТРОВ Александр Валерьевич – соискатель ГОУ ВО МО Московский государственный областной университет, г. Москва. E-mail: chundza2534@yandex.ru.

*Author information:*

PETROV Alexander Valeryevich – PhD student of the Philosophy Dept., Moscow Regional State University, Moscow. E-mail: chundza2534@yandex.ru