

*Smirnov S.*

The constitutional status of the individual in Russia: the problem of the genesis the experience of consideration through the prism of russian and foreign state and law.....108

#### **The issues of land and environmental law**

*Vasilchuk Yu.*

To the question of the implementation and monitoring of the application in the Tversky region of the law of the Tversky region of 07.12.2011 № 75-ZO "On the free provision to citizens having three and more children, land plots in the territory of the Tversky region" .....119

#### **Organization of educational process**

*Aftakhova A.*

Scientific work of students as a method of training on discipline "Notary" .....127

#### **Tribune young scientist**

*Gudovskikh T.*

Orientation of will as criterion of differentiation of the civil organizational relations .....133

*Kalinichenko D.*

Socially oriented organizations of the USA and Germany: peculiarities of defining the status of a social entrepreneur.....140

*Kisterev D.*

Intellectual Rights of the Child in the Russian Federation as an element of his legal status.....150

## **Актуальные вопросы гражданского и семейного права**

УДК 347.626

### **ВОПРОСЫ ПРИМЕНЕНИЯ БРАЧНОГО ДОГОВОРА В ОТНОШЕНИИ БИЗНЕСА ОДНОГО ИЗ СУПРУГОВ**

**Л. А. Емелина**

ИГСУ РАНХ и ГС при Президенте Российской Федерации, г. Москва

Исследованы различные аспекты применения брачного договора в отношении бизнеса одного из супругов с учетом судебной практики. На основе выявленных проблем делаются выводы о необходимости совершенствования ряда законодательных положений, относящихся к вопросам применения брачного договора.

***Ключевые слова:** семья, семейные отношения, фактический брак, зарегистрированный брак, расторжение брака, алименты, права детей.*

В настоящее время имущественные отношения между супругами могут регулироваться как на основе закона, так и путем заключения специального договора между ними (так называемого брачного контракта), которым может быть изменен законный режим имущества семьи.

Как известно, до принятия Семейного кодекса Российской Федерации 1995 г. российское брачно-семейное законодательство императивно устанавливало режим общей собственности супругов. Данный режим ни при каких условиях не мог быть изменен соглашением сторон, в том числе и брачным договором. Совместной собственностью супругов считалось все имущество, которое было приобретено ими в период брака. При определении состава имущества не принималось во внимание, кто конкретно из супругов приобретал имущество, кто зарабатывал средства на его покупку и на чье имя оно зарегистрировано.

В личной собственности супругов оставалось при этом добрачное имущество, а также имущество, которое было получено в период брака в дар, по наследству, и вещи индивидуального пользования. Существовало только одно исключение, касавшееся так называемых предметов роскоши.

Необходимо пояснить, что КоБС РСФСР 1969 г. принимался в эпоху, когда ни о каком предпринимательстве, а соответственно и о возникающих вместе с ним имущественных отношениях,

законодательство нашей страны ничего не говорило. Вплоть до принятия Семейного кодекса Российской Федерации 1995 г. этот пробел препятствовал цивилизованному выстраиванию отношений между супругами.

Следует, однако, отметить, что в отношении семейного предприятия в ст. 8 Закона РСФСР от 25.12.1990 г. № 445-1 «О предприятиях и предпринимательской деятельности» было указано, что оно принадлежит членам семьи на праве общей долевой, а не совместной собственности, при условии, что иное не предусмотрено договором между ними. Таким образом, каждый из супругов – участников семейного предприятия – имел право не только на долю в имуществе семейного предприятия, но и на часть дохода в соответствии с учредительными документами. В том случае, если один из супругов являлся учредителем или участником предприятия любой организационно-правовой формы (товарищества, акционерного общества), на его долю распространялся режим общей совместной собственности супругов, поскольку никаких оговорок для данных случаев в законе не существовало.

На практике это реализовывалось следующим образом:

а) сам капитал, который был внесен в предприятие одним из супругов (во время брака), являлся общей собственностью обоих супругов;

б) все доходы, полученные супругом-предпринимателем как в виде вознаграждения за выполнение определенных функций, так и в виде дохода от внесенного капитала (например, проценты по облигациям, дивиденды по акциям), принадлежали не только ему лично, но и соответственно другому супругу;

в) второй супруг был вправе потребовать раздела всего совместно нажитого имущества, в состав которого могло входить предприятие или доля в нем. Данное требование могло быть предъявлено в любой момент – как в период брака, так и после развода в течение трехгодичного срока исковой давности.

Все общее имущество супругов делилось между ними поровну. Не учитывалась степень конкретного участия каждого из супругов в его приобретении. Наиболее распространенным примером подобной ситуации стало предъявление бывшей супругой предпринимателя после развода с ним требования о выплате стоимости половины всего имущества. При этом в состав подлежащего разделу имущества могло входить и имущество предприятия, что само по себе в ряде случаев могло привести к необратимым последствиям с точки зрения бизнеса. В результате такого раздела супругу-бизнесмену в короткий срок

необходимо было выплатить половину всех активов. На практике это нередко означало неизбежную ликвидацию предприятия.

Оптимальным выходом из подобной ситуации явилось бы принятие соглашения между супругами об урегулировании взаимных прав и обязанностей. Такое соглашение способствовало бы грамотному распоряжению имуществом в период брака и было бы направлено на защиту имущественных прав супругов, в том числе и в отношении бизнеса. Формой такого соглашения и стал брачный договор, в зарубежных странах, в отличие от России, явление вполне обыденное, имеющее к тому же многовековую историю.

Интересна ситуация, если брак заключен между супругами, которые занимаются бизнесом и которые до вступления в брак имели значительный объем имущества, необходимого для занятия предпринимательской деятельностью. Поэтому для того, чтобы сохранить свои капиталы в различных непредвиденных ситуациях, например, в случае банкротства, для супругов будет лучшим выходом заключение брачного договора. В зависимости от ситуации супругам-бизнесменам будет вполне уместным включение в брачный договор положения о режиме раздельной собственности на имущество или его определенную часть.

Возможные проблемы при разделе имущества ожидают супругов в том случае, если они не урегулировали имущественные вопросы в отношении акций и долей в капитале коммерческих организаций.

Во многом это было обусловлено тем, что с развитием рыночных отношений в нашей стране, когда предпринимательская деятельность получила официальный статус, у супругов стали возникать проблемы юридического характера, связанные с тем, что фактический владелец всего или части предприятия часто оформлял соответствующие права на участие в бизнесе на одного из членов своей семьи. В большинстве случаев это была супруга бизнесмена, но иногда и женщина-бизнесмен оформляла права на участие в бизнесе на мужа. Как правило, это было обусловлено невозможностью совмещать предпринимательскую деятельность с государственной службой либо желанием скрыть от государственных органов масштаб ведения бизнеса.

В итоге получалось, что фактический владелец бизнеса далеко не всегда являлся его официальным владельцем. Проблемы же возникали, если перед супругами вставал вопрос о расторжении брака.

В этом случае второй супруг, который являлся на бумаге, но не по сути владельцем бизнеса, как правило, отказывался возвращать бизнес, что приводило в итоге к длительным судебным процессам.

Нередки были и случаи, когда после развода возникали имущественные требования в отношении одного из бывших супругов,

которые распространялись на имущественные права другого. Как правило, это было связано с участием в юридических лицах. Интересно то, что проблемы были обоюдны: одним было очень сложно официально переоформить права, а вторым было сложно удержать контроль над бизнесом, к сути которого они не имели отношения, хотя и считали бизнес своим.

Поэтому единственный выход из подобных ситуаций – брачный договор, который давал возможность решить как существующие проблемы, так и те, которые могли возникнуть в будущем.

Почему же так важен аспект заключения брачного договора в отношении бизнеса одного из супругов? Для ответа на этот вопрос надо прежде всего необходимо обратиться к истории.

В России, как до 1917 г., так и в период действия КЗАГС 1918 г., законным считался режим раздельности имущества супругов.

Однако в Российской империи процедура развода была, как известно, крайне затруднена, что делало вопрос о заключении брачных контрактов и изменении законного имущественного режима неактуальным.

После 1917 г. в связи с упрощением расторжения брака при одновременном подрыве материальных и юридических основ общественной жизни режим раздельности имущества перестал обеспечивать права женщины. Это было обусловлено тем, что в тот период замужние женщины в основном занимались ведением домашнего хозяйства и воспитанием детей.

Основная масса женщин того времени не имели профессиональной работы вне дома. Поэтому их имущественные интересы в случае развода оставались практически незащищенными. Именно поэтому в 1926 г. был законодательно введен режим общности имущества супругов. Действует он и по настоящее время. В принципе он отвечает интересам большинства женщин, так как статистические исследования показывают, что даже работающие женщины вынуждены совмещать с работой ведение домашнего хозяйства и воспитание детей, вследствие чего они имеют трудности в профессиональной карьере и, как следствие, более низкие доходы, по сравнению с мужчинами. Более того, замужних женщин, имеющих маленьких детей, как правило, работодатели неохотно принимают на работу.

Супругам, как и остальным членам семьи, часто было предоставлено право заключать между собой любые гражданско-правовые договоры. Эти договоры регулировались, как правило, нормами гражданского, а не семейного права.

В советское время при отсутствии частной собственности брачные контракты потеряли практический смысл. И только с 1996 г. началось их возрождение в России.

В настоящее время с восстановлением института брачного договора супруги получили право заключать договоры, которые направлены на изменение правового режима их имущества.

В части юридического содержания брачного договора пока не представляется возможным определить его специфическую семейно-правовую сущность, которая отличает его от иных гражданско-правовых договоров.

Таким образом, по своей юридической природе брачный договор представляет одну из разновидностей гражданско-правовых договоров, которые направлены прежде всего на изменение или установление режима имущества супругов.

Статья 420 ГК Российской Федерации определяет договор как соглашение двух или нескольких лиц об установлении, изменении или прекращении гражданских прав и обязанностей. Поэтому брачный договор должен соответствовать всем требованиям, которые предъявляются к гражданско-правовым договорам. Необходимо отметить и тот факт, что не только изменение, но и расторжение брачного договора производится по основаниям и в порядке, предусмотренном Гражданским кодексом Российской Федерации.

Определенная специфика присуща брачному договору в части субъектного состава, предмета, содержания и момента заключения.

На основании ст. 40 Семейного кодекса Российской Федерации брачным договором признается соглашение лиц, вступающих в брак, или соглашение супругов, которое определяет имущественные права и обязанности супругов в случае его расторжения.

Содержание брачного договора – это прежде всего условия, в соответствии с которыми стороны устанавливают правовой режим имущества супругов. В статьях брачного договора закрепляются решения сторон по самым актуальным, с их точки зрения, аспектам имущественных отношений не только в браке, но и в случае его расторжения. На основании брачного договора супруги могут определить свое право на изменение (по собственному усмотрению) режима совместной собственности, который установлен законом.

Из отличительных черт брачного договора необходимо также отметить его комплексность. Это связано с тем, что брачный договор может содержать положения, которые направлены не только на создание или изменение правового режима имущества супругов. Посредством брачного договора можно урегулировать отношения по предоставлению одним из супругов средств на содержание другого.

В целом же брачный контракт – это добровольно заключаемый договор между супругами по поводу их прав и обязанностей не только на период брака, но и в случае его прекращения.

Брачный контракт изначально содержит в себе разрешение спорных вопросов, которые могут возникнуть между супругами при совместной жизни и в случае расторжения брака. Заключение контракта позволяет избежать малоприятного судебного спора (по поводу, например, раздела имущества), делает имущественное положение каждого из супругов более определенным, экономит время.

При этом супруги вправе регулировать брачным договором имущественные отношения любым наиболее удобным способом: можно оговорить, что доля одного из супругов в уставном капитале хозяйственного общества будет являться отдельным имуществом, несмотря на то, что вклад был внесен за счет общих средств, а доходы (дивиденды) в таком случае будут делиться поровну. Также можно оговорить, что объекты недвижимости будут принадлежать тому супругу, на имя которого они были оформлены независимо от источников средств на его приобретение, а доходы, которые будет приносить это имущество, будут делиться поровну.

Как показывает анализ нотариальной практики, брачные договоры заключались во многих крупных городах России, прежде всего в Москве, и до 1996 г., когда был введен в действие Семейный кодекс Российской Федерации. Они оформлялись в нотариальной конторе по правилам совершения сделок. Однако подобные факты были единичны.

Брачный договор на основании ст. 41 Семейного кодекса Российской Федерации может быть заключен не только до, но и в любой момент после заключения брака.

Если брачный договор был совершен до регистрации брака, он вступает в силу не раньше момента государственной регистрации брака. В остальных случаях он вступает в силу с момента его заключения.

Наличие брачных отношений является здесь существенным элементом. Признание брака недействительным автоматически приводит к признанию недействительным брачного договора с того момента, когда он был заключен.

Исключение из этого правила суд может сделать, если это связано с интересами добросовестного супруга, права которого были нарушены заключением недействительного брака. За таким супругом сохраняется право на получение от другого супруга содержания на основании ст. 90 и 91 Семейного кодекса Российской Федерации.

Кроме того, в отношении раздела имущества, которое приобретено совместно еще до момента, когда брак был признан недействительным, суд вправе принимать положения, установленные ст. 34, 38 и 39 Семейного кодекса Российской Федерации и признавать действительным брачный договор или полностью, или в определенной части.

Добросовестный супруг также вправе требовать возмещения ему материального и морального вреда, которые были ему причинены, по правилам, которые предусмотрены гражданским законодательством.

Брачный договор предполагает, что лица, которые его заключили, состоят в зарегистрированном браке. Поэтому может возникнуть вопрос, а могут ли его заключить супруги, которых связывают так называемые фактические отношения. Разумеется, с точки зрения закона их соглашение не будет считаться брачным договором, так как законодательство Российской Федерации не придает фактическому браку юридического статуса. Но, в связи с тем, что гражданское законодательство не содержит исчерпывающего перечня договоров, вполне обосновано, что фактические супруги могут заключать соглашения, направленные на регулирование их имущественных отношений, в той форме, которая покажется им наиболее адекватной (п. 2 ст. 421 ГК РФ). Если такие соглашения будут соответствовать всем требованиям закона, они должны будут признаваться действительными.

В литературе высказывается точка зрения, что к таким соглашениям можно отнести нормы о брачном договоре в порядке аналогии закона (ст. 5 СК РФ). Думается, что это обоснованно. Но необходимо помнить, что общая совместная собственность возникает только в силу закона и не может возникнуть на основании договора. Поэтому супруги, находящиеся в фактических брачных отношениях, не могут своим соглашением определить для себя режим общей совместной собственности на имущество, которое приобретено ими в фактическом браке. В то же время они вправе сформулировать свое соглашение таким образом, что реальный правовой режим приобретенного ими имущества будет соответствовать режиму общей совместной собственности.

Однако фактический брак приобретает все большее распространение, и ограничиться просто констатацией факта, что он не порождает правовых последствий, вряд ли будет достаточным. Фактический брак, безусловно, не следует приравнивать к законно зарегистрированному полностью, но за ним целесообразно было бы признать некоторые правовые последствия в области имущественных отношений.

В частности, за супругами, длительное время состоящими в фактических брачных отношениях, можно было бы признать право на алименты, на наследование по закону, а также прямо разрешить данным супругам заключать брачные соглашения. Но это должно быть обусловлено распространением на их имущество режима общей совместной собственности.

Условия, при которых брачный договор действителен, такие же, как и условия действительности любой гражданской сделки. На основании



ст. 44 Семейного кодекса Российской Федерации брачный договор может быть признан судом недействительным полностью или частично по основаниям, которые предусмотрены Гражданским кодексом Российской Федерации для недействительности сделок.

Брачный договор является разновидностью двусторонней сделки, в связи с этим имущественные права и обязанности супругов, которые им установлены, могут возникнуть при соблюдении определенных условий действительности сделки. Также на основании судебного решения брачный договор может быть признан недействительным полностью или частично по требованию одного из супругов, если условия этого договора ставят супруга в крайне неблагоприятное положение<sup>1</sup>.

Требования о признании брачного договора недействительным полностью или частично могут быть рассмотрены одновременно с иском о расторжении брака. Это обусловлено тем, что такие требования связаны между собой (ч. 1 ст. 151 ГПК РФ, п. 11 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 5 ноября 1998 г. № 15).

При определенных обстоятельствах брачный договор может быть признан ничтожным. Например, когда брачный договор заключен с недееспособным супругом на основании ст. 171 Гражданского кодекса Российской Федерации или между недееспособными супругами. В случае, если брачный договор заключен только для вида, он будет считаться мнимой сделкой. Если же он заключен с целью скрыть другую сделку – это будет притворная сделка. Ничтожным также будет являться брачный договор, который заключен с целью, которая противоречит основам правопорядка и нравственности на основании ст. 169 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Благодаря брачному договору супруги могут изменить установленный законом режим их общей совместной собственности. Также супруги вправе установить режим не только совместной, но и долевой или раздельной собственности на все свое имущество, на его отдельные виды или на имущество любого из них.

В брачном договоре супруги могут определять достаточно многое: их права и обязанности по взаимному содержанию, способы участия в доходах друг друга, порядок несения каждым из них семейных расходов, имущество, которое будет передано каждому из них в случае

---

<sup>1</sup> Брачный договор может быть признан недействительным, если в суде будет установлено, что договор совершен под влиянием насилия, угрозы со стороны одного из вступающих в брак супругов или вследствие стечения тяжелых обстоятельств. Например, один из супругов лишился одновременно и работы, и служебного жилья, и должен был заключить брачный договор на условиях, лишающих его многих прав и возможностей на будущее.

расторжения брака, а также любые иные положения, которые касаются имущественных отношений между ними.

Как уже отмечалось, субъекты брачного договора являются дееспособными, их воля должна соответствовать волеизъявлению и формироваться свободно, а само содержание брачного договора не должно противоречить закону.

Для этого договор не должен ограничивать правоспособности или дееспособности супругов; ограничивать права супругов на обращение в суд за защитой своих прав; регулировать личные неимущественные отношения между супругами; регулировать права и обязанности супругов в отношении детей; предусматривать положения, ограничивающие право нетрудоспособного нуждающегося супруга на получение содержания.

Также брачный договор не может содержать другие условия, которые ставили бы одного из супругов в крайне неблагоприятное положение или противоречат основным началам семейного законодательства.

Применительно к брачному договору предусмотрено следующее специфичное условие, которое является ограничительным: на основании брачного договора нельзя ставить одного из супругов в крайне неблагоприятное положение. Если же этот момент будет зафиксирован, то брачный договор будет признан оспоримой сделкой. В таком случае он может быть признан недействительным по иску того супруга, права которого были нарушены.

Сам брачный договор может быть составлен в отношении как существующего имущества, так и того, которое может быть приобретено в будущем. Например, можно оговорить, что все квартиры, которые супруги будут приобретать в период брака, будут регистрироваться только на мужа. Могут иметь место и смешанные формы. В Семейном кодексе Российской Федерации впервые установлено правило, что к личному имуществу супругов относится все имущество, полученное ими по безвозмездным сделкам. Например, когда речь идет о приватизации квартиры. В судебной практике в последнее время участились случаи, когда жены предъявляют мужьям-бизнесменам требования о разделе квартир, приватизированных во время брака, даже когда они в этих квартирах не проживали и не были прописаны. В этом смысле Семейный кодекс Российской Федерации становится на защиту супруга-владельца, и квартира останется в его собственности.

В брачном договоре очень удобно закрепить заранее права одного супруга, допустим мужа, на один вид имущества (к примеру,

автомобиль), а жены – на домашнюю библиотеку, определив, какая часть имущества достанется супругам в случае развода.

Но можно предусмотреть и то, что имущество, которое было приобретено каждым из супругов, будет находиться в его личной собственности.

Брачный контракт дает возможность защитить имущество семьи в случае, если будут претензии кредиторов одного из супругов. К примеру, муж-бизнесмен, жена-домохозяйка. Как быть в случае, если бизнесмен обанкротился и у него опишут личное имущество? Спасти имущество от кредиторов можно с помощью такого же контракта. Супруги указывают, что все, приобретенное в браке, является собственностью жены. Но данный вариант возможен лишь тогда, если брачный договор заключен до того момента, когда появились долги. Если же брачный контракт заключается в период наличия у супруга кредиторской задолженности, то о заключении такого договора супруг-должник должен известить всех кредиторов.

Если в брачный контракт будут включены те или иные условия относительно ценных бумаг или долей в капитале, то все зависит от того, какому виду принадлежит данное имущество.

В соответствии со ст. 143 Гражданского кодекса Российской Федерации к ценным бумагам относятся: государственная облигация, облигация, вексель, чек, депозитный и сберегательный сертификаты, банковская сберегательная книжка (на предъявителя), коносамент, акция, а также приватизационные ценные бумаги и другие документы, которые определены законами о ценных бумагах или в установленном ими порядке отнесены к числу ценных бумаг.

В соответствии с п. 1 ст. 145 Гражданского кодекса Российской Федерации ценные бумаги могут быть следующих видов: на предъявителя, именными и ордерными. Проще всего решается вопрос с ценными бумагами на предъявителя, поскольку для них можно предусмотреть следующие варианты: а) выбрать режим раздельной собственности; б) указать на переход права собственности, если будет развод, к одному из супругов. Чтобы наступил переход права собственности на такие бумаги, даже достаточно просто факта передачи (п. 1 ст. 146 Гражданского кодекса Российской Федерации). При переходе права собственности на ценные бумаги на предъявителя, если сам факт решается сразу после заключения договора, то можно это зафиксировать непосредственно у нотариуса во время подписания контракта.

Что же касается именных и ордерных ценных бумаг, то этот вопрос более сложен. Это обусловлено тем, что переход права собственности на данные бумаги может быть связан с действиями владельца бумаги

или третьих лиц. Это могут быть держатель реестра или депозитария или номинальный держатель ценных бумаг. Можно сделать вывод, что переход права собственности на ценную бумагу отнюдь не заключается автоматически, а только после заключения брачного договора или наступления того момента, который указан в договоре, как момент перехода права собственности на ценную бумагу.

В судебные органы, чтобы защитить свои права, можно будет обратиться только в том случае, если конкретными лицами прежде всего не будут совершаться действия, которые обязательны для перехода права собственности на ценную бумагу. Например, если не будут вноситься изменения в реестр, супруг может отказаться проставить индоссамент.

Возникает вопрос, обязательно ли включать в брачный договор условия, касающиеся акций предприятий, которые были получены одним из супругов в результате приватизации. В данном случае супруг, получивший такие акции, сам может решить, будет ли сделка, связанная с приобретением таких акций, безвозмездной, а право собственности на них – его личным.

Тем не менее судом подобное имущество вполне может быть признано общим только при условии, если эти акции были получены супругом за трудовое участие в работе предприятия, причем в этот момент он состоял в браке. Тогда передача акций будет своеобразной материальной компенсацией за труд на предприятии. Фактически получается, что это доход от трудовой деятельности, который является общей собственностью супругов.

Наиболее важным преимуществом Семейного кодекса Российской Федерации в части, касающейся брачного договора, является определение прав и обязанностей супругов по взаимному содержанию. Это значит, что в договоре можно определить размер ежемесячного содержания, которое должен предоставлять муж жене или жена мужу; также можно оговорить порядок применения санкций к супругу-нарушителю. Например, если супруг длительное время не выдает денежную сумму, можно потребовать, чтобы он отдал личную дорогостоящую вещь.

Мировая практика показывает, что ущемление прав кого-либо из супругов в случае составления брачного договора возможно в значительно меньшей степени, чем при разделе имущества по закону. Например, в Германии жена является наследницей второй очереди и возможны ситуации, когда она вообще лишается наследства в случае смерти мужа. Единственным выходом из сложившейся ситуации является брачный контракт.

Изменение или расторжение брачного договора возможно в любое время. Но для этого необходимо, чтобы было обоюдное согласие супругов. Одной из особенностей брачного договора является то, что он может быть изменен или прекращен по иску любой из сторон (в судебном порядке) при условии, что для его изменения должны быть серьезные основания. Необходимо отметить, что данное положение скорее является исключением из общего правила о недопустимости одностороннего расторжения брачного договора. Также это связано и с односторонним изменением условий брачного договора.

Интересны и положения, связанные с соглашением об изменении или расторжении брачного договора. Данное соглашение заключается письменно. Более того, оно должно быть обязательно удостоверено нотариально. Односторонний отказ от исполнения брачного договора недопустим. В принципе, есть возможность такого изменения по решению суда, но только в том случае, если имеется условие существенного изменения обстоятельств, которое предусматривается и в отношении других гражданско-правовых договоров на основании ст. 451 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Но возможности суда по изменению брачного договора шире. Например, судебный орган должен оценить доводы стороны, которая настаивает или на изменении, или прекращении самого брачного договора. Так, если на основании брачного договора был установлен режим раздельности имущества супругов, а на момент рассмотрения дела в суде супруг, который хотел изменения брачного договора, вдруг стал нетрудоспособным по серьезным медицинским показаниям, то режим раздельности нарушает его интересы. В таком случае можно изменить содержание договора.

Недействительным будет считаться брачный договор, хотя и оформленный письменно, но не удостоверенный нотариально.

Текст брачного договора должен быть написан четко и ясно, не содержать исправлений. Такие данные, как фамилии, имена и отчества сторон (во избежание возможных недоразумений), обязательно должны быть указаны полностью (ст.1, 44, 45, 53, 54 Основ законодательства о нотариате). Договор, в котором не соблюдена нотариальная форма, будет признан ничтожным. Этот факт не влечет юридических последствий, но есть и оговорка. Это те последствия, которые связаны с его недействительностью на основании ст. 167 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Как мы знаем, брачный договор может носить срочный характер. Он может быть заключен как на определенный срок, так и без указания срока – договор с неопределенным сроком действия. Возникает вопрос, как будет определяться правовой режим имущества супругов, нажитого

до вступления брачного договора в действие. Ответ достаточно простой: он будет определяться по правилам гл. 7 Семейного кодекса Российской Федерации, т.е. на это имущество будет распространяться режим совместной собственности супругов. В случае окончания срока действия брачного договора все имущественные права и обязанности супругов будут регулироваться нормами Семейного кодекса Российской Федерации, в которых говорится о законном режиме имущества супругов.

Необходимо отметить, что брачный договор может быть как изменен, так и расторгнут в любое время. Для этого необходимо лишь соглашение супругов, которое совершается в том же порядке, что и сам договор. Действие самого брачного договора прекращается сразу же с момента прекращения брака. Но есть и исключение. Это те обязательства, которые были предусмотрены самим брачным договором на случай прекращения брака. Как уже отмечалось, суд может признать брачный договор недействительным как полностью, так и частично в том случае, если условия этого договора могут поставить другого супруга в крайне неблагоприятное положение.

Существует определенный ряд гарантий прав кредиторов, которые связаны с заключением, изменением или расторжением брачного договора. Так, на основании ст. 46 Семейного кодекса Российской Федерации супруг обязан уведомлять всех своих кредиторов о заключении, изменении и расторжении брачного договора. При неисполнении данного требования этот супруг отвечает по своим обязательствам независимо от содержания брачного договора.

Кредиторы супруга-должника вправе требовать изменения условий или расторжения заключенных с ними договоров на основании существенно изменившихся обстоятельств, связанных с брачным договором, в порядке, установленном гражданским законодательством.

Заключение брачного договора в тех странах, где он существует, обычно проходит с участием профессиональных юристов, которые вырабатывают его условия, избавляя будущих супругов или лиц, состоящих в браке, от этой сложной и не всегда приятной процедуры. В крайних случаях, когда невозможно прибегнуть к помощи юриста, может применяться типовая форма договора, содержащая минимально необходимые положения. Например, в странах, где, как и в России, существует режим общности супружеского имущества, наиболее типичным будет установление в брачном договоре режима раздельности.

Еще одно достоинство брачного договора заключается в том, что в процессе его заключения неизбежно раскрываются намерения каждой

из сторон, вступающих в брак, поскольку в брачном договоре приходится оговаривать все свои притязания к будущему супругу.

В настоящее время заключение брачных договоров допускается во всех развитых странах мира. При этом они всегда сочетаются с каким-либо законным режимом супружеского имущества: режимом раздельности в странах англо-американской системы права; режимом общности в большинстве стран континентальной Европы; смешанным режимом в Германии и Скандинавских странах.

Это означает, что даже там, где брачный договор существует, его заключение совершенно необязательно и большинство супружеских пар обходятся без него. И если брачный договор не заключается, отношения супругов прямо регулируются законодательными актами данной страны.

Подводя итог, можно заключить, что институт брачного договора является важным и в ряде случаев необходимым элементом системы семейно-правового регулирования, позволяющим предотвратить возникновение имущественных споров, что особенно значимо прежде всего для владельцев крупных состояний и бизнесов, обеспечить права неработающих супругов и повысить стабильность имущественных отношений. При этом брачный договор остается нишевым институтом, что, однако, никак не умаляет его значимости для современного семейного права России.

#### **Список литературы**

1. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 г. № 223-ФЗ (ред. 01.05.2017) // СПС «КонсультантПлюс».

2. Гражданский кодекс Российской Федерации от 30.11.1994 г. № 51-ФЗ // СЗ РФ. 1994. № 32.

3. Тищенко (Емелина) Л.А. Проблемы договорного регулирования имущественных отношений супругов // Государственное строительство и прав: период. изд. науч. тр. каф. гос. строительства и права РАГС при Президенте РФ. Вып. IV / под общей ред. Г.В. Мальцева. М.: РАГС, 2004.

4. Тищенко (Емелина) Л.А. Особенности правового регулирования заключения брака по российскому законодательству XIX века // Государственное строительство и право: период. изд. науч. тр. каф. гос. строительства и права РАГС при Президенте РФ. Вып. VIII / под общей ред. Г.В. Мальцева. М.: РАГС, 2004.

5. Тищенко (Емелина) Л.А. Правовое регулирование условий и порядка заключения брака в зарубежных странах // Государственное строительство и право: сб. науч. тр. каф. гос. строительства и права

РАГС при Президенте РФ. Вып. XIII / под общей ред. Г.В.Мальцева. М.: РАГС, 2005.

## **IMPLEMENTATION OF MARRIAGE CONTRACT TO THE SPOUSE'S BUSINESS**

**L. A. Emelina**

Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration

In the article the author examines different aspects of implementation of marriage contract to the business of one of the spouses with reference to court practice. On the basis of revealed problems the author make conclusions about the necessity of refinement of some legal provisions related to usage of marriage contract.

**Keywords:** *marriage, actual marriage, spouses, marriage contract, property relationships, business, division of property.*

### *Об авторе*

ЕМЕЛИНА Людмила Анатольевна - к.ю.н, доцент кафедры правового обеспечения рыночной экономики ИГСУ РАНХ и ГС при Президенте Российской Федерации. E-mail: urconsul@rambler.ru

EMELINA Lyudmila - candidate of law, associate professor of Department of legal support of the market economy in International Institute of Public Administration and Management of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration. E-mail: urconsul@rambler.ru

Емелина Л. А. Вопросы применения брачного договора в отношении бизнеса одного из супругов // Вестник ТвГУ. Серия: Право. 2018. № 2. С. 6 - 21.