

Гражданское и административное **судопроизводство**

УДК 347.12

ПРАВО НА СУДЕБНУЮ ЗАЩИТУ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ПРОБЛЕМЫ ЕГО ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ

Ю. Ф. Беспалов

ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия»,
г. Москва

Исследовано право на судебную защиту в РФ и его содержание. Представлены проблемы осуществления права на судебную защиту: внутренние, внешние и общие и меры по их устранению.

***Ключевые слова:** право на судебную защиту, проблемы осуществления права на судебную защиту.*

Одним из актуальнейших вопросов для каждого россиянина является вопрос о праве на судебную защиту. Объясняется это тем, что административная защита, ее усложненная процедура и низкая эффективность, а также приоритет ведомственных, публичных интересов при разрешении конфликта в административном порядке не устраивают россиян.

К сожалению, немало проблем возникает и при осуществлении права на судебную защиту: недостатки бесплатной юридической помощи, эффективность судебной защиты и др.

Реформирование законодательства, сопровождаемое многочисленными дефектами, социально-экономические преобразования, нередко влекущие неблагоприятные последствия для граждан РФ, добавляют к существующим новые проблемы осуществления права на судебную защиту. Эти и другие обстоятельства подлежат научному осмыслению с целью устранения названных проблем либо их минимизации. Отметим, что мыслители прошлого и настоящего не раз обращались к исследованию проблем, связанных с осуществлением данного права¹.

¹ Судебная практика в современной правовой системе России: монография / Т.Я. Хабриева, В.В. Лазарев, А.В. Габов и др.; под ред. Т.Я. Хабриевой, В.В. Лазарева. М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ, НОРМА, ИНФРА-М, 2017. 432 с.; Организация судебной деятельности: учебник / В.А. Бобринев, О.Н. Диордиева, Г.Т. Ермошин и др.; под ред. В.В. Ершова. М.: Российский государственный университет правосудия, 2016. 390 с.; Колосов И.В. Право на

Право на судебную защиту – понятие емкое и многоаспектное. Его существо, содержание и эффективность связаны с процессуальным положением лица, участвующего в деле, его добросовестностью, уровнем правовой и общей культуры; видом (формой) судопроизводства; видом и последствиями посягательства на права и законные интересы; принципами правосудия и их существом; профессиональными и личностными качествами судьи и многими другими обстоятельствами.

Право на судебную защиту есть самостоятельное право; один из элементов правового статуса гражданина, иного субъекта прав; совокупность правовых возможностей, осуществляемых в суде каждым участником судебного разбирательства и т.д.

Существо права на судебную защиту состоит как в возможности обратиться в суд, так и в возможности реально защитить свои права в судебном порядке.

В содержание права на судебную защиту входит совокупность правовых возможностей: обращение в суд; осуществление процессуальных прав и исполнение обязанностей в судебном разбирательстве; справедливое, объективное и независимое судебное разбирательство и законный и обоснованный судебный акт; обжалование судебного акта; реальное исполнение судебного акта; пересмотр дела по новым или вновь открывшимся обстоятельствам и некоторые другие.

По своему содержанию данное право различается в зависимости от вида (формы) судопроизводства, процессуального положения лиц и некоторых иных обстоятельств.

В гражданском, арбитражном, административном судопроизводстве данное право по своему содержанию наиболее емкое, оно включает в себя и право на личное, самостоятельное обращение в суд либо обращение в суд через представителей, иных уполномоченных лиц (ст. 3, 4, 45 - 47 ГПК РФ, ст. 4, 53 - 59 АПК РФ, ст. 4, 5, 58 КАС РФ).

В уголовном судопроизводстве и производстве по делам об административных правонарушениях, как правило, отсутствует возможность на обращение в суд, за исключением дел частного обвинения, а остальные возможности в целом совпадают (ст. 22, 140, 144, 146 - 149 УПК РФ; 22.1 - 22.3. КоАП РФ). В данных видах судопроизводства участвуют органы дознания, следствия, прокуратуры, иные органы, которые проводят проверку, дознание, следствие и

судебную защиту и на обращение в суд в решениях Конституционного Суда РФ с точки зрения теории утилитаризма // Современное право. 2017. № 5. С. 21 – 27 и др.

передают в суд уголовное дело или материалы об административном правонарушении, установив наличие уголовного деяния или административного правонарушения.

В конституционном производстве эти возможности несколько ограничены. Вызвано это компетенцией Конституционного Суда РФ. Например, Конституционный Суд РФ рассматривает обращения о несоответствии примененного судом нормативного правового акта при рассмотрении дела положениям Конституции РФ.

В третейском разбирательстве правомочия ограничены и также связаны с компетенцией третейского суда: возможность обратиться в третейский суд лишь по определенным спорам (например, предусмотренным ст. 22.1 ГПК РФ).

В Европейском суде по правам человека возможности ограничены и определяются компетенцией Европейского Суда – соблюдение или несоблюдение Европейской Конвенции о защите прав и основных свобод (ст. 5).

Заявление в Европейский Суд по правам человека должно отвечать и условиям приемлемости:

- 1) были исчерпаны все внутренние средства правовой защиты, как это предусмотрено общепризнанными нормами международного права;
- 2) соблюден срок обращения – в течение шести месяцев с даты вынесения национальными органами окончательного решения по делу;
- 3) жалоба не является анонимной; жалобы не была рассмотрена Судом; жалоба не является предметом другой процедуры международного разбирательства или урегулирования при отсутствии в ней новых относящихся к делу фактов (ст. 35).

Надо полагать, что право на бесплатную юридическую помощь – одно из правомочий, составляющих содержание права на судебную защиту.

Некоторые граждане РФ имеют право на получение бесплатной юридической помощи, например, малоимущие граждане; инвалиды I и II группы; ветераны Великой Отечественной войны, Герои Российской Федерации, Герои Советского Союза, Герои Социалистического Труда, Герои Труда Российской Федерации; дети-инвалиды, дети-сироты, дети, оставшиеся без попечения родителей, лица из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также их законные представители и представители, если они обращаются за оказанием бесплатной юридической помощи по вопросам, связанным с обеспечением и защитой прав и законных интересов таких детей и

некоторые другие (ст. 20 Федерального закона от 21.11.2011 г. № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации»²).

Вместе с тем нельзя не отметить, что, наделяя некоторых граждан РФ правом на бесплатную юридическую помощь, законодательство РФ не содержит правового механизма, определяющего ее качество и квалификационные требования к лицам, оказывающим бесплатную юридическую помощь. Эти недостатки неблагоприятно сказываются на гражданине, уже находящемся в трудном положении. Его положение вновь ухудшается, осложняется оказанием неквалифицированной юридической помощи.

Некоторые граждане имеют право на освобождение от уплаты государственной пошлины: истцы – по искам о взыскании заработной платы (денежного содержания) и иным требованиям, вытекающим из трудовых правоотношений, а также по искам о взыскании пособий; истцы – по искам о взыскании алиментов; истцы – по искам о возмещении вреда, причиненного увечьем или иным повреждением здоровья, а также смертью кормильца; истцы – по искам о возмещении имущественного и (или) морального вреда, причиненного преступлением, и некоторые другие граждане (ст. 333.36 НК РФ).

Возможно предоставление отсрочки или рассрочки уплаты государственной пошлины (ст. 333.41 НК РФ). Кроме того, согласно ст. 333.20 НК РФ трудное имущественное положение является основанием для освобождения от уплаты государственной пошлины (определение Конституционного Суда РФ от 29.03.2016 г. № 459-О³).

До обращения в суд для отдельных категорий дел установлены особые процедуры: досудебные либо иные, в том числе судебные. Так, в гражданском судопроизводстве возможно обращение в суд по отдельным категориям дел лишь после соблюдения досудебных процедур, которые включают в себя, как правило, урегулирование спора между сторонами самостоятельно (например, ст. 452 ГК РФ, ст. 101 СК РФ и др.), либо между сторонами в ином органе (например, п. 3 ст. 48 СК РФ).

В административном судопроизводстве: ст. 46 (заключение сторонами соглашения о примирении), 137 КАС РФ (соглашение о примирении сторон). В уголовном судопроизводстве: ст. 25 (прекращение уголовного дела в связи с примирением сторон), 318, 319 (возможность примирения), 317.1. (порядок заявления ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве) УПК РФ.

² РГ. 2011. № 263. 23 нояб.

³ СПС «КонсультантПлюс».

Другим правомочием является право на обращение в суд лично или через представителей для защиты своих нарушенных (оспоренных) прав, прав других лиц, которое урегулировано ст. 46 Конституции РФ; ст. 3, 4, 45 - 46 ГПК РФ; ст. 4, 54 - 58 КАС РФ; ст. 4, 59 - 63 АПК РФ; ст. 80 СК РФ, ст. 45 - 46 Закона РФ от 07.02.1992 г. № 2300-1 «О защите прав потребителей»⁴.

Право на осуществление процессуальных прав и исполнение процессуальных обязанностей также составляет содержание права на судебную защиту, оно предусмотрено нормативными правовыми актами, устанавливающими порядок судопроизводства (например, ст. 35 ГПК РФ, ст. 45 КАС РФ и т.д.).

Право на обжалование судебного акта в апелляционном, кассационном и надзорном порядках установлено ст. 320, 376, 391.2 ГПК РФ; ст. 295, 318, 332 КАС РФ; ст. 389.1, 401.2, 412.1 УПК РФ; ст. 257, 301 АПК РФ.

Право на пересмотр по новым или вновь открывшимся обстоятельствам: ст. 392 ГПК РФ предусматривает основания для пересмотра судебных постановлений, вступивших в законную силу по вновь открывшимся или новым обстоятельствам; ст. 413 УПК РФ устанавливает основания возобновления производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств. Данное право осуществляется с учетом постановления Конституционного Суда РФ от 17 октября 2017 г. № 24-П⁵.

Право на исполнение судебного акта урегулировано разделом VII ГПК РФ – производство, связанное с исполнением судебных постановлений и постановлений иных органов; разделом XIV УПК РФ – исполнение приговора; разделом VIII КАС РФ – процессуальные вопросы, связанные с исполнением судебных актов по административным делам и разрешаемые судом и т.д.

Осуществление права на судебную защиту в РФ имеет немало проблем.

Все проблемы можно поделить на:

1. Внутренние: вопросы единства судебной практики и соотношения понятий «судебная практика», «судебный прецедент», «правовые позиции»; «судебная ошибка» и «дисциплинарный проступок»; недостатки профессиональных и личностных качеств судьи; сложные условия труда: повышенная нагрузка; проблемы электронного правосудия; участие присяжных заседателей; коллегиальное разбирательство; проблемы действия принципов:

⁴ СЗ РФ. 1996. № 3. Ст. 140.

⁵ СЗ РФ. 2017. № 44. Ст. 6569.

доступность, гласность, объективность, независимость и некоторые другие.

Единство правоприменения – одно из условий эффективности судебной защиты, которое не всегда возможно и понимается как одинаковое, однозначное, правильное и разумное толкование и применение судом социальных регуляторов, с соблюдением принципов верховенства права и равенства всех перед законом и судом, основ судопроизводства, общечеловеческих ценностей, основ жизнедеятельности человека и общества, деятельности государства и его органов.

Единообразное толкование объективно возможно, а единство правоприменения не всегда объективно возможно⁶ по многим причинам. Применение связано с определением обстоятельств, имеющих значение для дела, правового статуса участников процесса, правового режима объектов прав, по поводу которых возникают соответствующие отношения, которые, как правило, различаются. На применение оказывает воздействие и постоянное изменение законодательства РФ, невозможность урегулировать правом все отношения⁷.

Надо полагать, что единство правоприменения надлежит обеспечить по основополагающим направлениям, например: определение состава правонарушения, в том числе преступления; его квалифицирующих признаков; обстоятельств, имеющих значение для дела; квалификации правоотношения. Различие, например, может состоять в подходах, не затрагивающих основополагающих критериев (например, определение размера компенсации морального вреда). Более того, состав обстоятельств, имеющих значение для дела, различается по многим причинам. Такое положение непременно сказывается и на правоприменении.

Важным является вопрос о соотношении единства судебной практики и судебного прецедента, правовых позиций судов.

Единство судебной практики определяется периодом действия закона, иного источника права; подходами к его толкованию и применению; качеством закона; качеством судейского усмотрения и т.д. Единство правоприменения состоит в одинаковом толковании и правоприменении законоположений всеми судами РФ на всей

⁶ Яковлев В.Ф. Правовое государство: вопросы формирования. М.: Статут, 2012. С. 138.

⁷ Беспалов Ю.Ф., Егорова О.А. Некоторые теоретические и практические аспекты единства правоприменения судами РФ. // Юридическое образование и наука. 2016. № 4. С. 155 - 165.

территории РФ к схожим по правовой природе и содержанию правоотношениям.

Судебный прецедент – решение по конкретному делу, являющееся обязательным для судов той же или низшей инстанции при решении аналогичных дел либо служащее примерным образцом толкования закона, не имеющим обязательной силы⁸.

Надо полагать, что судебная практика — это правовые позиции судов РФ, обосновывавшие истинное толкование и правоприменение законоположений по делам одной правовой природы и близким (схожим) по обстоятельствам, имеющим значение для правильного разрешения дела. То есть судебная практика – правовые позиции судов.

Правовые позиции судов, судейское усмотрение – основа правоприменительной деятельности. Судейское усмотрение основывается на истинном смысле законоположений и обстоятельствах, имеющих значение для дела. Оно должно быть объективным, правовым, обоснованным и справедливым и исключать судебные ошибки. Судейское усмотрение, изложенное в судебном акте, – свидетельство как однозначности уясненного судом истинного смысла применяемого источника права, так и однозначности самого итогового суждения суда. К сожалению, это не всегда удается. Сбои происходят, в том числе из-за недостаточности профессиональных знаний, опыта, пороков личности.

Уясняя истинный смысл примененного источника права, определяя обстоятельства, имеющие значение для дела, и квалифицируя правоотношение, судья обязан изложить свое суждение однозначно, логично, лаконично, разумно и привести доступное и убедительное обоснование данного вывода⁹.

Неправильное толкование и применение источника права, неправильная позиция суда влекут нарушение прав человека и гражданина и нередко являются судебной ошибкой и дисциплинарным проступком. Так, например, за 2017 г. в апелляционном порядке отменен – 6671 приговор, или 4,7% от общего числа обжалованных 139 718 приговоров; отменено 82 390 решений, или 15 % от общего числа обжалованных решений - 545 532¹⁰.

Судебная ошибка включает в себя как правонарушение, так и иное поведение, не относящееся к правонарушению, выразившееся в неумышленном несоблюдении норм процессуального и/или

⁸ Давид Р. Основные правовые системы современности. М., 1976. С. 301.

⁹ Беспалов Ю.Ф. К вопросу о пределах судейского усмотрения // Судейское усмотрение: понятие, основания, пределы: материалы Шестой межрегиональной научно-практической конф. / отв. ред. О.А. Егорова, Ю.Ф. Беспалов. М.: Проспект, 2015.

¹⁰ <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=4476>

материального права; в бездействии, непринятии мер к устранению незаконности, необоснованности, несправедливости судебного акта, допущении нового неумышленного нарушения норм процессуального и/или материального права судом вышестоящей инстанции; других неумышленных действиях.

Последствия судебной ошибки сказываются как на судьях, так и на человеке, его правах.

Так, в 2017 г. привлечены к дисциплинарной ответственности 228 судей; прекращены полномочия 27 судей, из них 26 – из судов общей юрисдикции; замечания объявлены 89 судьям, среди которых 5 арбитражных¹¹.

Одним из последствий, например, для граждан, незаконно осужденных, является право на реабилитацию (ст. 133 УПК РФ).

Профессиональные и личностные качества судьи оказывают влияние на весь процесс рассмотрения дела, на толкование и правоприменение, на качество судебного акта, оперативность рассмотрения дела, на исполнение судебного акта. Независимость и беспристрастность означает самостоятельность и незаинтересованность судьи в исходе дела, отсутствие предпочтений, предубеждений, давлений, ограничений и т.д. К сожалению, некоторые представители иных органов государственной власти, органов местного самоуправления, некоторые общественные формирования и граждане не желают видеть суд независимым, используя всякие «уловки», стараются ограничить самостоятельность и независимость суда. Правовой механизм защиты от воздействия на суд несовершенен и неэффективен. Начинать надо с общей правовой культуры таких лиц.

В настоящее время не все суды располагают помещениями для рассмотрения дел с участием присяжных заседателей, для коллегиального рассмотрения дел (особенно районные суды), не все суды технически оснащены. А это также сказывается на качестве и оперативности судебной защиты.

Существенной является и нагрузка на судей. Российский судья в среднем рассматривает до 180 дел и материалов в месяц, а 62% судей перерабатывают более чем вдвое (данные из доклада Высшей школы экономики (НИУ ВШЭ) о нагрузке судей¹²).

Нередко в наши дни признание вины – основное доказательство. Обвинительный уклон в деятельности суда, состоящий в принятии позиции обвинения и игнорировании объективности в расследовании и

¹¹ <https://pravo.ru/news/200605/>

¹² <https://www.rbc.ru/society/17/04/2018/5ad094389a79472df75fa052>

рассмотрении дела; следственные начала судопроизводства также негативно отражаются на человеке и его правах.

Нельзя не отметить и волокиту в некоторых судах¹³.

2. *Внешние*: недостатки законодательства РФ; нарушение принципа равенства всех перед законом и судом; недостатки в деятельности органов, содействующих осуществлению правосудия; недостатки в назначении судей; внедрение элементов ювенальной юстиции в правосудие и др.

Конституционный Суд РФ в «Информации "Конституционно-правовые аспекты совершенствования нормотворческой деятельности (на основе решений Конституционного Суда Российской Федерации 2013 – 2015 годов)"»¹⁴ отметил, что осложняют правоприменение, способствуя разномасштабным отступлениям от конституционной законности, такие нормотворческие дефекты, как логическая непоследовательность структуры законодательных актов, затрудняющая их системное толкование; отсутствие системности регулирования, проявляющееся в несогласованности законодательных массивов, принадлежащих различным отраслям права, но регулирующим одни и те же объекты; взаимная противоречивость нормативных конструкций.

Отметим недостатки некоторого отраслевого законодательства:

1) семейного - СК РФ употребляет оценочные понятия, которые неизбежно влекут разные подходы у правоприменителя к их толкованию и применению (ст. 1, 4, 19, 29, 30, 37, 49, 54, 69, 85, 90 СК РФ); предусматривает в качестве социальных регуляторов категории философии и нравственности, толкование и применение которых требует от правоприменителя не только правовых, но и иных знаний и умений, качественного уровня мировоззрения и правосознания и т.д. (ст. 1, 5, 30, 31, 65 СК РФ); содержит противоречия между положениями и неопределенности (ст. 1, 22, 24, 31, 65, 73, 99 СК РФ); нормы-фикции (ст. 1, 7, 57 СК РФ); гражданско-правовые механизмы, лишённые семейных ценностей; для семейного законодательства характерно множество пробелов: установление происхождения детей, появившихся с применением вспомогательных репродуктивных технологий, посмертной репродукции и т.д.;

2) уголовного и уголовно-процессуального законодательства: установленные законодательством РФ уголовно-правовой и уголовно-

¹³ Так, например, согласно данным судебной статистики, представленной Судебным департаментом при Верховном Суде РФ (<http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=4476>), свыше одного года до двух лет включительно рассмотрено 12 105 гражданских дел; свыше двух лет до трех включительно – 1160 гражданских дел; свыше трех лет – 541 гражданское дело.

¹⁴ СПС «КонсультантПлюс».

процессуальный механизмы не охватывают все сферы предпринимательской и иной экономической деятельности; отсутствует единый системный подход к делению специальных составов мошенничества, а также иных составов в сфере экономики; оценочные понятия влекут широкое действие усмотрения следователя и судьи, которое не всегда является законным, обоснованным и справедливым (ч. 5 ст. 159 – «преднамеренное неисполнение договорных обязательств»; ч. 1 ст. 159.1, ч. 2 ст. 159.2, ч. 1 ст. 170.2 – «ложные недостоверные сведения»; ч. 3 ст. 159.1 – «с использованием своего служебного положения»; ч. 1 ст. 159.2 – «иные социальные выплаты»; ч. 1 ст. 159.3 – «уполномоченного работника кредитной, торговой или иной организации»; ч. 1 ст. 159.6 – «иногo вмешательства»; ч. 1 ст. 171.1 – «иная информация»; ч. 1 ст. 171.2 – «игровое оборудование» и т.д.); неопределенности в соотношении риска и преднамеренности в предпринимательской сфере; неопределенности в разграничении уголовной или гражданско-правовой ответственности, например, за преднамеренное неисполнение договорных обязательств (ст. 431.2 ГК РФ «Заверения об обстоятельствах» и ч. 5 ст. 159 УК РФ) и др.;

3) наследственного законодательства:

Статьи 1110, 1112 ГК РФ наследство сводят к имуществу, что не соответствует действительности. ГК РФ допускает наследование некоторых личных неимущественных прав (ст. 152, 152.1, 152.2., 1185, 1267 ГК РФ и некоторые другие).

Статья 1111 ГК РФ устанавливает основания наследования. Однако в ней не указаны, например, решение суда об установлении факта родства, факта нахождения на иждивении, факта принятия наследства и некоторые другие.

Согласно ст. 1113 ГК РФ наследство открывается со смертью гражданина, объявлением судом гражданина умершим. Однако данная статья не учитывает установление судом факта смерти (ст. 264 ГПК РФ), а влечет за собой те же правовые последствия.

Статья 1116 ГК РФ предусматривает лиц, которые могут призываться к наследованию. Вместе с тем не учитывает случаи, когда объявленный умершим гражданин в течение срока для принятия наследства может явиться.

Общие положения о завещании установлены ст. 1118 ГК РФ. Нередки случаи составления завещания в один день. На этот счет каких-либо правил закон не содержит.

Статья 1121 ГК РФ предусматривает назначение и подназначение наследника в завещании, но не учитывает возможность объявления гражданина умершим.

Негативно сказываются на эффективности судебной защиты и недостатки в деятельности органов, содействующих осуществлению правосудия: органов дознания, следствия, прокуратуры, адвокатуры, почтовой службы, экспертных учреждений.

Юридическая наука не всегда качественно и оперативно сопровождает нормотворчество и правоприменение.

Назначению судей характерна закрытость. В настоящее время нередко Администрация Президента РФ возвращает документы кандидата на должность судьи без каких-либо объяснений. Кроме того, препятствия усматриваются в данных, характеризующих личность гражданина, выходящие за рамки близкого родства и свойства. Крайне широко толкуется конфликт интересов и т.д.

Неисполнение судебных актов. За 2017 г. общее количество исполнительных производств, находившихся на исполнении, составило 86 246 531, из них 26 655 633 – остаток исполнительных производств на конец отчетного периода. За 2016 г. общее количество исполнительных производств, находившихся на исполнении, составило 80 898 975, из них 25 880 172 – остаток исполнительных производств на конец отчетного периода¹⁵. Этот недостаток не позволяет реально защитить нарушенные права.

3. *Общие:* правовая культура, мировоззрение, отношение к суду. В настоящее время общая правовая культура, мировоззрение некоторых граждан находятся на низком уровне, что негативно сказывается на отношении к суду, а следовательно, влечет недостатки судебной защиты. Нередки случаи распространения неверных сведений о суде, судьях и в средствах массовой информации. Отношение к суду со стороны других органов государственной власти, политических и общественных формирований также требуется пересмотреть как в определении правового положения суда, судей, так и в создании надлежащих условий осуществления правосудия.

Список литературы

1. Беспалов Ю.Ф. К вопросу о пределах судейского усмотрения // Судейское усмотрение: понятие, основания, пределы: материалы Шестой межрегиональной научно-практической конф. / отв. ред. О.А. Егорова, Ю.Ф. Беспалов. М.: Проспект, 2015.

2. Беспалов Ю.Ф. Судебная ошибка и ее последствия: некоторые теоретические и практические аспекты. // Судебная власть: история и современность: материалы третьей научно-практической межрегиональной конф. / отв. ред. Ю.Ф. Беспалов. М.: Проспект, 2011.

¹⁵ <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=4476>

3. Колосов И.В. Право на судебную защиту и на обращение в суд в решениях Конституционного Суда РФ с точки зрения теории утилитаризма // Современное право. 2017. № 5. С. 21 – 27.

4. Судебная практика в современной правовой системе России: монография / Т.Я. Хабриева, В.В. Лазарев, А.В. Габов и др.; под ред. Т.Я. Хабриевой, В.В. Лазарева. М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ, НОРМА, ИНФРА-М, 2017. 432 с.;

5. Организация судебной деятельности: учебник / В.А. Бобренев, О.Н. Диордиева, Г.Т. Ермошин и др.; под ред. В.В. Ершова. М.: Российский государственный университет правосудия, 2016. 390 с.

THE RIGHT TO JUDICIAL PROTECTION IN THE RUSSIAN FEDERATION AND PROBLEMS OF ITS IMPLEMENTATION

Yu. F. Bespalov

The Russian State University of Justice

A scientific article examines the right to judicial protection in the Russian Federation and its content. The problems of exercising the right to judicial protection: internal, external and general, and measures for their elimination are presented.

Keywords: *right to judicial protection, problems of exercising the right to judicial protection*

Об авторе

БЕСПАЛОВ Юрий Федорович – профессор кафедры гражданского права ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия» доктор юридических наук, профессор, судья в отставке. E-mail: nksmgs@mail.ru

BESPALOV Yuri – Professor of the Civil Law Chair of the Russian State University of Justice, Doctor of Law, Professor, Retired Judge. E-mail: nksmgs@mail.ru

Беспалов Ю. Ф. Право на судебную защиту в Российской Федерации и проблемы его осуществления // Вестник ТвГУ. Серия: Право. 2018. № 2. С. 50 – 61.