

УДК 343.3/7

**«ХИЩЕНИЕ ЧУЖОГО ИМУЩЕСТВА» И «ХИЩЕНИЕ
НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ ИЛИ ПСИХОТРОПНЫХ
ВЕЩЕСТВ, А ТАКЖЕ РАСТЕНИЙ, СОДЕРЖАЩИХ
НАРКОТИЧЕСКИЕ СРЕДСТВА ИЛИ ПСИХОТРОПНЫЕ
ВЕЩЕСТВА, ЛИБО ИХ ЧАСТЕЙ, СОДЕРЖАЩИХ
НАРКОТИЧЕСКИЕ СРЕДСТВА ИЛИ ПСИХОТРОПНЫЕ
ВЕЩЕСТВА»: ВОПРОСЫ СООТНОШЕНИЯ**

Ю. С. Норвартян

ФГАОУ ВО «Самарский национальный исследовательский университет
им. академика С.П. Королева», г. Самара

Рассматриваются вопросы соотношения таких составов преступлений, как «хищение чужого имущества» как преступление против собственности и «хищение наркотических средств или психотропных веществ, а также растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества» как преступление против общественной безопасности (далее – «хищение наркотических средств»), по современному уголовному законодательству России. При этом уделяется особое внимание юридическо-техническому анализу конструктивных признаков названных посягательств. Исследуется вопрос об отграничении «хищение наркотических средств» и «хищение чужого имущества» по таким критериям, как основной и дополнительный объект, предмет преступления, момент окончания преступления, цель и мотив содеянного. Предлагается авторская редакция примечания к разделу IX «Преступления против общественной безопасности и общественного порядка» УК РФ.

***Ключевые слова:** правовая категория, юридическая конструкция, преступления против собственности, хищение чужого имущества, преступления против общественной безопасности, преступления против здоровья населения, хищение наркотических средств или психотропных веществ.*

В соответствии с уголовным законодательством Российской Федерации хищение чужого имущества рассматривается как разновидность преступлений против собственности, обладает набором признаков, которые отличают данный вид хищения, с одной стороны, от неправомерных деяний, а с другой – от смежных с ним преступлений. Ряд сходных с хищением чужого имущества преступных посягательств законодатель называет посредством родственных категорий. К примеру, «хищение наркотических средств или психотропных веществ, а также растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или

психотропные вещества» (далее – хищение наркотических средств), – ст. 229 УК РФ. В этой связи создается впечатление, что рассматриваемые категории являются не смежными, а тождественными понятиями с общим значением или по крайней мере с дифференциацией оттенков одного и того же значения. Такое впечатление еще более усиливается, если вчитаться в законодательную дефиницию хищения чужого имущества (примечание 1 к ст. 158 УК РФ), где сказано: «Под хищением в статьях настоящего Кодекса понимаются ...». Буквальное толкование приведенного положения наводит на мысль, что законодатель распространил понятие хищения, данное им в примечании 1 к ст. 158, на весь Уголовный кодекс РФ. Следует отметить, что данный вопрос в науке уголовного права относится к числу дискуссионных. Одни исследователи считают, что «понятия хищения наркотиков следует исходить из общего понятия хищения чужого имущества, предусмотренного в примечании 1 ст. 158 УК РФ»¹. Другая точка зрения основывается на том, что понятие «хищение наркотических средств» не следует выводить из общего понятия «хищение», закрепленного в примечании 1 ст. 158 УК РФ².

Вторая точка зрения представляется более убедительной, потому что вышеобозначенные понятия («хищение чужого имущества» и «хищение наркотических средств»), именуемые общим термином «хищение», различаются по смыслу и юридическому значению. Они имеют разные по юридической характеристике объекты, объективную и субъективную стороны. Данные отличия зафиксированы в уголовном законе, в доктрине, учитываются в судебной практике.

Во-первых, рассматриваемые деликты посягают на разные объекты уголовно-правовой охраны. Хищение чужого имущества (ст. 158 – 162, 164 УК РФ) причиняет вред прежде всего отношениям собственности, а хищение наркотических средств или психотропных веществ (ст. 229) относится к числу многообъектных преступлений, где в роли основного объекта выступает здоровье населения.

Во-вторых, рассматриваемые нами категории различаются между собой по предмету преступления. Как известно, предмет хищения чужого имущества как преступления против собственности характеризуется тремя признаками – физическим, экономическим,

¹ Токманцев Д.В., Мальков С.М. Признаки хищения наркотических средств или психотропных веществ // Уголовное право. 2014. № 6. С. 82

² Леонов Д.А. Хищение либо вымогательство наркотических средств или психотропных веществ: автореф. дис. ... канд. юр. наук. Краснодар, 2006. С. 9.

юридическим³. Предметом этого вида хищения выступает имущество в качестве вещи, имеющей легальную стоимость, т.е., как правило, находящейся в обороте и являющейся чужой для виновного. Предмет преступления, предусмотренного ст. 229 УК РФ, имеет такую же вещественную оболочку, но она исключена из оборота или ограничена в обороте и на этом основании нередко лишена легального стоимостного содержания. В ст. 4 Федерального закона от 08.01.1998 г. № 3-ФЗ (ред. от 29.12.2017 г.) «О наркотических средствах и психотропных веществах»⁴ установлено ограничение на оборот наркотических средств и психотропных веществ.

В-третьих, сравниваемые группы хищений имеют разную конструкцию объективной стороны. Хищение чужого имущества, являясь одним из видов преступлений против собственности, признается противоправным безвозмездным изъятием и (или) обращением чужого имущества в пользу виновного или других лиц, ущерб собственнику или иному владельцу этого имущества. Таким образом, подразумевается материальный состав преступления. При такой конструкции преступление считается оконченным с момента поступления имущества в незаконное владение виновного или других лиц и получения ими реальной возможности (в зависимости от потребительских свойств этого имущества) пользоваться или распоряжаться этим имуществом по своему усмотрению.

Хищение наркотических средств или психотропных веществ сконструировано по типу формального состава и считается завершенным в момент совершения действия (бездействия) независимо от наступления общественно опасных последствий. Пленум Верховного Суда РФ в п. 23 постановления от 15 июня 2006 г. № 14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами»⁵ разъяснил, что по смыслу ст. 229 УК РФ ответственность за хищение наркотических средств или психотропных веществ, а также растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, наступает в случаях противоправного их изъятия у юридических или физических лиц, владеющих ими законно или незаконно, в том числе путем сбора растений, включенных в Перечень наркотических средств, психотропных веществ, а также

³ Безверхов А.Г. Об «общеопасных» видах хищения // Уголовное право: стратегия развития в XXI веке: материалы XIII международной-практической конференции. М., 2016. С. 314.

⁴ СЗ. 1998. № 2. Ст. 219.

⁵ Бюллетень Верховного Суда РФ. 2006. № 8.

растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, либо их частей с земель сельскохозяйственных и иных предприятий, а также с земельных участков граждан, на которых незаконно выращиваются эти растения. В этой связи представляется целесообразным термин «хищение» в ст. 229 УК РФ заменить на «похищение».

В теории уголовного права в зависимости от способов преступного посягательства выделяют шесть форм хищений чужого имущества: 1) кража; 2) мошенничество; 3) присвоение; 4) растрата; 5) грабеж и 6) разбой.

Согласно действующему уголовному закону ответственность за хищение наркотических средств или психотропных веществ дифференцируется в зависимости от характера насилия. Соответственно различаются: а) ненасильственные хищения наркотических средств или психотропных веществ; б) хищения наркотических средств или психотропных веществ, совершенные с применением насилия, не опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия («г» ч. 2 ст. 229 УК РФ); в) хищения наркотических средств или психотропных веществ, совершенные с применением насилия, опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия (п. «в» ч. 3 ст. 229 УК РФ). Следует отметить, что насильственные хищения наркотических средств или психотропных веществ посягают одновременно на три объекта. При этом основным объектом выступает здоровье населения, дополнительными объектами – телесная неприкосновенность (здоровье) другого человека и отношения собственности.

В-четвертых, рассматриваемые преступления отличаются друг от друга и по субъекту преступления. Так, субъектом хищения чужого имущества является вменяемое физическое лицо, достигшее возраста 14 лет – ст. 158, 161 и 162 УК РФ, а субъектом хищения наркотических средств или психотропных веществ –лицо, достигшее 16 летнего возраста.

Обратимся к субъективной стороне сравниваемых групп хищений. Обязательным признаком хищения чужого имущества как посягательства на собственность является корыстная цель. Однако цель хищения наркотических средств или психотропных веществ относится к числу дискуссионных. Одни считают, что обязательным признаком ст.

229 УК РФ является корыстная цель⁶. Другие ученые-юристы придерживаются противоположенной точки зрения: необязательно признаком анализируемого состава является корыстная цель⁷.

С последней точкой зрения сложно не согласиться, т.к. действительно хищение наркотических средств или психотропных веществ характеризуется самой различной целенаправленностью, не сводящейся исключительно к корыстной цели, и это подтверждается судебной практикой. Так, например, К., реализуя возникший преступный умысел, путем свободного доступа с прикроватной тумбочке тайно похитил принадлежащее Г. наркотическое средство – омнопон, находившееся в виде двух процентного раствора в 5 ампулах объемом по 1 мл каждая. К. хранил при себе похищенные вещества без цели сбыта. К. признан виновным в совершении преступления, предусмотренного п. «б» ч. 3 ст. 229 УК РФ и ч. 1 ст. 228 УК РФ⁸.

Как видно, хищение наркотических средств является самостоятельной разновидностью преступлений против общественной безопасности, которая обладает целым рядом отличительных свойств, предопределенных спецификой - объективными и субъективными признаками. Кроме того, строгое понимание понятия «хищение чужого имущества» как разновидности преступлений против собственности в законе и правоприменении не допускает безосновательного возложения на уголовно-правовые нормы, регулирующие указанный вид имущественных преступлений, нехарактерных для них функций охраны отношений по обороту имущества либо обеспечения защиты здоровья населения.

Следует подчеркнуть, что в примечании к гл. 29 «Преступления против здоровья населения» УК Республики Беларусь⁹ закреплено: «Под хищением в статьях 323, 327 и 333 настоящей главы понимается умышленное противоправное безвозмездное завладение материалами, средствами, препаратами, веществами или правом на них путем кражи, грабежа, разбоя, вымогательства, мошенничества, злоупотребления служебными полномочиями, присвоения, растраты или использования

⁶ Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный). 13-е изд., перераб. и доп. / отв. ред. В.М. Лебедев. М., 2013. С. 239.

⁷ Прохорова М.Л. Наркотизм: социально-психологические, криминологические, уголовно-правовые аспекты: дис. ... д-ра юр. наук. Саратов, 2001. С. 268; Леонов Д.А. Признаки хищения наркотических средств и психотропных веществ // Российский следователь, 2006. № 11. С. 26.

⁸ Приговор Заводского районного суда г. Саратова по делу № 1-101/2012 от 17.04.202 г. URL: <http://sudact.ru/regular/doc/iEUC4ZWhYEJt/> (дата обращения: 08.05.2018 г.).

⁹ Уголовный кодекс Республики Беларусь /М-во внутр. дел Респ. Беларусь, учреждение образования «Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь». Минск: Академия МВД, 2017. С. 127.

компьютерной техники не зависимо от наличия или отсутствия корыстной цели». В свою очередь, в примечании 1 к гл. 24 «Преступления против собственности» этого же закона дается следующее определение общего понятия хищения чужого имущества: «Под хищением в настоящей главе понимается умышленное противоправное безвозмездное завладение чужим имуществом или правом на имущество с корыстной целью путем кражи, грабежа, разбоя, вымогательства, мошенничества, злоупотребления служебными полномочиями, присвоения, растраты или использования компьютерной техники»¹⁰.

Исходя из вышеизложенного, предлагаю в ст. 221¹¹, расположенной в разделе IX «Преступления против общественной безопасности и общественного порядка» УК РФ, предусмотреть примечание, содержащее описание объективных и субъективных признаков хищений общепасных предметов, которые изъяты или ограничены в гражданском обороте. Это примечание целесообразно изложить в следующей редакции: «Под хищением в настоящем разделе настоящего Кодекса понимается противоправное безвозмездное завладение указанными в статьях 221, 226 и 229 настоящего Кодекса предметами». Не исключаю и такой вариант: «Под хищением в настоящем разделе понимается противоправное безвозмездное завладение предметами преступлений, предусмотренных в статьях 221, 226 и 229 настоящего Кодекса».

В случае реализации законодателем авторского предложения следует внести изменения в примечание 1 к ст. 158 УК РФ, ограничив его действие положениями гл. 21 «Преступления против собственности» УК РФ: «Под хищением в статьях настоящей главы понимаются совершенные с корыстной целью противоправные безвозмездное изъятие и (или) обращение чужого имущества в пользу виновного или других лиц, причинившие ущерб собственнику или иному владельцу этого имущества».

Список литературы

1. Уголовный кодекс Республики Беларусь /М-во внутр. дел Респ. Беларусь, учреждение образования «Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь». Минск: Академия МВД, 2017. С. 127.

2. Приговор Заводского районного суда г. Саратова по делу № 1-101/2012 от 17.04.2012 г. URL: <http://sudact.ru/regular/doc/iEUC4ZWhYEt/> (дата обращения: 08.05.2018 г.).

¹⁰ Там же. С. 111.

¹¹ В разделе IX УК РФ уголовная ответственность за хищение предметов, изъятых либо ограниченных в гражданском обороте, предусмотрена в ст. 221, 226 и 229 УК РФ.

3. Безверхов А.Г. «Хищение чужого имущества» как правовая категория: современное состояние и тенденции развития // Юридический вестник СамГУ. 2015. Т 1. № 3. С. 94 - 105.

4. Безверхов А.Г. Об «общеопасных» видах хищения // Уголовное право: стратегия развития в XXI веке: материалы XIII международной-практической конференции. М.: Проспект, 2016. С. 313 - 317.

5. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный). 13-е изд., перераб. и доп. / отв. ред. В.М. Лебедев. М., 2013. С. 239.

6. Леонов Д.А. Признаки хищения наркотических средств и психотропных веществ // Российский следователь, 2006. № 11. С. 26.

7. Леонов Д.А. Хищение либо вымогательство наркотических средств или психотропных веществ: автореф. дис. ... канд. юр. наук. Краснодар, 2006. 28 с.

8. Прохорова М.Л. Наркотизм: социально-психологические, криминологические, уголовно-правовые аспекты: дис. ... д-ра юр. наук. Саратов, 2001. 407 с.

9. Токманцев Д.В., Мальков С.М. Признаки хищения наркотических средств или психотропных веществ // Уголовное право. 2014. № 6. С. 79 - 83.

«MISAPPROPRIATION» AND «THEFT OF NARCOTIC DRUGS OR PSYCHOTROPIC SUBSTANCES AND PLANTS CONTAINING NARCOTIC DRUGS OR PSYCHOTROPIC SUBSTANCES OR THEIR PARTS CONTAINING NARCOTIC DRUGS OR PSYCHOTROPIC SUBSTANCES»: THE CORRELATION

Yu. S. Norvartyan

Samara University

The article concerns issues of correlation of such offenses as «theft» as a crime against property and «the theft of narcotic drugs or psychotropic substances and plants containing narcotic drugs or psychotropic substances or their parts containing narcotic drugs or psychotropic substances» as a crime against public security (hereinafter, «theft of drugs») in the modern criminal legislation of Russia. Is paid special attention to legal and technical analysis of the structural features of named attacks. Examines the question of the delimitation of the «theft of drugs» from the «theft of another's property» by criteria such as primary and secondary object, the subject of the offense, the time of the crime, the objective and the motive of the offense. Authors revision notes to section IX «Crimes against public security and public order» of the criminal code.

Keywords: *legal category, legal structure, crimes against property, theft, crimes against public security, crimes against health of the population, theft of narcotic drugs or psychotropic substances.*

Об авторе

НОРВАРТЯН Юрий Сергеевич – канд. юр. наук, старший преподаватель кафедры уголовного права и криминологии ФГАОУ ВО «Самарский национальный исследовательский университет им. академика С.П. Королева» (443011, г. Самара, ул. Ак. Павлова,1), e-mail: norvartyan@yandex.ru

NORVARTYAN Yuriy - Candidate of Law, Senior Lecturer of the Department of Criminal Law and Criminology law faculty Samara University (443011, Samara, ul. Pavlova, 1), e-mail: norvartyan@yandex.ru

Норвартян Ю.С. «Хищение чужого имущества» и «хищение наркотических средств или психотропных веществ, а также растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества»: вопросы соотношения // Вестник ТвГУ. Серия: Право. 2018. № 2. С. 88 – 95.