

УДК 342.7 + 340.15 (470) «19»

ПРОБЛЕМА ГЕНЕЗИСА КОНСТИТУЦИОННОГО СТАТУСА ЛИЧНОСТИ В РОССИИ: ОПЫТ РАССМОТРЕНИЯ ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ ОТЕЧЕСТВЕННОГО И ЗАРУБЕЖНОГО ГОСУДАРСТВА И ПРАВА

С. Н. Смирнов

ФГБОУ ВО «Тверской государственной университет», г. Тверь

Рассматриваются вопросы становления конституционного статуса личности в России в начале XX в.

Ключевые слова: конституция, конституционный статус, Основные государственные законы 1906 г.

Актуальность заявленной темы обуславливается не только важностью конституционного статуса как ключевого компонента правового статуса человека, но и дискуссионностью самой проблематики. Несмотря на наличие значительного количества исследований, в научной историографии продолжают существовать различные, в том числе диаметрально противоположные мнения о времени появления в России понятия «конституционный статус личности» как феномена политико-правовой действительности.

В основу настоящей работы положены труды отечественных теоретиков права, правоведов-конституционалистов, историков и историков права. Использование в исследовании материала из истории государства и права зарубежных стран призвано не только укрепить эмпирическую основу, но и повысить объективность рассмотрения.

При определении понятия конституционного статуса личности одной из ключевых характеристик является прямое или опосредованное указание на конституцию как на высший законодательный акт¹.

Относительно времени генезиса конституционного правового статуса в России в научной литературе имеются различные, в т. ч. антагонистические точки зрения. Естественно, что ответ на этот вопрос является производным от ответа на вопрос о времени создания первой отечественной конституции. В силу целого ряда причин рассмотрение которых явно выходит за рамки настоящей работы, вопрос о первой российской конституции является политизированным и идеологизированным. Мы уже рассматривали основные точки зрения,

¹ Конституционный статус личности [Электронный ресурс]. URL: <https://lawbook.online/osnovyi-prava-knigi/konstitutsionnyiy-status-lichnosti-24566.html> (дата обращения: 30.04.2018).

сформулированные в отечественной историографии по данному вопросу².

Имеет место утверждение о появлении первого конституционного акта лишь после событий октября 1917 г. Соответственно в качестве такого рассматривается чаще всего Конституция РСФСР 1918 г.; а иногда – иные нормативно-правовые акты, прежде всего – Декларация прав трудящегося и эксплуатируемого народа (январь 1918 г.). Например, Ю.Л. Шульженко полагает: «важно иметь в виду, что в самодержавной России не было конституции, в связи с чем снимается вопрос о реальном конституционализме... Реальное возникновение конституционализма в России связано с принятием первой в стране Конституции РСФСР 1918 г.»³

Между тем, в отечественной правовой литературе начала XX в. сформировалась точка зрения на Свод основных государственных законов как на акт конституционного характера. Так, Н.И. Лазаревский отмечает, что и по общему характеру своего содержания, и по тому, что они отличаются по своей юридической природе от остальных законов особо затруднительным условием своего пересмотра, наши Основные Законы 23 апреля 1906 г. вполне подходят под тип конституционных законов, как он выработан практикой западных держав⁴.

Вместе с тем вряд ли подлежит сомнению то обстоятельство, что Свод основных государственных законов Российской империи в редакции 1906 г. не получил полной и, самое главное, объективной оценки. Безусловно, тому есть объяснение.

Все те новации, которые законодатель решил внести в текст Свода весной 1906 г., были у него буквально «вырваны» обществом осенью 1905 г. Свод явился своего рода итогом бурного процесса законотворчества 1905 – 1906 гг., отмеченного провозглашением манифеста «Об усовершенствовании государственного порядка» (17 октября 1905 г.), указов об учреждении Государственной думы и Государственного совета и др.⁵

² Смирнов С.Н. К вопросу о генезисе конституционного статуса человека в отечественной правовой системе // Вестн. ТвГУ. Сер. «Право». 2013. № 3. С. 44 и след.

³ Хрестоматия по конституционному праву Российской Федерации/ сост. д-р юр. наук Ю.Л. Шульженко. М.: Юристъ, 1997. С. 27.

⁴ Лазаревский Н.И. Лекции по русскому государственному праву. СПб. 1908. Том 1. Конституционное право. С. 122 [Электронный ресурс]. URL: <http://civil.consultant.ru/reprint/books/286/> (дата обращения: 30.04.2018).

⁵ Ключевский В.О. Краткое пособие по русской истории. М.: Рассвет, 1992. С. 180 и след.; Исаев И.А. История государства и права России: учебник для юр. вузов. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Юристъ, 1996. С. 296 и след.; Исаев И.А. История государства и права России: учеб. пособие. М.: ТК Велби: Проспект, 2006. С.173 и след.; Мухаев Р.Т. История государственного управления в России: учебник для студентов вузов,

Естественно, что демократические политические силы России рассматривали эти уступки как минимально необходимые, а сама верховная государственная власть – как максимально возможные. При этом законодатель постарался нивелировать глубину и последствия законодательных новаций – отсюда пресловутое преобразование Государственного совета в верхнюю палату, отсюда – сохранение определения «самодержавный» по отношению к императору и т.п. Собственно говоря, для октроированных конституций указанные действия верховного законодателя являются распространенной практикой, что называется общеизвестным фактом⁶.

В известном смысле Свод основных государственных законов в редакции 1906 г. как акт конституционного характера стоит в одном ряду с другими октроированными конституциями. На протяжении девятнадцатого столетия были октроированы конституционные акты в ряде германских государств, во Франции. В качестве примеров можно привести Конституционную грамоту Баварии 1808 г. и Конституционный акт Баварии 1818 г., изданные королем Максимилианом Иосифом I, Конституционную хартию Франции 1814 г., изданную королем Людовиком XVIII, и др. Довольно широко октроирование применялось в различных странах и в последующие исторические периоды.

Октроированные конституции в государствах с абсолютной монархией как формой правления С.Ю. Кашкин не считает «конституциями в полном смысле этого слова, поскольку они не ограничивают власть монарха»⁷. Однако мы полагаем, что данный вывод неприменим к Своду 1906 г.

Вспомним и еще об одном обстоятельстве: почти сразу после введения в действие Свода его положения были нарушены самим императором. Избирательная система была изменена в одностороннем порядке, без участия Государственной думы. Кроме того, через десять с небольшим лет после принятия, Свод утратил юридическую силу.

Все вышеуказанные факторы в сочетании со многими другими, влияли на оценку Свода основных государственных законов в контексте

обучающихся по специальности «Государственное и муниципальное управление». М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2007. С. 302 и след.; Хрестоматия по конституционному праву Российской Федерации / сост. д-р юр. наук Ю.Л. Шульженко. М.: Юристъ, 1997. С. 714 и след.

⁶ Октроированная конституция // Энцикл. словарь Ф.А. Брокгауза и И.А. Ефрона [Электронный ресурс]. URL: <http://civil.consultant.ru/reprint/books/286/> (дата обращения: 30.04.2018).

⁷ Конституционное (государственное) право зарубежных стран: учебник: в 4 т. Т. 2, отв. ред. Б.А. Струн. М.: БЕК, 1995. С. 4.

его признания или непризнания документом конституционного характера.

Мы уже констатировали тот факт, что рассмотрение Свода как правового акта в течение десятилетнего периода его действия производилось чаще всего с конкретными политическими целями и заранее предопределенными выводами⁸. При этом рассмотрение носило преимущественно критический характер. Критика Свода производилась как с крайне левых, так и с крайне правых позиций. Например, определение Основных государственных законов как «законодательное нагромождение» прозвучало в устах исследователя-монархиста. Понятно, что используемое им выражение «так называемая конституция» являлось негативным ярлыком, а не объективным научным выводом⁹.

В официальной советской историографии этот документ по определению не мог рассматриваться в положительном ключе. В литературе, в частности, отмечалось, что «права, предоставленные царем Думе, не дают оснований считать, что в России после Основных законов от 23 апреля 1906 г. установился парламентский строй. Уступки, сделанные царизмом, были не настолько велики, чтобы они повлекли за собой коренное изменение государственного строя. В России по-прежнему сохранялось самодержавие, хотя царское правительство принимало меры к тому, чтобы создать видимость установления в стране конституционного строя»¹⁰.

Однако уже в середине XX в. были высказаны аргументы против указанного выше мнения. В.В. Леонтович, исследуя в эмиграции проблемы российской истории, признал за Сводом основных государственных законов значение конституционного акта, более того, он называл его Конституцией 1906 года и отмечал, что в России был введен конституционный строй¹¹.

В постсоветский период точка зрения о невозможности определения Свода основных государственных законов в редакции 1906 г. в качестве конституции сохраняется и аргументируется. Так, О.А. Кудинов полагает, что назвать Основные государственные законы от 23 апреля 1906 г. в полной мере конституцией нельзя, ибо такие

⁸ Смирнов С.Н., Любина Т.И. Свод основных государственных законов Российской империи (редакция 1906 г.) как первая отечественная конституция: взгляд через призму правового статуса человека // Вестн. ТвГУ. Сер. «Право». 2009. № 9. С. 157.

⁹ Тихомиров Л.А. О недостатках конституции 1906 года [Электронный ресурс]. URL: <http://www.rus-sky.com/gosudarstvo/tikh7.htm> (дата обращения: 12.02.2018).

¹⁰ История государства и права СССР. Ч. 1 / под ред. О.И. Чистякова, И.Д. Мартысевича. М., 1985. С. 238.

¹¹ Леонтович В.В. История либерализма в России (1762-1914). М.: Русский путь, 1995. С. 355 и след.

основополагающие принципы конституционализма, как народный суверенитет и разделение властей, в указанном нормативном акте отсутствовали¹².

Тем не менее в последние годы определение Свода основных государственных законов как первой российской конституции стало достаточно распространенным. Правда, обращает на себя внимание следующее обстоятельство: эти определения присутствуют прежде всего в справочной и научно-популярной литературе¹³; зачастую данные сопровождаются оговорками.

В современной научной литературе также все чаще высказываются мнения о более продолжительной (нежели с 1918 г.) истории отечественной конституции. С.А. Авакьян, отмечая, что идеи конституции известны России еще с начала XIX в., считает: есть основания утверждать, что первые шаги по пути учреждения конституционализма Россия сделала именно в начале XX в., если исходить из того, что он связан с документами, которыми закрепляется: а) общий строй государства; б) система государственной власти; в) свобода политической деятельности и общественных объединений; г) общие основы положения всех граждан (а не отдельных их групп), в том числе их личной и политической свободы¹⁴. При этом ученый-конституционалист перечисляет целый комплекс «основополагающих документов».

О. Е. Кутафин относит появление идей конституционализма в России к XVIII в.¹⁵

И. П. Климов, анализируя проекты актов конституционного характера, разработанных в России с начала XIX в., отмечает высокий уровень отечественной правовой мысли. Он называет Основные государственные законы 1906 г. первой российской конституцией¹⁶.

¹² Кудинов О.А. Конституционные реформы в России в XIX – начале XX века. М., 2000.

¹³ См., например: «Основные законы 1906 г. представляют собой законодательный акт, который подвел итог проведенной в 1905-1906 гг. реформы государственного строя России и являлся конституцией Российской империи на последнем этапе ее существования». Основные государственные законы 1906 г. // Музей истории российских реформ имени П.А. Столыпина [Электронный ресурс]. URL: <http://музейреформ.рф/node/13696> (дата обращения: 30.04.2018).

¹⁴ Авакьян С.А. Конституция России: природа, эволюция, современность, 2000 [Электронный ресурс]. URL: base.garant.ru/1776651/2/ (дата обращения: 10.01.17).

¹⁵ Кутафин О.Е. Российский конституционализм. М.: Норма, 2008. С. 49.

¹⁶ Климов И.П. К истории разработки и принятия первой российской конституции (дискуссионные вопросы) [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-istorii-razrabotki-i-prinyatiya-pervoy-rossiyskoy-konstitutsii-diskussionnye-voprosy> (дата обращения: 11.04.2018).

А. С. Смыкалин определяет Свод основных государственных законов в редакции 1906 г. как прообраз будущей Конституции России, как продукт сложной политической борьбы в российском обществе, что в итоге положило начало отечественному конституционализму. Одновременно он отмечает, что можно вести речь об «ограниченной конституционной монархии»¹⁷.

В качестве первой российской конституции определяет Основные государственные законы в редакции 1906 г. А. П. Яцкова¹⁸.

Формально-юридический анализ Свода основных государственных законов не входит в предмет исследования настоящей работы, поэтому мы ограничимся несколькими краткими замечаниями, сделав акцент на регулировании нормами свода правового статуса человека.

Какие же сущностные характеристики «делают» нормативно-правовой акт конституцией? В юридической литературе в качестве таковых отмечаются особое место конституции в системе права, определенные особенности содержания, особые юридические свойства. К этим же характеристикам относят также и особую роль конституционного акта в правосознании общества.

Относительно особого места и особой роли Основных государственных законов в системе права и правосознании российского общества того времени вряд ли могут быть какие-либо сомнения. Правда, утверждать, что общество трактовало Свод именно как конституционный акт в естественно-правовом ключе, невозможно. Такие воззрения имели место лишь у определенной части общества.

Особые юридические свойства Основных государственных законов обеспечиваются как их высшей юридической силой, так и особым порядком изменения. Законодательная инициатива об изменении Основных государственных законов (в отличие от других законодательных актов) была прерогативой императора (ст. 8). Таким образом, присутствуют все необходимые «формальные» характеристики Основных законов в редакции 1906 г. как конституционного акта, кроме одной – наименования. Впрочем, конституционная доктрина не придает наименованию основного закона страны решающего значения при оценке его правовой природы. В мировой истории права имеются многочисленные примеры использования различных наименований для

¹⁷ Смыкалин А.С. Свод основных государственных законов от 23 апреля 1906 г. – начало развития отечественного конституционализма [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/svod-osnovnyh-gosudarstvennyh-zakonov-ot-23-aprelya-1906-g-nachalo-razvitiya-otechestvennogo-konstitutsionalizma> (дата обращения: 29.04.2018).

¹⁸ Яцкова А.П. Основные государственные законы Российской империи 23 апреля 1906 г. – первая российская конституция: дис. ... канд. юр. наук. М., 2001.

обозначения основного закона страны. Причем эти примеры относятся к государствам с разными формами правления и разными политическими режимами: «Конституция», «Конституционная хартия», «Основной закон», «Орудие управления» и т. д.¹⁹ Общеизвестна ситуация с наименованием конституционных актов в Великобритании, Канаде и некоторых других зарубежных странах²⁰.

Вместе с тем следует подчеркнуть, что Основные государственные законы урегулировали правовой статус российских подданных и иностранцев, выполнив одну из функций конституционного акта. Насколько положения Свода соответствовали теории и практике конституционализма того времени?

Непосредственно «правам и обязанностям российских подданных» посвящена восьмая глава «О правах и обязанностях российских подданных». Она насчитывала 15 статей. Кроме того, в других главах Свода имелись положения, регулировавшие некоторые аспекты правового статуса человека, прежде всего – политические права. Так, ст. 85 гл. 9 «О законах» устанавливала равенство подданных и иностранцев перед российскими законами.

В итоге правовому урегулированию подверглись личные, политические и в меньшей степени социально-экономические права россиян. Общий их перечень был не слишком широким. Имели место оговорки и ограничения (ст. 79: «каждый может в пределах, установленных законом, высказать изустно и письменно свои мысли, а равно распространять их путем печати или иными способами»; ст. 80: «российские подданные имеют право образовывать общества и союзы в целях, не противных законам», и др.).

Вместе с тем следует подчеркнуть главное: указанные законодательные положения носили неимитационный характер, были рассчитаны на реальное использование. Политико-правовая практика подтверждает, как мы полагаем, данный вывод. В России изменилась политическая система общества и существенным переменам подвергся правовой статус различных групп населения²¹.

¹⁹ Всеобщая история государства и права: учебник / под ред. проф. К.И. Батыра. М.: Юристъ, 1998. 456 с.; Мухаев Р.Т. История государства и права зарубежных стран: учебник для студентов вузов. 2-е изд., перераб. и доп. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2005. 863 с.; Рубаник В.Е. История государства и права зарубежных стран: учебник для вузов. Стандарт третьего поколения. СПб.: Питер, 2011. 544 с.

²⁰ Решетников Ф.М. Правовые системы стран мира: справочник. М.: Юр. лит., 1993. 256 с.

²¹ См. подробнее: История России XX – начала XXI века / А.С. Барсенков, А.И. Вдовин, С.В. Воронкова; под ред. Л.В. Милова. М.: Эксмо, 2010. С. 140 и след.; Россия. 1913 год: статистико-документальный справочник. СПб., 1995; Смирнов С.Н. История отечественного государства и права: учеб. пособие для студентов вузов,

Конституционный статус индивида может сформироваться лишь при условии устранения зависимости основных прав человека от его социального положения²². В 1905 – 1906 гг. на пути формирования конституционного статуса в России были сделаны лишь первые шаги.

Сохранение сословных, конфессиональных и иных различий, неполное равенство прав различных категорий населения не может опровергнуть факта установления законом высшей юридической силы комплекса реальных гарантий для реализации некоторых базовых прав российских подданных. Мы поддерживаем вывод, что «в Основных законах 1906 г. с достаточной ясностью и точностью сформулированы принципы гражданской свободы»²³.

Как показывает история зарубежных стран, особенно история нового времени, сохранение отдельных сословных и иных различий в определенные исторические периоды не свидетельствует об отсутствии конституционного строя. В конце концов, сохранение Конституцией США рабовладения не является основанием для отказа в признании факта наличия конституционного статуса граждан в США²⁴.

В завершение рассмотрения подчеркнем свою позицию: Свод основных государственных законов Российской империи в редакции 1906 г. является первой конституцией в истории России.

Таким образом, мы имеем основание констатировать, что в 1905 – 1906 гг. в России начал формироваться конституционный статус человека в его подлинном политико-правовом значении. Важную роль в его формировании играли Основные государственные законы в редакции от 23 апреля 1906 г. как конституционный акт.

Список литературы

1. Авакьян С.А. Конституция России: природа, эволюция, современность, 2000 [Электронный ресурс]. URL: base.garant.ru/1776651/2/ (дата обращения: 10.01.17).

2. Всеобщая история государства и права: учебник / под ред. проф. К.И. Батыра. М.: Юристъ, 1998. 456 с.

обучающихся по специальности «Юриспруденция». М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2009. С. 194 и след.

²² Смирнов С.Н. Развитие системы правовых статусов индивидов и социальных групп в России в конце XIX – начале XX века // Вестн. ТвГУ. Сер. «Право». 2011. № 1. С. 147.

²³ История России с древнейших времен до наших дней: учебник / А.Н. Сахаров, А.Н. Боханов, В.А. Шестаков; под ред. А.Н. Сахарова. М.: Проспект, 2008. С. 568.

²⁴ См.: Роковая уступка // Бэррес Р. Т. Документы Американской революции: Декларация независимости, Конституция Соединенных Штатов, Билль о правах / пер. с англ. П.В. Рыбина и И.А. Бжилянкой. Тверь: Альба; М.: Рос. эконом. журн., 1994. С. 66.

3. Исаев И.А. История государства и права России: учеб. пособие. М.: ТК Велби: Проспект, 2006.
4. Исаев И.А. История государства и права России: учебник для юр. вузов. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Юристъ, 1996.
5. История государства и права СССР. Ч. 1 / под ред. О.И. Чистякова, И.Д. Мартысевича. М., 1985.
6. История России XX – начала XXI века / А.С. Барсенков, А.И. Вдовин, С.В. Воронкова; под ред. Л.В. Милова. М.: Эксмо, 2010.
7. История России с древнейших времен до наших дней: учебник / А.Н. Сахаров, А.Н. Боханов, В.А. Шестаков; под ред. А.Н. Сахарова. М.: Проспект, 2008.
8. Климов И.П. К истории разработки и принятия первой российской конституции (дискуссионные вопросы) [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-istorii-razrabotki-i-prinyatiya-pervoy-rossiyskoj-konstitutsii-diskussionnye-voprosy> (дата обращения: 11.04.2018).
9. Ключевский В.О. Краткое пособие по русской истории. М.: Рассвет, 1992.
10. Конституционное (государственное) право зарубежных стран: учебник: в 4 т. Т. 2, отв. ред. Б.А. Страшун. М.: БЕК, 1995.
11. Конституционный статус личности [Электронный ресурс]. URL: <https://lawbook.online/osnovyi-prava-knigi/konstitutsionnyiy-status-lichnosti-24566.html> (дата обращения: 30.04.2018).
12. Кудинов О.А. Конституционные реформы в России в XIX – начале XX века. М., 2000.
13. Кутафин О.Е. Российский конституционализм. М.: Норма, 2008.
14. Лазаревский Н.И. Лекции по русскому государственному праву. СПб. 1908. Том 1. Конституционное право. С. 122 [Электронный ресурс]. URL: <http://civil.consultant.ru/reprint/books/286/> (дата обращения: 30.04.2018).
15. Леонтович В.В. История либерализма в России (1762-1914). М.: Русский путь, 1995.
16. Мухаев Р.Т. История государства и права зарубежных стран: учебник для студентов вузов. 2-е изд., перераб. и доп. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2005. 863 с.
17. Мухаев Р.Т. История государственного управления в России: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Государственное и муниципальное управление». М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2007.
18. Октроированная конституция // Энцикл. словарь Ф.А. Брокгауза и И.А. Ефрона [Электронный ресурс]. URL: <http://civil.consultant.ru/reprint/books/286/> (дата обращения: 30.04.2018).

19. Основные государственные законы 1906 г. // Музей истории российских реформ имени П.А. Столыпина [Электронный ресурс]. URL: <http://музейреформ.рф/node/13696> (дата обращения: 30.04.2018).

20. Решетников Ф.М. Правовые системы стран мира: справочник. М.: Юр. лит., 1993. 256 с.

21. Роковая уступка // Бэррес Р. Т. Документы Американской революции: Декларация независимости, Конституция Соединенных Штатов, Билль о правах / пер. с англ. П.В. Рыбина и И.А. Бжилянкой. Тверь: Альба; М.: Рос. эконом. журн., 1994. С. 66.

22. Россия. 1913 год: статистико-документальный справочник. СПб., 1995.

23. Рубаник В.Е. История государства и права зарубежных стран: учебник для вузов. Стандарт третьего поколения. СПб.: Питер, 2011. 544 с.

24. Смирнов С.Н. История отечественного государства и права: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция». М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2009.

25. Смирнов С.Н. К вопросу о генезисе конституционного статуса человека в отечественной правовой системе // Вестн. ТвГУ. Сер. «Право». 2013. № 3. С. 44.

26. Смирнов С.Н. Развитие системы правовых статусов индивидов и социальных групп в России в конце XIX – начале XX века // Вестн. ТвГУ. Сер. «Право». 2011. № 1. С. 147.

27. Смирнов С.Н., Любина Т.И. Свод основных государственных законов Российской империи (редакция 1906 г.) как первая отечественная конституция: взгляд через призму правового статуса человека // Вестн. ТвГУ. Сер. «Право». 2009. № 9. С. 157.

28. Смыкалин А.С. Свод основных государственных законов от 23 апреля 1906 г. – начало развития отечественного конституционализма [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/svod-osnovnyh-gosudarstvennyh-zakonov-ot-23-aprelya-1906-g-nachalo-razvitiya-otechestvennogo-konstitutsionalizma> (дата обращения: 29.04.2018).

29. Тихомиров Л.А. О недостатках конституции 1906 года [Электронный ресурс]. URL: <http://www.rus-sky.com/gosudarstvo/tikh7.htm> (дата обращения: 12.02.2018).

30. Хрестоматия по конституционному праву Российской Федерации / сост. д-р юр. наук Ю.Л. Шульженко. М.: Юристь, 1997.

31. Хрестоматия по конституционному праву Российской Федерации / сост. д-р юр. наук Ю.Л. Шульженко. М.: Юристь, 1997.

32. Яцкова А.П. Основные государственные законы Российской империи 23 апреля 1906 г. – первая российская конституция: дис. ... канд. юр. наук. М., 2001.

**THE CONSTITUTIONAL STATUS OF THE INDIVIDUAL
IN RUSSIA. THE PROBLEM OF THE GENESIS. THE EXPERIENCE
OF CONSIDERATION THROUGH THE PRISM OF RUSSIAN
AND FOREIGN STATE AND LAW**

S. N. Smirnov

Tver State University

The article deals with the formation of the individual constitutional status in Russia in the early XX century.

Key words: Constitution, constitutional status, main state laws.

Об авторе

СМИРНОВ Сергей Николаевич – канд. юр. наук, доцент кафедры теории права ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет», директор Института непрерывного образования ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет» (170100, г. Тверь, ул. Желябова, 33), email: smirnov-sn@yandex.ru

SMIRNOV Sergey – Cand.Sc. (Law), associate professor of the department of Legal Theory of Tver State University, director of the Institute of Continuous Education of Tver State University (170100, Tver, Zhelyabov str., 33), email: smirnov-sn@yandex.ru

Смирнов С. Н. Проблема генезиса конституционного статуса личности в России: опыт рассмотрения через призму отечественного и зарубежного государства и права // Вестник ТвГУ. Серия: Право. 2018. № 2. С. 108 – 118.