

УДК 378.146

ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОВЕРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ

Н.А. Федорова, О.Ю. Сурсимова, И.А. Титкова, В.П. Савкин

Тверской государственной университет

Обоснована разработка и проведена экспериментальная проверка способа осуществления преподавателем высшей школы проверочной деятельности, главным психологическим содержанием которой является активизация самопроверки студентами результатов труда с целью формирования их личной ответственности за своё образование и профессиональную подготовку. Предлагаемые средства позволяют не только эффективно определять скорость и степень продвижения студента в освоении учебной дисциплины, качество имеющихся у него предметных знаний, но и учитывать уровень его мотивированности в учении.

***Ключевые слова:** новая модель образовательной деятельности, проверочная деятельность преподавателя вуза, критериальная самопроверка студентом достигнутых результатов, управление познавательным потенциалом студентов, формирование ценностных образовательных взаимоотношений в учебном процессе.*

В настоящее время высшее профессиональное образование как у нас в стране, так и за рубежом, находится в состоянии радикальной трансформации. Необходимость обновления сферы высшего образования диктуется рядом объективных причин, среди которых главная: профессионализм выпускников вузов далеко не в полной мере соответствует тем требованиям, которые предъявляются к нему динамично развивающимся рынком труда.

Современный выпускник вуза – это специалист, который в должной мере не готов сразу после студенческой скамьи приступить к исполнению своих профессиональных обязанностей. Перспектива изменения в позитивную сторону сложившейся в сфере высшего образования негативной ситуации многими учеными-педагогами связывается с переходом высших учебных заведений на новую, отвечающую вызову современности модель образовательной деятельности.

Высшие учебные заведения сегодня должны учитывать, что жизнь людей в постиндустриальном информационном обществе все более приобретает черты жизни инновационной. Это означает, что вузы должны стать кузницей кадров самой высокой квалификации, способных задавать инновационные горизонты социальной и экономической жизни. Ранее такая функция не являлась определяющей для вузовского образования, такой она становится именно сегодня.

Вполне очевидно, что полноценная реализация этой функции

предполагает существенное обновление организационно-управленческих основ, структуры и содержания деятельности преподавателя высшей школы. Для того чтобы высшая школа начала выпускать специалиста, умеющего инициировать и осуществлять инновационную деятельность, она должна выстроить учебный процесс так, чтобы в его контексте студент становился носителем инновационного профессионального сознания и таких профессиональных компетенций, которые могут быть материализованы в инновационном производстве.

Обозначенная проблема ведет к формулированию тех конкретных ориентиров, к которым неуклонно должно направляться трансформируемое высшее образование. Одним из таких ориентиров выступает изменение подходов к осуществлению проверочной деятельности преподавателя, чтобы обеспечить не только определение уровня знаний студентов, но и формировать их как носителей инновационной профессиональной культуры.

В современном высшем учебном заведении, формирующем инновационную профессиональную культуру студента, проверочная деятельность не должна носить абстрактного, отвлеченного от личности студента характера. Ее важно выстроить на более продуктивных подходах, методах и способах, которые усилят мотивацию студентов к учению, активизируют индивидуальную траекторию развития, позволят выявить уровень базовых знаний к моменту изучения конкретной учебной дисциплины.

Проверочная деятельность преподавателя вуза – сложная, многоплановая, многоуровневая, выстраивать ее целесообразно в организационном и процессуально-операционном контексте с учетом понимания того, что студент – это субъект учения, наделенный присущими только ему познавательными способностями и стремящийся к реализации имеющегося у него познавательного потенциала.

В учебном пособии «Научные основы учебного процесса в вузе» в качестве главного принципа проверочной деятельности преподавателя высшей школы определяется «степень достижения поставленных целей обучения, отношение студента к учебному труду, стимулирование самостоятельной работы, позволяющие получить информацию, необходимую для управления процессом обучения, совершенствования методики преподавания и организационных форм самостоятельной деятельности студентов» [5, с. 44–45].

Проверочной деятельности присущи разные формы, она реализуется различными способами, многокомпонентна [1, с. 8]. Только в условиях жесткой взаимосвязи своих форм, технологий и методов она позволяет достигать общей для высшего учебного заведения цели – повышения качества образовательного процесса [4, с. 23].

Проверочная деятельность преподавателя условно может быть

подразделена на три составляющие, что позволит обоснованно отвечать на вопросы: когда осуществлять проверку, что именно проверять и как осуществлять, чтобы максимально активизировать внутренний потенциал студента, его стремление к высокому уровню освоения профессиональных умений.

Как известно, эффективность образовательного процесса зависит не только от особенностей педагогического труда, но и от особенностей деятельности обучающегося, качества взаимодействия преподавателя и студента. Исходя из этого, предметом проверки должны становиться и деятельность преподавателя, и деятельность студента, а также специфика их образовательных взаимоотношений.

Наиболее актуальной для настоящего этапа развития системы профессионального образования является проблема современных педагогических техник активизации проверочной деятельности студента. Они призваны обеспечить не только активность студента в учебном процессе, но и повысить его личную ответственность за результат учения, усилить организующий и развивающий аспекты учения.

Взвешенное осмысление специфики проверочной деятельности в вузе предполагает фокусное рассмотрение её главной функции – проверки преподавателем уровня знаний и профессиональных умений студентов, предшествовать которой должна критериальная самопроверка учащимися этих показателей. Критическое сопоставление данных о результатах образовательного процесса, полученных в ходе реализации проверочной функции студентами, а затем преподавателем, их сопоставление с характеристиками, заложенными в целях и задачах изучения учебной дисциплины или учебного модуля, открывает пути для обновления, совершенствования, модернизации, инновационного развития высшего учебного заведения.

Будучи ориентированной на все звенья и стороны образовательного процесса, а также на активизацию самих студентов в её осуществлении, функция проверки обеспечит достоверную информацию о реальном состоянии образовательного процесса для всех, кто задействован в осуществлении учебно-воспитательных мероприятий в высшей школе. Она позволит студентам выявить плюсы и минусы своей работы, поможет преподавателю критично отнестись к результатам своей преподавательской деятельности и последовательно работать над совершенствованием профессионального мастерства.

Проверка образовательных успехов студентов даст преподавателю материал, диктующий принятие тех или иных мер, способствующих повышению качества учебно-воспитательного процесса, которое определяется главным образом заинтересованной активностью самих студентов, их позитивным мотивированно-включенным отношением к учению, выполнению контрольно-диагностических заданий,

готовностью к осуществлению самопроверки и самооценки достигнутых учебных результатов с целью углубления индивидуальной траектории развития. Извне студент может получить только возбуждение к исполнению учебных обязанностей, его внутренняя активность в учении возникает, если реализуются организующий и воспитательный аспекты самопроверки собственных учебных достижений в ходе соотнесения достигнутого результата с поставленными и внутренне принятыми целями изучения учебного модуля.

Говоря о воспитательном аспекте самопроверки, следует подчеркнуть, что именно она оказывает стимулирующее влияние на студента, нацеливает на добросовестное выполнение своих обязанностей, развитие самостоятельности и самокритичности, осознание собственных проблем, недостатков и сильных сторон, поиск средств, методов, приемов, ведущих к достижению учебных и образовательных целей. Именно она будет способствовать формированию целеустремленности и ответственности студента.

Особо следует обратить внимание на то, что проверочная функция преподавателя призвана активизировать функцию самопроверки студентов. Пренебрежение профессионально обеспеченной проверочной функцией преподавателя, которая должна следовать за критериальной самопроверкой студентов, сокращает возможности конструктивного роста качества образования студентов, последовательного повышения уровня выполнения высшей школой стоящих перед ней задач. Только к результатам сочетаемой проверки преподавателя и самопроверки студента становится приложим критерий объективности, так как он дает реальное представление самому студенту о положении дел в самообучении и помогает определить пути дальнейшего самосовершенствования.

В опыте передовой педагогической практики вузовские преподаватели используют разные способы самопроверки студентами результатов учебной деятельности, во многом они определяются спецификой учебной дисциплины. Определенные особенности самопроверка студентов приобретает при изучении дисциплины «Теория и методика физического воспитания». Для активизации средств самопроверки и самооценки студентами результатов учебных действий по этой учебной дисциплине преподавателем был подготовлен соответствующий проверочный инструментарий. Основой для его подбора и разработки явилось теоретическое положение о том, что плановая систематическая самопроверка студентом своих знаний и умений воспитывает у него стремление к систематической работе над учебным материалом, развивает способности к оперированию новыми знаниями и их применению в профессиональной деятельности. Это реально отражает владение студентом навыками и умениями самостоятельной работы, выявляет допущенные пробелы в знаниях и

определяет пути их устранения, а также степень достижения поставленных целей обучения.

В качестве практического педагогического инструментария использовали специально сформированную для удобства взаимодействия со студентами рабочую тетрадь, в которую включили следующие разделы:

1. Выявление отношения студентов к изучению учебной дисциплины «Теория и методика физического воспитания», а также влияние самопроверки на их отношение к её изучению.

2. Самоопределение степени достижения поставленных студентами целей обучения через карточки обратной связи.

3. Осуществление самостоятельной работы студентов и определение ее качества через специальные контрольные задания, соответствующие поставленным перед изучением учебной дисциплины и каждого учебного модуля целям и задачам.

4. Место в рейтинговой системе, условия применения которой были известны студентам и использовались при самопроверке [4, с. 17].

Наблюдения за студентами на учебных занятиях и их опросы подтвердили, что самопроверка студентов, подкрепляемая проверкой и оценкой преподавателя, оказалась эффективным развивающим средством. Понимание объема, содержания и значимости учебного материала, ознакомление с темами и вопросами семинарских занятий, самопроверка результатов учебной деятельности повышали интерес к изучаемому предмету и будущей профессии. На занятиях студенты демонстрировали активность, самостоятельность, сознательно стремились к прочному овладению базовыми знаниями и профессиональными умениями. Предложенная организация учебного процесса и диагностики его результата психологически настраивала на деловую творческую самостоятельную работу, мобилизовывала на регулярную самоподготовку.

Возрос творческий характер занятий, который способствовал развитию аналитических способностей и творческого мышления студентов, так как контрольные вопросы по теме исключали возможность нахождения готового ответа как в учебном пособии, так и в других источниках. Сознательное и ответственное отношение к изучаемой дисциплине способствовало формированию профессионально важных качеств студентов, побуждало больше времени уделять занятиям, формировало устойчивый интерес к избранной специальности.

По завершении изучения курса студенты признали, что такая организация обучения демократизирует процесс, повышает роль творческой, самостоятельной, индивидуальной деятельности студентов и позволяет объективно оценивать результаты своих учебных действий.

Подводя итог краткому рассмотрению специфики функции проверки в инновационном высшем учебном заведении, подчеркнем, что эта функция является стратегически важной для высшей школы, так как

заключает в себе самоорганизующие студентов педагогические аспекты, без которых полноценное функционирование любого вуза невозможно [2, с. 5]. Без профессионального осуществления проверочной функции преподавателя, активизирующей и обеспечивающей функцию самопроверки студентов (их учебных достижений), невозможно подготовить в высшей школе конкурентоспособного специалиста, способного после окончания вуза вписаться в динамично меняющуюся культурно-экономическую ситуацию.

Проверочная деятельность преподавателя, связанная с выявлением показателей качества работы студентов, и самопроверка студентов, ориентированная на выявление показателей эффективности их учения, хотя и связаны между собой, но имеют значительные различия. Специфика проверочных мероприятий, касающихся определения качества преподавания различных дисциплин (общеобразовательных, специальных), также различна. Но при всех различиях в выполнении многоплановых проверочных процедур, составляющих корпус проверочных действий, особые требования предъявляются к их методическому обеспечению – в частности, к активизации процедуры самопроверки студентами достигнутых учебных результатов, которые подкрепляются профессионально обеспеченной функцией проверки преподавателя.

При должной организации проверочная деятельность преподавателя, активизирующая самопроверку студентов уровня достижения поставленных учебных целей, становится надежным средством повышения мотивационной включенности студента в учебный процесс, повышает их интерес к изучаемой учебной дисциплине, выявляет и обеспечивает индивидуальный темп освоения учебной дисциплины, что в целом существенно повышает качество образовательного процесса в вузе.

Педагогическая наука располагает достаточными средствами для того, чтобы проверочная деятельность преподавателя вуза выстраивалась на отлаженной системе обратной связи, достоверных показателях мотивационной и когнитивной включенности студента в учебный процесс, а также результатах их индивидуальной успешности. Их реализация позволит более эффективно решать основную задачу высшей школы – подготовить высокопрофессионального специалиста, адаптированного к работе в новых социально-экономических условиях.

Список литературы

1. Ананьев В.Г. Психология педагогической оценки: собр. соч.: в 2 т. М.: Педагогика, 1999. Т. 1. С. 128–266.

2. Алексеев П. Русский Гарвард воспитывает интеллигентов: модель университета XXI века // Рос. газета. 17 марта 2006. С. 5.
3. Артемов А., Павлов Н., Сидорова Т. Модульно рейтинговая система // Высшее образование в России. 2010. № 4. С. 121–125.
4. Астахова Е. Познавательная активность студентов: поиск форм оптимизации // ALMA MATER. 2000. № 11. С. 29–32.
5. Научные основы учебного процесса в вузе / под ред. Е.П. Вашекина, Б.В. Лябах, Е.В. Просяникова. Брянск. 2000. 112 с.

IMPROVING EFFECTIVENESS OF UNIVERSITY LECTURERS TEST ACTIVITIES

N.A. Fedorova, O.Yu. Sursimova, I.A. Titkova, V.P. Savkin

Tver State University

The development and experimental verification of the way the university lecturer carries out test activities is substantiated. The main psychological content of test activities is the activation of students' self-verification of their study results to form their personal responsibility for their education and professional training. The author offers the means that allow not only to determine effectively the speed and degree of the student's progress in mastering the academic discipline and the quality of the available subject knowledge, but also to take into account the level of his motivation in learning.

Keywords: *A new model of educational activity, testing activity of a university lecturer, a criterial self-verification of the student's achievements, management of the cognitive potential of students, the formation of value educational relationships in the learning process.*

Об авторах:

ФЕДОРОВА Наталья Алексеевна – кандидат педагогических наук, доцент кафедры физического воспитания ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет» (170100, Тверь, ул. Желябова, 33), e-mail: Fedorova.IA@tversu.ru

СУРСИМОВА Ольга Юрьевна – кандидат биологических наук, доцент кафедры физического воспитания ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет» (170100, Тверь, ул. Желябова, 33), e-mail: Sursimova.OY@tversu.ru

ТИТКОВА Ирина Анатольевна – старший преподаватель кафедры физического воспитания ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет» (170100, Тверь, ул. Желябова, 33), e-mail: Titkova.IA@tversu.ru

САВКИН Виктор Павлович – старший преподаватель кафедры физического воспитания ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет» (170100, Тверь, ул. Желябова, 33), e-mail: Savkin.VP@tversu.ru