

## **МЕХАНИЗМ БАНКОВСКОГО УЧАСТИЯ В СИСТЕМЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ФИНАНСОВОЙ ПОДДЕРЖКИ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

**Т.В. Зайцева<sup>1</sup>, Л.Г. Симонян<sup>2</sup>**

<sup>1,2</sup> Донской государственный технический университет, г. Шахты

*Целью исследования* является разработка теоретических и практических рекомендаций по активизации механизма банковского участия в системе государственной финансовой поддержки инновационной деятельности. Проведен статистический анализ механизма поддержки инновационной деятельности, осуществляемой АО «МСП Банк» совместно с региональными банками-партнерами. Обозначен ряд причин, затрудняющих банковское кредитование инновационных проектов. Научная новизна состоит в разработке блока задач на макроуровне, необходимых для активизации банковского сектора в инновационном процессе.

**Ключевые слова:** *банковский механизм, финансовая поддержка, инновационная политика, отраслевая структура кредитного портфеля.*

Такие факторы, как отрицательная динамика конъюнктуры сырьевых и валютных рынков, ужесточение условий торгово-инвестиционного сотрудничества с иностранными партнерами, структурные ограничения, вызванные сложившимися неблагоприятными тенденциями международной и макроэкономической среды, оказали негативное влияние на российскую экономику. Поэтому отличительной чертой развития экономической системы стала высокая степень неопределенности, что привело к снижению мотивационной составляющей в осуществлении инновационной деятельности [1, с. 62].

Кроме того, кризисные явления и дефицит бюджетных средств повышают вероятность сокращения объемов прямой поддержки инновационного процесса со стороны государства, либо осложняют процедуры получения данной поддержки. Вследствие этого особую актуальность приобретает проблема поиска оптимальных схем взаимодействия субъектов в рамках инновационного финансирования, что позволяет, с одной стороны, активизировать финансово-инвестиционную деятельность за счет снижения рисков вложений, а с другой, реализовать приоритетные программы инновационного развития экономики страны [2, с. 216]. Играя решающую роль в аккумулировании денежных средств и располагая развитой инфраструктурой и т.д., банковский сектор выступает в качестве одной из ключевых сторон, являясь источником финансирования инновационной деятельности.

В российской практике сложился трехуровневый механизм участия банковского сектора в реализации мер, направленных на стимулирование

хозяйствующими субъектами инновационной деятельности, представленный на макро-, мезо- и микроуровнях. На макроуровне это участие обеспечивается за счет формирования государственной политики в сфере финансовой поддержки инновационных компаний (в том числе разработка национальной стратегии финансово-кредитной поддержки инновационной деятельности и финансового обеспечения ее функционирования, льготное кредитование крупных инвестиционно-инновационных проектов, обеспечение институциональных, правовых, финансовых условий кредитной поддержки экспортно-ориентированного бизнеса и т.д.).

На сегодняшний день в качестве ведущего института в рамках реализации национальной инновационной политики на макроуровне выступает ГК «Банк развития и внешнеэкономической деятельности (Внешэкономбанк)», фокусирующийся в инновационной деятельности на следующих аспектах:

- 1) участие в реализации инновационно-ориентированных проектов;
- 2) поддержание проектов, направленных на экологическое улучшение и повышение эффективности использования природных ресурсов и энергоэффективности;
- 3) содействие развитию малого и среднего предпринимательства (МСП);
- 4) поддержание экспортно-ориентированных компаний в приоритетных отраслях развития и т.д. [3, с. 712];

С целью эффективной организации деятельности в рамках Группы Внешэкономбанка созданы дочерние институты, которые специализируются на выполнении определенных функций. Банк развития осуществляет финансирование крупных проектов посредством кредитов, гарантий и поручительств, участия в лизинговых операциях и уставном капитале. В данном случае критериями отбора проектов выступает стоимость проекта (свыше 2 млрд руб.), сфера реализации, подразумевающая приоритетные отрасли экономики, срок окупаемости (более 5 лет), срок кредитования (более 3 лет), размер участия Банка (от 1 млрд руб.). Подобный выбор способа финансирования через возвратный механизм обоснован стремлением к развитию рыночных условий, снижению рисков нецелевого использования средств и формированию культуры кредитования.

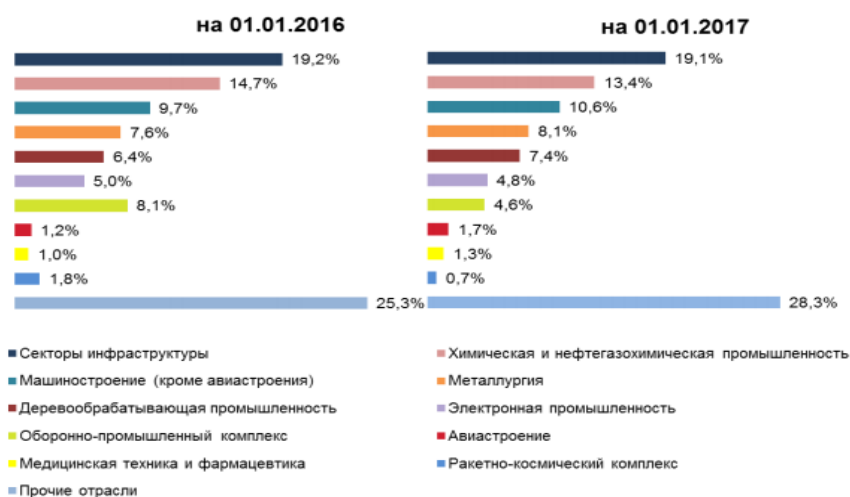
Мезоуровень представлен коммерческими банками, выступающими в качестве региональных проводников государственной инновационной политики, которые путем оценки инновационного потенциала развития региона, отрасли и формирования спроса инновационных субъектов хозяйствования на кредитные ресурсы, предоставляют в соответствии с приоритетными направлениями инновационного развития региона данные ресурсы. На микроуровне осуществляется политика коммерческих банков в рамках реализации мер финансового стимулирования субъектов инновационного предпринимательства, в том числе разработка и реализация бизнес-процессов финансового обеспечения инновационных компаний на уровне банка, управление кредитным портфелем и т.д.

В условиях перехода экономики России на инновационный путь развития особая роль отводится субъектам МСП, которые, в свою очередь, в условиях кризиса испытывают трудности в наибольшей степени [4]. Ввиду этого, государством предусмотрен спектр инструментов поддержки МПС,

которые реализуются посредством АО «МСП Банк», главная задача которого заключается в поддержке проектов, связанных, в первую очередь, с модернизацией и внедрением инноваций в хозяйственную деятельность субъектов МСП. Однако анализ механизма поддержки инновационной деятельности, осуществляемой АО «МСП Банк» совместно с региональными банками-партнерами, свидетельствует о его недостаточной эффективности.

Согласно данным отчета банка, объем его кредитного портфеля вырос лишь на 1 %, а в общероссийском масштабе сократился на 5,6 %. На 01.01.2017 г. доля просроченной задолженности по кредитам МСП составила 14,3 % по сравнению с 01.01.2015, где эта отметка варьировалась в пределах 7,71 %. Резкое увеличение доли просроченной задолженности происходит на фоне сокращения объемов выдач и размера портфеля задолженности. Согласно аналитическому отчету по сравнению с 2015 г. в 2016 г. сократился объем кредитов, выданных малому и среднему бизнесу на 4,5% и составил 293 млрд руб., оказавшись по объему выдач на уровне 2011г. Совокупный рыночный портфель за 2016 г. незначительно увеличился (+0,6%), составив 40,8 трлн рублей, что обусловлено динамикой портфеля в сегментах кредитования физических лиц и субъектов МСП – сокращение составило 0,5 % и 2,1 % соответственно.

Доля долгосрочных кредитов АО «МСП Банк» в общем объеме выдач за 2016 г. составила лишь 12,4 %, в то время как на срок до одного года пришлось 66 % выданных кредитов. При этом следует отметить рост долгосрочных кредитов по сравнению с 2015 г. на 1,4 п.п. Несмотря на отрицательное влияние мер, введенных рядом зарубежных стран в 2014 г. в отношении Внешэкономбанка и устойчивую неблагоприятную ситуацию в финансовой сфере, Банк продолжает выполнение в полном объеме мероприятий, содействующих активизации стратегических инновационных разработок, что проявляется в увеличении объема кредитного портфеля, в том числе и в инновационном секторе.



Источник – оперативные данные Росстата, расчеты Аналитического центра [4]  
Р и с . 1. Отраслевая структура кредитного портфеля банка развития, %

Как показывают исследования отраслевой структуры кредитного портфеля Внешэкономбанка (рис.1), наибольшая доля кредитных средств приходится на сектор инфраструктуры и составляет на 01.01.2017 г. 19,1 %, при этом стоит отметить, что в 2014 г. этот показатель составлял 32,5 %. Высокая доля кредитных средств приходится на химическую и нефтегазохимическую промышленность – 13,4 % (2017г.). Наименьший объем кредитования значится в авиастроении (1,7 %), медицинской технике и фармацевтике (1,3 %), ракетно-космическом комплексе (0,7 %).

На сегодняшний день степень участия банковского сектора в финансировании инновационной деятельности остается низкой [5, с. 437]. Оценку вклада банковского сектора в экономическое развитие страны можно произвести на основе структурного анализа динамики инвестиций в основной капитал по источникам финансирования (рис. 2).

Инвестиции в основной капитал, всего	3579	100	3633	100	3921	100	-7,3%	-1,0%	-8,2%
Собственные средства	1879	52,5	2043	56,2	2217	56,5	-0,8%	-0,4%	-1,2%
Привлеченные средства:	1701	47,5	1590	43,8	1704	43,5	-14,5%	-1,8%	-16,0%
Кредиты банков:	370	10,3	322	8,9	314	8,0	-19,9%	-10,9%	-28,6%
в т. ч. иностранных банков	51	1,4	83	2,3	71	1,8	52,3%	-22,1%	18,7%
Заемные средства других организаций	244	6,8	197	5,4	302	7,7	-26,4%	41,2%	3,9%
Бюджетные средства:	445	12,4	465	12,8	482	12,3	-4,3%	-4,9%	-9,0%
федерального бюджета	213	6,0	249	6,9	260	6,6	6,6%	-4,9%	1,4%
региональных бюджетов	199	5,5	183	5,0	192	4,9	-15,7%	-3,0%	-18,3%
местных бюджетов	33	0,9	32	0,9	30	0,8	-7,3%	-15,8%	-22,0%
Средства внебюдж. фондов	7	0,2	8	0,2	9	0,2	-7,3%	13,6%	5,3%
Средства организаций и населения на доленое строительство	115	3,2	115	3,1	136	3,5	-10,2%	10,8%	-0,5%
Прочие привлеченные*:	495	13,9	449	12,4	432	11	-17,3%	-12,0%	-27,3%
вышестоящих организаций	410	11,5	346	9,5				-23,4%	
от выпуска корпоративных облигаций	4	0,1	48	1,3				1105%	
от эмиссии акций	41	1,2	16	0,4				-69,1%	

Источник – оперативные данные Росстата, расчеты Аналитического центра [4]

Рис. 2. Динамика инвестиций в основной капитал (по крупным и средним организациям) по источникам финансирования, по итогам I полугодия, 2014–2016 гг.

Банковское кредитование инновационных проектов затруднено рядом причин:

1. Компании, реализующие инновационные проекты, до выхода на определенный уровень рентабельности не имеют возможности предоставления необходимого обеспечения по кредиту, а нематериальные активы, которые имеет в распоряжении компания, как подтвердил анализ условий предоставления кредитов юридическим лицам, не принимаются банками в качестве допустимых видов кредитного обеспечения. О наличии трудностей в получении кредитных ресурсов свидетельствует увеличение объема выданных государственных гарантий для кредитования инновационной деятельности. Так, объем выданных АО «МСП Банк» гарантий малым и средним компаниям в период с января по июнь 2017 г. вырос в 4 раза по сравнению с аналогичным периодом прошлого года и составил 5 млрд руб.

2. Несмотря на существующие и разрабатываемые различные методики оценки платежеспособности заемщиков, банки в ситуации с инновационными компаниями не способны дать однозначную оценку риска

инновационного проекта, что создает сложности для установления ставки по кредитам на уровне, действующем для обычных заемщиков.

3. Вследствие установленных Банком России для коммерческих банковских учреждений нормативов показателей ликвидности и достаточности капитала, формирование резервов под кредитные риски и т.п., банковские учреждения имеют отрицательные «стимулы» со стороны регулятора. В целях стимулирования кредитования реального сектора экономики и субъектов МСП с 01.01.2016 г. Банком России были снижены допустимые значения показателей достаточности собственного и базового капитала с 10 % до 8 % и 5 % до 4,5 %.

4. Для активизации банковского сектора в инновационном процессе необходимо создание благоприятных экономических и институциональных условий:

1) качественное и количественное совершенствование ресурсной базы банковской системы;

2) модернизация механизма многоуровневого кредитования субъектов МСП;

3) развитие механизма долгосрочного рефинансирования [6, с. 191];

4) урегулирование нормативно-правовой базы в рамках секьюритизации долгосрочных инвестиционных кредитов банков и поддержки синдицированной формы кредитования государством;

5) предоставление льготных условий банковским учреждениям, осуществляющим инновационное кредитование и пр. [7, с. 300].

В результате проведенного исследования механизма участия банковского сектора в качестве элемента финансовой поддержки инновационного развития можно сделать следующие выводы:

1. Учреждения банковского сектора все более становятся одним из основных источников финансового обеспечения инновационного развития.

2. Ключевым проводником государственной политики в области инновационного финансирования, выступает Группа Внешэкономбанка.

3. Недостаточно банковское участие в развитии реального сектора экономики (10%). Отраслевая структура кредитования не смещается в сторону высокотехнологичных отраслей.

4. Необходимо реализовать ряд мероприятий (улучшение ресурсной базы банковского сектора, развитие долгосрочного рефинансирования и т.д.) с целью активизации инновационного процесса за счет совершенствования механизма банковского участия в системе государственного финансирования инновационного развития.

### **Список литературы**

1. Черкесова Э.Ю. Человеческий капитал как основа инновационной экономики: научная статья // Кадровик. 2014. №7. С. 62
2. Слатвицкая И.И., Симонян Л.Г. Формирование национальной инновационной системы в современной России. // KANT 2017. №2(23). С.212–216.
3. Зиброва Н.М., Симонян Л.Г. Малинина О.Ю. Стратегическое управление производственно-инновационных объединений импортозамещения // Экономика и предпринимательство, №9 (ч.3), 2017. С. 710–714.

4. Бюллетень о текущих тенденциях российской экономики // Аналитический центр при Правительстве РФ. 2016 URL: <http://ac.gov.ru/files/publication/a/10337.pdf> (дата обращения: 05.05.2018).
5. Цапенко И.В., Слатвицкая И.И. Региональное воспроизводство в системе экономических институтов // European Social Science Journal. 2014. № 2–2 (41). С. 435–440.
6. Черкесова Э.Ю., Гайдатова В.В. Повышение конкурентоспособности предприятий розничной торговли // Научно-методический электронный журнал Концепт. 2016. Т. 17. С. 191.
7. Черкесова Э.Ю., Миронова Д.Д. Импортзамещение как эффективный инструмент оптимального развития экономики региона // Экономика и предпринимательство. 2017. № 2–2 (79–2). С. 298–302.

## **THE BANKING MECHANISM IN THE SYSTEM OF STATE FINANCIAL SUPPORT OF INNOVATIVE ACTIVITY**

**T.V. Zaytseva<sup>1</sup>, L.G. Simonyan<sup>2</sup>**

<sup>1,2</sup> Don State Technical University, Shakhty

The article examines the mechanism of Bank participation in the system of innovation state financial support. The author makes statistical analysis of the mechanism for supporting innovation activities carried out by JSC "SME Bank" together with regional partner banks. The authors identify a number of reasons that hinder Bank lending of innovative projects, as well as a set of tasks at the macro level necessary to activate the banking sector in the innovation process. The aim of the study is to develop theoretical and practical recommendations to enhance the mechanism of banking participation in the system of innovation state financial support. The object of the research is the system of financial support of innovation. The subject of the research is the banking mechanism of participation in the system of state financial support of innovation. The methodological basis is the generally accepted methods and techniques of economic research, such as methods of system and comparative analysis, expert and retrospective assessments, systematization and generalization, synthesis and generalization.

**Keywords:** *banking mechanism, financial support, innovation policy, branch structure of the loan portfolio.*

*Об авторах:*

ЗАЙЦЕВА Татьяна Владимировна – кандидат экономических наук, доцент кафедры «Экономика и менеджмент», Институт сферы обслуживания и предпринимательства (филиал), Донской государственный технический университет в г. Шахты, 346500, Ростовская область, г. Шахты, ул. Шевченко, 147

СИМОНЯН Лилит Григорьевна – студент 3-го курса факультета «Экономика, сервис и предпринимательство», Институт сферы обслуживания и предпринимательства (филиал), Донской государственный технический

университет в г. Шахты, 346500, Ростовская область, г. Шахты, ул. Шевченко, 147, e-mail:lilitsimonyan1997@mail.ru

*About the authors:*

ZAJCEVA Tat'yana Vladimirovna – candidate of economic Sciences, associate Professor of the Department "Economics and management", Institute of service and entrepreneurship (branch), don state technical University in Shakhty, 346500, Rostov region, Mines, Shevchenko street, 147

SIMONYAN Lilit Grigor'evna – 3-year student of the faculty "Economics, service and entrepreneurship", Institute of service and entrepreneurship (branch), don state technical University in Shakhty, 346500, Rostov region, Shakhty, street Shevchenko, 147, e-mail:lilitsimonyan1997@mail.ru

### **References**

1. Cherksova Je.Ju. Chelovecheskij kapital kak osnova innovacionnoj jekonomiki: nauchnaja stat'ja // Kadrovik. 2014. №7. S. 62
2. Slatvickaja I.I., Simonjan L.G. Formirovanie nacional'noj innovacionnoj sistemy v sovremennoj Rossii. // KANT 2017. №2 (23). S.212–216.
3. Zibrova N.M., Simonjan L.G. Malinina O.Ju. Strategicheskoe upravlenie proizvodstvenno-innovacionnyh ob#edinenij importozameshhenija // Jekonomika i predprinimatel'stvo, №9 (ch.3), 2017. S. 710–714.
4. Bjul'teten' o tekushhij tendencijah rossijskoj jekonomiki // Analiticheskij centr pri Pravitel'stve RF. 2016 URL: <http://ac.gov.ru/files/publication/a/10337.pdf> (data obrashhenija: 05.05.2018).
5. Capenko I.V., Slatvickaja I.I. Regional'noe vosproizvodstvo v sisteme jekonomicheskij institutov // European Social Science Journal. 2014. № 2–2 (41). S. 435–440.
6. Cherksova Je.Ju., Gajdatova V.V. Povyshenie konkurentosposobnosti predpriyatij roznichnoj trgovli // Nauchno-metodicheskij jelektronnyj zhurnal Koncept. 2016. T. 17. S. 191.
7. Cherksova Je.Ju., Mironova D.D. Importozameshhenie kak jeffektivnyj instrument optimal'nogo razvitija jekonomiki regiona // Jekonomika i predprinimatel'stvo. 2017. № 2–2 (79–2). S. 298–302