

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ЛЬНОВОДСТВА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ТЕНДЕНЦИИ

А.В. Миронцева

Российский государственный аграрный университет –
МСХА им. К.А. Тимирязева, г. Москва

Цель проведенного исследования заключается в обосновании повышения эффективности льноводства в Российской Федерации. Проанализированы эффективность, тенденции и перспективы производства льна-долгунца в Российской Федерации. Обоснована необходимость государственной поддержки льнопроизводителей. Показаны наиболее перспективные области для организации производства льна-долгунца. Предметом исследования являются экономические отношения сельхозтоваропроизводителей всех форм собственности в процессе производства льна-долгунца. Объектом исследования выступают сельскохозяйственные предприятия льноводства различных организационно-правовых форм. Научная новизна исследования состоит в выявлении причин многократного сокращения посевных площадей и валового сбора льна-долгунца в России по сравнению с 1990 г., определены перспективы повышения эффективности льноводства в Российской Федерации.

Ключевые слова: *эффективность, льноводство, производство льна-долгунца, государственная поддержка льнопроизводителей.*

Лен-долгунец является важнейшей российской культурой стратегического значения. За годы становления рыночных отношений материально-техническая база сельскохозяйственных товаропроизводителей, льносеменоводческих станций и предприятий первичной обработки льна резко ухудшилась. Инвестиционный дефицит не позволяет обеспечить условия для простого воспроизводства основного, оборотного и трудового ресурса, и соответственно, сдерживает переход к расширенному типу воспроизводственного процесса на инновационной основе в льноводстве [1, с 121].

Принятие и реализация Государственных программ развития сельского хозяйства на 2008–2012 гг. и 2013–2020 гг. стали эффективными мерами по формированию рациональной аграрной политики в России. Однако за период действия данных Госпрограмм ни один из индикаторов по развитию льноводства не был достигнут. Вопросы и проблемы развития льноводства становятся особо актуальными в условиях политики импортозамещения и необходимости создания предпосылок для стратегической переориентации российской экономики на экспортоориентированную несырьевую модель. В условиях сильной зависимости отечественной текстильной промышленности от импорта хлопка, лён-долгунец является единственной технической культурой, возделываемой на территории России в качестве источника сырья для производства текстильной продукции. Потенциал льноводства не

востребован и не реализован в должном объеме сельхозтоваропроизводителями и переработчиками льняного сырья. Экономические условия, сложившиеся в России за последние 5 лет, требуют пересмотреть позицию обмена с другими странами в виду ограничения торговли.

Оценка эффективности льноводства включает в себя систему натуральных и стоимостных показателей. К ним относятся урожайность льна-долгунца, стоимость валовой продукции, величина дохода с единицы земельной площади, производительность труда, себестоимость, рентабельность производства и параметры использования производственных фондов сельскохозяйственных предприятий [2, с 97].

Посевная площадь льна-долгунца в Российской Федерации имеет резкую тенденцию сокращения. В разрезе регионов страны максимальное падение по площади посевов льна-долгунца имеет Костромская, Смоленская и Псковская области. Перестали высевать лен-долгунец Пензенская область и Республика Марий Эл. В целом по Российской Федерации сокращение посевов льна-долгунца произошло практически в 7–10 раз по разным областям и республикам (табл. 1).

Т а б л и ц а 1

Посевная площадь льна-долгунца в Российской Федерации, тыс. га

Наименование субъектов РФ	1990	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	
									Росстат	вытереблено
Российская Федерация	418,0	51,2	55,5	57,2	55,3	50,5	52,6	48,5	45,7	2,6
Брянская область	4,9	0,5	0,8	1,2	2,0	2,1	2,2	1,8	2,0	0,2
Ивановская область	11,4	1,0	1,9	0,9	0,6	0,3	0,3	0,1	0,0	0,0
Костромская область	29,8	1,4	2,2	2,3	1,5	0,4	0,3	0,1	0,1	0,0
Смоленская область	71,5	1,6	2,0	3,9	4,1	3,1	3,9	5,0	5,1	0,1
Тверская область	102,6	6,1	6,3	6,0	6,0	6,5	7,4	6,8	4,4	0,0
Ярославская область	27,4	3,6	4,1	3,9	3,4	2,9	2,8	2,9	2,5	0,0
Вологодская область	33,8	9,1	9,2	6,2	4,9	5,6	5,8	5,8	5,3	0,0
Новгородская область	22,5	0,9	1,0	1,2	1,2	0,8	1,4	1,4	1,4	0,0
Калининградская область	-	-	-	-	-	-	-	-	0,1	0,0
Псковская область	28,0	-	-	-	-	-	-	0,05	0,1	0,0
Республика Марий Эл	5,6	0,5	0,2	0,3	0,5	0,5	0,2	0,0	0,0	0,0
Республика Татарстан	0	0,2	0,9	0,9	0,5	1,0	1,1	1,1	1,1	0,1
Удмуртская Республика	14,8	6,2	6,2	6,2	5,9	6,0	6,0	4,9	4,5	0,6

Наименование субъектов РФ	1990	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	
									Росстат	вытерено
Кировская область	12,9	0,5	0,4	0,4	0,3	0,2	0,3	0,2	0,1	0,0
Нижегородская область	16,1	2,5	2,7	3,1	4,2	2,6	1,8	2,2	2,3	0,0
Пензенская область	0	1,5	1,4	0,9	1,3	0,9	0,2	0,0	0,0	0,0
Курганская область	0	0,9	1,2	0,8	0,6	1,22	4,4	2,2	5,8	0,0
Алтайский край	3,5	4,7	4,6	4,5	3,5	3,6	3,8	3,9	3,6	1,5
Новосибирская область	6,0	5,0	5,8	7,4	8,0	5,0	3,1	0,3	0,3	0,0
Омская область	3,5	3,1	2,6	4,1	4,9	5,5	6,2	6,2	5,8	0,05
Томская область	0,8	1,4	1,4	1,4	1,4	1,4	1,4	1,4	1,0	0,05

Отсутствие посевов технической культуры в севообороте сокращает ротацию, что приводит к неэффективному сельскохозяйственному производству в целом [3, с 8]. Потеря переходящего семенного фонда, неспециализированность техники по возделыванию данной культуры, а также потеря навыков работы со льном-долгунцом у производственного персонала приводит к высоким затратам. Сокращение площадей посева льна-долгунца привело к значительному снижению валового сбора. Даже прогнозные оценки по валовому сбору льна-долгунца составляют всего 40 % от уровня 1990 г. Максимальный сбор в 1990 г. получили следующие области: Тверская, Смоленская и Вологодская (табл. 2).

Таблица 2
Валовый сбор льна-долгунца в Российской Федерации, тыс. т

Наименование субъектов РФ	1990	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017		
									Прогноз	Госпрограмма	+,-
Российская Федерация	71,30	35,2	43,4	46,1	39,04	37,2	45,2	41,2	40,1	42,94	-2,84
Брянская область	1,60	0,8	1,2	1,5	1,0	2,34	3,0	2,4	2,6	2,2	+0,4
Ивановская область	2,10	0,5	1,2	0,6	0,17	0,22	0,2	0,1	0,0	0,04	-0,04
Костромская область	4,7	0,6	1,2	1,4	0,76	0,14	0,2	0,02	0,1	0,0	+0,1
Смоленская область	13,50	0,8	1,1	2,1	2,7	2,79	3,8	5,1	5,2	4,6	+0,6
Тверская область	16,30	4,4	5,6	5,4	5,46	5,83	5,8	5,0	4,4	5,9	-1,5
Ярославская область	1,9	2,1	2,4	2,4	1,97	1,69	1,9	1,8	1,8	1,9	-0,1
Вологодская	7,10	3,4	2,8	2,2	2,18	3,77	4,2	3,4	3,2	3,2	0,0

Наименование субъектов РФ	1990	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017			
									Прогноз	Гос-программа	+,-	
область												
Новгородская область	1,30	0,7	0,8	0,9	0,9	1	1,2	1,3	1,4	1,4	0,0	
Псковская область	3,4	-	-	-	-	-	-	-	0,1	0,4	-0,3	
Республика Марий Эл	1,70	0,0	0,1	0,1	0,03	0,03	0,02	-	0,0	0,0	0,0	
Республика Татарстан	0	0,0	0,9	1,1	0,66*	1,39	1,4	1,4	1,5	1,5	0,0	
Удмуртская Республика	5,70	2,9	4,4	5,6	0,83*	2,54*	3,6*	3,9	3,6	3,2	+0,4	
Кировская область	2,90	0,2	0,3	0,2	0,08	0,07	0,04	0,1	0,1	0,1	0,0	
Нижегородская область	2,90	1,7	2,9	3,6	3,83	1,45	2,1	2,2	2,4	2,2	+0,2	
Пензенская область	0	0,2	0,6	0,6	-	0,04	-	-	0,0	0,2	-0,2	
Курганская область	0	0	0,5	0,2	0,2	0,3	2,5	0,9	2,0	1,2	+0,8	
Алтайский край	0,90	6,6	6,4	4,8	4,62	4,36*	4,6	4,8	4,7	4,7	0,0	
Новосибирская область	2,50	6,2	6,2	6,6	6,61	5,21*	3,4	0,03	0,3	2,5	-2,2	
Омская область	0,5	2,2	3,0	4,7	5,27	3,2*	6,2	7,5	5,7	6,5	-0,8	
Томская область	0,5	2,0	1,7	1,9	1,63	0,82*	1,2	1,2	1,0	1,2	-0,2	

Основным показателем интенсивности льноводства является урожайность льна-долгунца. За последние годы рост урожайности составил от 3,0 до 9,4 ц/га. По прогнозу получение урожайности льна-долгунца более 9 ц/га возможно в областях: Брянской, Смоленской, Тверской, Омской и Томской (табл. 3).

Таблица 3

Урожайность льноволокна в Российской Федерации, ц/га

Наименование субъектов РФ	1990	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017 прогноз
Российская Федерация	3,0	8,2	9	9,1	8,5	9,0	9,1	9,4	9,3
Центральный ФО	2,9	7,5	7,7	8,1	7,6	8,8	8,9	8,8	9,0
Брянская область	3,9	17,2	15,3	16,1	10,2	11,6	13,7	14,3	14,3
Ивановская область	3,1	5,5	6,4	7,1	5,6	7,8	7,8	7,7	0,0

Наименование субъектов РФ	1990	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017 прогноз
Костромская область	2,7	4,9	5,5	6,3	5,1	8,9	7,1	2,7	8,5
Смоленская область	3,3	6,1	6,6	6,1	7,0	9,3	9,7	10,3	11,0
Тверская область	2,7	9	9,4	9,9	9,2	9,1	8,0	7,4	7,2
Ярославская область	2,4	5,9	5,9	6,7	5,9	5,9	6,7	6,3	6,5
Вологодская область	3,0	4,5	5,7	6,5	5,3	7,4	8,8	7,1	7,2
Новгородская область	1,4	8,1	8,1	7,6	7,7	13,6	8,2	9,3	9,3
Псковская область	2,6	-	-	-	-	-	-	9,2	9,3
Республика Марий Эл	3,8	0,9	6	3,6	0,5	0,7	0,8	-	-
Республика Татарстан	0	0,8	10,3	12,3	13,2	13,5	13,3	13,3	13,5
Удмуртская Республика	4,1	5,5	7,8	9,1	3,6	7,0	6,8	8,0	8,5
Кировская область	3,0	3,5	6	4	3,9	3,0	3,7	3,9	5,5
Нижегородская область	3,1	7,7	11,7	12,3	10,4	9,0	14,3	10,0	10,5
Курганская область	0	0,9	6,2	4,7	3,7	7,5	5,7	6,6	6,6
Алтайский край	3,1	15,1	14,5	12,5	14,2	13,1	12,6	12,5	12,5
Новосибирская область	4,6	12,4	10,7	9	9,3	10,9	10,9	2,6	10,5
Омская область	2,9	9,3	11,7	11,4	11,0	9,0	10,4	12,1	11,5
Томская область	5,7	14	12,1	13,1	11,4	5,8	8,2	8,6	9,0

К факторам, определяющим выход и качество льняного волокна, относится прядильная способность, т.е. способность перерабатываться в пряжу той или иной тонины (толщины). При экономическом обосновании различают этапы, или переделы, продукции, получаемой в льноводстве. Льносолому получают на первом этапе, или переделе, после укладки льна-долгунца в ленты и вылежки на полях. Вторым этапом, или переделом, является получение льняной тресты (льнотресты) – это льносолома, в которой в результате биологического, химического или физико-химического воздействия нарушена связь лубяных пучков с окружающими тканями. В среднем с 2010 по 2016 г в нашей стране заготавливается 118, 71 тыс. тон льнотресты, а вырабатывается только порядка 25,61 тыс. тон льноволокна, из них 3,8 тыс. тонн длинного волокна и 21,91 тыс. тон короткого волокна. Общий выход короткого льноволокна составляет всего 28,85 %, а длинного 4,25 % от заготовленной льнотресты, что не может не сказаться на эффективности льнопроизводства. На льнозаводы принимают льнотресту в оценке по цвету,

номеру и влажности. Средний номер длинного волокна за 2010–2016 гг. составил в целом по Российской Федерации – 10, а короткого волокна – 2,65 (табл. 4).

Т а б л и ц а 4

Качественные показатели льна-долгунца в Российской Федерации

Наименование Показателей	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	Среднее по годам
Заготовлено льнотресты, тыс. тонн	107,4	123,37	127,54	94,77	120,54	139,52	117,85	118,71
Средний номер льнотресты, №	1,12	1,15	1,15	1,18	1,10	1,09	1,06	1,11
Переработано льнотресты, тыс. тонн	91,4	101,8	94,54	70,35	88,44	85,99	88,41	88,7
Выработано льноволокна, всего, тыс. тонн	28,85	30,73	24,28	19,97	25,1	24,41	25,96	25,61
Длинного, тыс. тонн	4,24	4,55	4,08	2,22	3,12	4,65	3,78	3,8
Короткого, тыс. тонн	24,62	26,15	20,21	17,78	22,69	19,76	22,18	21,91
Общий выход волокна, %	31,57	30,19	25,69	28,42	28,38	28,38	29,37	28,85
Длинного, %	4,64	4,47	4,31	3,15	3,53	5,4	4,27	4,25
Короткого, %	26,94	25,69	21,38	25,27	25,67	22,39	25,09	24,63
Средний номер длинного волокна, №	10,21	10,2	10,31	9,81	9,68	10,26	9,55	10,0
Средний номер короткого волокна, №	2,61	2,67	2,93	2,53	2,79	2,65	2,40	2,65

Под пригодностью понимают отношение массы прочесанной льняной соломы или тресты к ее первоначальной массе. По показателю отделимости волокна от древесины судят о степени вылежки льнотресты. У льнотресты нормальной вылежки отделимость 4,1 и выше.

Данные технологические характеристики получения продукции льноводства доказывают, что экономически заинтересовать хозяйства в увеличении посевов льна-долгунца возможно лишь при условии государственной поддержки данной отрасли растениеводства. Самостоятельно оправиться от потерь в случае неурожая не способны ни Тверская, ни Смоленская, ни Вологодская области. Заложенные в Госпрограмме на 2013–2020 гг. суммы поддержки не дадут эффективного развития льноводства в стране. Господдержка должна быть направлена в регионы, эффективно занимающиеся льноводством [4, с 187]. По оценкам специалистов, в тройке лидеров должны находиться Тверская, Смоленская и Вологодская области. Именно здесь имеется максимальный капитал (основной и оборотный), а также трудовые ресурсы для экономически оправданного ведения сельскохозяйственного производства. Прогноз уровня государственной поддержки, определенный на основе показателей Госпрограммы 2013–2020 гг., позволяет задуматься о переходе, начиная с 2018 г., на новые подходы в

ведении льноводства, поскольку «несвязанная» поддержка прекратила свое существование, на ее место приходит «единая субсидия» на достижение целевых показателей. Большинство предприятий льноводства не смогут ее получить, поскольку не удовлетворяют условиям ее предоставления.

Для выполнения поставленных задач, таких как увеличение производства льнотресты в перспективе до 2020 г., необходимо осуществить модернизацию производства, увеличить глубину переработки сырья, снизить энергоёмкость, обеспечить рост объемов и повышение конкурентоспособности продукции.

Список литературы

1. Зарук Н.Ф. Влияние финансовых методов и финансовых рычагов на результативность финансово-хозяйственной деятельности сельскохозяйственных организаций / Н.Ф. Зарук, О.А. Тагирова, А.В. Носов // *Нива Поволжья*. 2015. № 4 (37). С. 121–129.
2. Миронцева, А.В., Макунина, И.В. Кластер, как инструмент государственного регулирования льняной подотрасли Миронцева А.В., Макунина, И.В. В сборнике: *Актуальные проблемы финансирования и налогообложения АПК в условиях глобализации экономики Сборник статей IV Всероссийской научно-практической конференции*. 2017. С. 97–101.
3. Поздняков Б.А. Организационно-экономический механизм модернизации производства в льняном подкомплексе / Б.А. Поздняков, Н.Ю. Рожмина // *Достижения науки и техники АПК*. 2015. Т. 29. № 8. С. 8–9.
4. Фёдорова Т.Н. Проблемы системного развития льняного подкомплекса / Т.Н. Фёдорова, Б.А. Поздняков, Рожмина Н.Ю. // *Вестник Тверского государственного университета. Серия: Экономика и управление*. 2014. № 4–2. С. 186–194.
5. Министерство сельского хозяйства России. – Электронные данные. – Режим доступа: <http://mcsx.ru/>. – (Дата обращения: 18.08.2017).

INCREASE OF FLAX CULTIVATION EFFICIENCY IN THE RUSSIAN FEDERATION: CURRENT STATE AND TRENDS

A.V. Mirontseva

Russian State Agrarian University – Moscow Timiryazev Agricultural Academy,
Moscow

The article analyzes the trends and prospects of flax production in the Russian Federation, as well as the General state of flax. Special attention is focused on the rationale for improving the efficiency of flax. The state support of flax producers is substantiated, information is disclosed in the context of the regions of the Russian Federation, and the most promising sphere for the organization of flax production is identified on the basis of the analysis of the region. The necessity of the state to support flax growing in Russia is proved. The main goal of the research consists in a substantiation of flax cultivation efficiency increase in the Russian Federation. The subject of the study is the economic relations of agricultural producers of all forms of ownership in the production of flax. The objects of the study are the agricultural enterprises of flax, various organizational and legal forms. This study gives the results of the state of flax growing and reveals the reasons for the reduction of about 7-10 times compared to 1990 and outlines promising issues and directions of

research in the context of improving the efficiency of flax growing within each separate region of the Russian Federation, as well as the rationale for increasing state support.

Key words: *efficiency of flax growing, production of flax, state support of flax producers.*

Об авторе:

МИРОНЦЕВА Алла Владимировна, старший преподаватель кафедры экономической безопасности, анализа и аудита, заместитель декана по учебной работе, факультет экономики и финансов, Российский государственный аграрный университет – МСХА им. К.А. Тимирязева. E-mail: miralav@yandex.ru

About the author:

MIRONCEVA Alla Vladimirovna, Senior Lecture of Department Economic security, analysis and audit, Russian State Agrarian University – Moscow Timiryazev Agricultural Academy, Faculty of Economic and Finance, Moscow. E-mail: miralav@yandex.ru

References

1. Zaruk N.F. Vlijanie finansovyh metodov i finansovyh rynchagov na rezul'tativnost' finansovo-hozjajstvennoj dejatel'nosti sel'skohozjajstvennyh organizacij / N.F. Zaruk, O.A. Tagirova, A.V. Nosov // Niva Povolzh'ja. 2015. № 4 (37). S. 121–129.
2. Mironceva, A.V., Makunina, I.V. Klaster, kak instrument gosudarstvennogo regulirovaniya l'njanoy podotrasli Mironceva A.V., Makunina, I.V. V sbornike: Aktual'nye problemy finansirovaniya i nalogooblozheniya APK v uslovijah globalizacii jekonomiki Sbornik statej IV Vserossijskoj nauchno-prakticheskoj konferencii. 2017. S. 97–101.
3. Pozdnjakov B.A. Organizacionno-jekonomicheskij mehanizm modernizacii proizvodstva v l'njanom podkomplekse / B.A. Pozdnjakov, N.Ju. Rozhmina // Dostizhenija nauki i tehniki APK. 2015. T. 29. № 8. S. 8–9.
4. Fjodorova T.N. Problemy sistemnogo razvitija l'njanogo podkompleksa / T.N. Fjodorova, B.A. Pozdnjakov, Rozhmina N.Ju. // Vestnik Tverskogo gosudarstvennogo universiteta. Serija: Jekonomika i upravlenie. 2014. № 4–2. S. 186–194.
5. Ministerstvo sel'skogo hozjajstva Rossii. – Jelektronnye dannye. – Rezhim dostupa: <http://mcx.ru/>. – (Data obrashhenija: 18.08.2017).