

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ СФЕРЫ ОБРАЗОВАНИЯ

УДК 378

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ В ЗАРУБЕЖНЫХ ВУЗАХ

Е.В. Шубенкова¹, Н.Н. Гагиев², Е.А. Войкина³,

^{1,2,3}Российский экономический университет, г. Москва

Цель статьи – исследование оценки качества высшего образования в зарубежных странах. Рассмотрены системы оценки качества образования в США, Германии, Великобритании, Франции, Нидерландах и Японии. Показано, что главным инструментом контроля качества образования является аккредитация образовательных учреждений и образовательных программ, а также присутствие того или иного учебного заведения в международном рейтинге.

Ключевые слова: *высшее образование, оценка качества образования, аккредитация*

Главная задача российской образовательной политики – обеспечение высокого качества образования на основе сохранения его фундаментальности и соответствия актуальным и перспективным потребностям личности, общества и государства. В связи с этим оценка качества подготовки специалистов в последние годы начинает приобретать все большее значение в сфере образования. Актуальность рассматриваемой темы объясняется также и тем, что существуют различные подходы к оценке качества образования в мире, и от выбора того или иного направления зависит будущее российского образования. Предметом исследования являются существующие подходы к оценке систем высшего образования в зарубежных странах. Цель настоящей работы – провести обобщенный анализ подходов к оценке качества высшего образования в зарубежных странах, выделить основные аспекты, критерии, инструменты оценки высшего образования, выявить особенности и отличительные черты такой оценки. Проблемной стороной исследования является необходимость выбора Российской Федерацией дальнейшего направления развития системы оценки качества высшего образования – «европейской», «американской», «азиатской» или эволюция собственной системы, сочетающей симбиоз нескольких подходов.

В системе образования США ввиду широкой «либеральности» и независимости образовательной системы отсутствуют как таковые государственные вузы с «бюджетной» формой обучения. Как следствие, ни в каких нормативно-правовых актах не закреплена ответственность за качество образования. Ответственность за качество образования полностью лежит на администрации штатов, органах самоуправления, частных лицах. Децентрализация в управлении образования и автономность штатов привели к тому, что Департамент образования отвечает только за распределение и координацию средств через различный вид грантов и программ. Существует развитая система отбора выпускников в университеты и колледжи через

систему тестирования, проводящегося независимыми организациями. США является одной из первых стран, где стали оценивать качество выпускников. Оно происходит в форме аккредитации. Эта форма является главной при оценке образовательного процесса в университетах и колледжах, которая происходит по двум направлениям: внутреннему и внешнему. Во внешней системе оценки участвуют федеральный орган, администрация штата, агентство по аккредитации и так далее. Внутренняя система оценки происходит при непосредственном участии различных комитетов университета. Оценка качества образования выпускников является частью аккредитации. Без аккредитации вузу невозможно получить доступ к таким государственным источникам финансирования, как социальная поддержка студентов и т.д.

Система оценки проводится в двух аспектах: оценка учреждения в целом и оценка образовательных программ. В основном при оценке используются экспертные методы, формальные, а также оценивается положение вуза в том или ином рейтинге. В последнее время при оценке прослеживается тенденция всё большего учета качественных показателей, а не количественных, измерения конечных результатов деятельности вуза (рис. 1).



Р и с . 1. Типовые критерии оценки (аккредитации) вузов в США [1, с. 65]

Таким образом, процесс аккредитации в США выполняет двойственную функцию: с одной стороны, определяет соответствие обучение образовательным стандартам, с другой стороны, собирает и предоставляет информацию для дальнейшего улучшения процесса и результатов обучения. После получения аккредитации результаты подлежат обязательной публикации, и вуз или его программа вносится в список аккредитованных. Срок аккредитации составляет от 2 до 10 лет, в течение этого срока осуществляется мониторинг в целях соответствия требованиям стандартов.

Немаловажную роль при оценке качества образования играет и положение учреждения в том или ином глобальном рейтинге. Именно на эту оценку зачастую обращают внимание и абитуриенты, и работодатели, и аккредитационные комиссии.

В *европейских странах*, в отличие от США, высшее образование на протяжении многих лет было преимущественно государственным. Вопрос об аккредитации и оценке качества образовательной деятельности не поднимался. Аккредитация в европейских странах стала проводиться во второй половине XX века для вновь создаваемых негосударственных вузов. Аккредитацию в европейских странах могут проводить как общенациональные органы (Министерства образования), так и различные ассоциации, такие как совет ректоров вузов, общественные организации, профессиональные сообщества.

Система образования *Германии* включает в себя 16 министерств в различных землях. Контроль качества и оценки образования осуществляется этими министерствами на основе стандартов качества образования. В Германии особо подчеркивается, что процесс децентрализации – главное условие развития и диверсификации системы образования. Каждая земля вправе определять содержание предмета, его программу, но при этом должны учитываться общие рекомендации Министерства Образования Германии.

Такая система характеризуется проведением оценки качества образования через общие показатели деятельности вузов, без подробного изучения профессиональных программ. Несмотря на большое количество государственных вузов Германии, только в некоторых землях проводится централизованная оценка качества образования на уровне администрации земель. Аккредитационные агентства работают независимо друг от друга, имеют собственные критерии оценки, поэтому возможна такая ситуация, когда одно агентство выдает отрицательное заключение, а другое агентство может выдать положительное заключение.

Существует ряд обязательных критериев, без которых невозможно прохождение любой аккредитации: наличие у вуза документа о подтверждении проведения внутренней оценки качества образования, в котором указываются цели образовательных программ, структурных подразделений, расписаны компетенции специалистов и выпускников, определены механизмы контроля качества образовательных программ; количественные и качественные показатели кадрового состава, отвечающие требованиям образовательных программ; технические условия реализации образовательных программ.

Главной проблемой оценки образовательной деятельности в Германии – это сопоставимость стандартов качества образовательных программ и координация деятельности аккредитационных агентств. Решением данной проблемы занимаются Совет и Фонд по аккредитации. В состав первого входят представители вузов, работодателей, студентов, общественных организаций. Задача Совета – юридическое разъяснение законодательных актов в области образования. В состав Фонда по аккредитации включены только представители и частных, и государственных вузов и члены «Конференции ректоров высших учебных заведений Германии». Фонд определяет общие структурные условия оценки и сопоставления качества

образования, занимается выдачей лицензий на аккредитацию, определением возможности международного сотрудничества вузов ФРГ и зарубежных вузов.

Система оценки качества в *Великобритании* также проводится через общественно-государственную аккредитацию. Отличительной особенностью этой системы является ответственность образовательного учреждения не только за обеспечение качества образования, но и за создание эффективной системы внутреннего его мониторинга. Государственное управление контрольными функциями в образовании находится в рамках полномочий Королевской инспекции и является строго централизованным, что позволяет проводить мероприятия по сравнительной оценке качества образования и формировать рейтинг образовательных учреждений, от которого зависит объем финансирования вуза.

В образовательной системе *Франции* Министерство образования ключевую роль играет проведение контроля качества образования. Комитет Национальной оценки качества проводит её централизованные процедуры по всей Франции. Он является независимым от органов управления образованием и по результатам проведённых оценок отчитывается перед Президентом напрямую. Таким образом, данный Комитет и предоставляет наиболее полную и объективную информацию о состоянии системы образования. Формированием единых требований к проведению и содержанию экзаменов занимается Совет по программам и оценке учебных достижений, созданный при Министерстве образования.

Оценка качества образовательной деятельности *Нидерландов* включает в себя лучшие традиции американской и британской системы, проводится с целью совершенствования процесса обучения, преподавания. Обязательным является публикация отчётов по финансовым расходам, итогам аккредитаций, качеству образовательных программ в различных учреждениях в печати и Интернете. Типовой итоговый отчет о результатах оценки качества образования состоит из двух частей: внутренняя (самообследование) и внешняя (независимая экспертиза) оценки. Одна из главных задач отчета – стимулирование образовательной организации к совершенствованию образовательного процесса [2, с. 62].

В *азиатских странах* происходят процессы централизации контроля и оценки качества образования, создаются единые стандарты, являющиеся общими для всей системы образования. Характерным примером такого контроля является *Япония*. В ней действует система государственного контроля, цель которой – сохранение единой государственной политики в области образования, строгое соблюдение единых национальных стандартов единых учебных планов. Образовательная система Японии предусматривает соблюдения единых требований к содержанию образования и в негосударственном секторе образования [2, с. 61]. Качество образования в высших учебных заведениях в Японии оценивается также, как и в США – через систему аккредитации, которая состоит из внутреннего самообследования и внешней экспертизы.

Усиливающиеся процессы глобализации образования, интеграции национальных образовательных систем, унификации систем подготовки приводит к изменению подходов к оценке уровня образования и переосмыслению качества образования как такового [3, с. 140].

Таким образом, в большинстве европейских стран главным инструментом контроля качества образования является аккредитация образовательных учреждений и образовательных программ, а также присутствие того или иного учебного заведения в международном рейтинге. В азиатских странах большую роль при оценке качества образования играет государство. Именно оно проводит централизованную образовательную политику и оценивает соответствие образовательных программ, учебных планов, качественного уровня выпускников.

Полученные результаты свидетельствуют, что Российская Федерация сочетает в национальной системе оценки качества образовательной деятельности и «европейские» (аккредитация, участие в международных рейтингах), и «азиатские» (централизованная оценка образовательных учреждений всех форм собственности, проверка на соответствие единым стандартам и планам) принципы оценки качества образования. Элементы «американской» системы оценки образования не могут быть использованы в полной мере ввиду существенной доли государственного сектора в высшем образовании, а также существующей централизованной системы оценки качества образования.

Список литературы

1. Маслова А.Д. О системах оценки качества высшего образования // Международный научно-исследовательский журнал. 2012. № 3 (3). С. 64–69.
2. Третьякова Т.В. Анализ подходов к оценке качества образования за рубежом // Вестник Якутского государственного университета. 2009. Т. 6. № 2. С. 59–63.
3. Куксова О.Д. Влияние глобализации на качество трудовой жизни // Сборник «Инновационные доминанты социально-трудовой сферы: экономика и управление». Материалы ежегодной международной научно-практической конференции по проблемам социально-трудовых отношений. 15 заседание. ФГБОУ ВПО «Воронежский государственный университет»; Академия труда и занятости (Воронежское региональное отделение). Воронеж, 2015. С. 140–142.
4. Постановление Правительства РФ от 26 декабря 2017 г. № 1642 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» // Собрание законодательства РФ. 2018. № 1 (часть II). ст. 375.
5. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 29.12.2017) «Об образовании в Российской Федерации» // Российская газета. 2012. № 303.

COMPARATIVE ANALYSIS OF EDUCATION QUALITY ASSESSMENT IN FOREIGN UNIVERSITIES

E.V. Shubenkova¹, N.N. Gagiev², E.A. Voikina³

^{1,2,3}Plekhanov Russian University of Economics, Moscow

The article analyzes approaches to evaluating the quality of higher education in foreign countries. As an example the authors review the system of education quality assessment in such countries as USA, Germany, UK, France, Netherlands and Japan. The article highlights that the main tool of controlling quality of education is accreditation of educational institutions and

educational programs, as well as the presence of educational institutions in the international ranking.

Keywords: *higher education, education quality assessment, accreditation*

Об авторах:

ШУБЕНКОВА Евгения Валериевна – профессор, директор НИИ развития образования, Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова, e-mail: Shubenkova.EV@rea.ru

ГАГИЕВ Николай Николаевич – ведущий научный сотрудник НИИ развития образования, Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова, e-mail: Gagiev.NN@rea.ru

ВОЙКИНА Екатерина Андреевна – ведущий научный сотрудник НИИ развития образования, Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова, e-mail: Voykina.EA@rea.ru

About the authors:

ShUBENKOVA Evgenija Valerievna – professor, Director of Education Development Research Institute, Plekhanov Russian University of Economics e-mail: Shubenkova.EV@rea.ru

GAGIEV Nikolaj Nikolaevich – Leading researcher of Education Development Research Institute, Plekhanov Russian University of Economics e-mail: Gagiev.NN@rea.ru

VOJKINA Ekaterina Andreevna – Leading researcher of Education Development Research Institute, Plekhanov Russian University of Economics e-mail: Voykina.EA@rea.ru

References

1. Maslova A.D. O sistemah ocenki kachestva vysshego obrazovaniya // *Mezhdunarodnyj nauchno-issledovatel'skij zhurnal*. 2012. № 3 (3). S. 64–69.
2. Tret'jakova T.V. Analiz podhodov k ocenke kachestva obrazovaniya za rubezhom // *Vestnik Jakutskogo gosudarstvennogo universiteta*. 2009. T. 6. № 2. S. 59–63.
3. Kuksova O.D. Vlijanie globalizacii na kachestvo trudovoj zhizni // *Sbornik «Innovacionnye dominanty social'no-trudovoj sfery: jekonomika i upravlenie»*. Materialy ezhegodnoj mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii po problemam social'no-trudovyh otnoshenij. 15 zasedanie. FGBOU VPO «Voronezhskij gosudarstvennyj universitet»; Akademija truda i zanjatosti (Voronezhskoe regional'noe otделение). Voronezh, 2015. S. 140–142.
4. Postanovlenie Pravitel'stva RF ot 26 dekabrya 2017 g. № 1642 «Ob utverzhdenii gosudarstvennoj programmy Rossijskoj Federacii «Razvitie obrazovaniya» // *Sobranie zakonodatel'stva RF*. 2018. № 1 (chast' II). – st. 375.
5. Federal'nyj zakon ot 29.12.2012 № 273-FZ (red. ot 29.12.2017) «Ob obrazovanii v Rossijskoj Federacii» // *Rossijskaja gazeta*. 2012. № 303.