

Гражданское и административное судопроизводство

УДК 347.962

ЧЕСТНОСТЬ И НЕПОДКУПНОСТЬ КАК ОСНОВОПОЛАГАЮЩИЕ НАЧАЛА НАЗНАЧЕНИЯ СУДЕЙ

А. А. Воротников

ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»,
г. Саратов

В статье анализируются выводы комиссии группы государств (ГРЕКО) о предупреждении коррупции в судебной системе, а также «Бангалорские принципы поведения судей». Автор выясняет возможности определения объективных критериев, которыми следует руководствоваться при применении требований к честности в процессе отбора, назначения и продвижения судей. Обосновывается необходимость декларирования в нормативно-правовых актах Российской Федерации принципа честности и неподкупности.

***Ключевые слова:** честность и неподкупность, ГРЕКО, судебная система, принципы поведения судей, критерии оценки деятельности судей.*

При проведении конкурса в судебной системе огромную значимость имеет такой критерий, как честность и неподкупность кандидата. По сути, это «основа основ», одно из главных, пожалуй, самых очевидных и необходимых условий для отбора кандидатов на должность судьи.

В 2007 г. Российская Федерация присоединилась к ГРЕКО, то есть к Группе государств по борьбе с коррупцией – (Group of States Against Corruption, GRECO) — это международная организация, созданная Советом Европы в 1999 году. В нее входят 48 государств Европы плюс США. Основной целью организации является помощь странам-участницам в борьбе с коррупцией. ГРЕКО устанавливает антикоррупционные стандарты (требования) к деятельности государства и контролирует соответствие практики этим стандартам. Организация помогает обнаружить недостатки в национальной антикоррупционной политике и предлагает необходимые законодательные, институциональные или оперативные меры. Она также предоставляет площадку для обмена лучшими решениями в области обнаружения и предотвращения коррупции. Со времени своего присоединения Российская Федерация подверглась процедуре оценки в рамках Совмещенного первого и второго (в декабре 2008 г.) и третьего (в марте 2012 г.) раундов оценки ГРЕКО.

Четвертый раунд оценки ГРЕКО, был посвящен теме предупреждения коррупции в отношении членов парламента, судей и

прокуроров. Принимая во внимание мнение широкой общественности относительно уровня коррупции в судебных органах, а также довольно частые возбуждения дел, связанных с коррупцией, в которые вовлечены судьи, организация еще раз подчеркнула важность не только выбора высококвалифицированных кандидатов, чья честность означает, что они защищены от внешнего давления и конфликтов интересов. И поэтому ГРЕКО рекомендовало также определить объективные критерии, которыми следует руководствоваться при применении требований к честности в процессе отбора, назначения и продвижения судей, и сделать их доступными для общественности.

В мире нет единого определения категории честности. В разных странах она включает понятия правдивости, добропорядочности, независимости, ответственности, непредубежденности судьи, который должен действовать и вести себя надлежащим образом не только во время осуществления профессиональной деятельности, но и вне суда.

В первоначальном проекте «Бангалорских принципов поведения судей», которые были окончательно приняты 26 ноября 2002 г. в Гааге, принцип честности и неподкупности приводился последним среди всех остальных принципов. Однако, в ходе обсуждения первоначальной редакции проекта многими судьями и экспертами из различных стран были высказаны предложения выделить данный принцип, в связи с его значимостью, сразу после принципов независимости и объективности. Данное замечание было принято, и принцип честности и неподкупности стал третьим в ряду принципов, пропустив вперед лишь принципы независимости и объективности.

Важность данного принципа в том, что он регулирует нравственную сторону деятельности судьи, как при исполнении профессиональных функций, так и во внеслужебной деятельности. Соблюдение судьями нравственных норм и их высокие моральные качества имеют важное значение для утверждения в обществе доверия к судебной власти, веры в ее справедливость, беспристрастность. Именно доверие общества к независимости судов, к честности и неподкупности судей, к беспристрастности и действенности судебных процессов поддерживает существование судебной системы в государстве.

К сожалению, Конституция РФ не содержит ни одной статьи, предъявляющей к судье каких-либо требований, за исключением возрастных или профессиональных. Конституции же некоторых государств-членов СНГ закрепляют положение о том, что «судьи всех судов занимают свои должности и сохраняют свои полномочия до тех пор, пока их поведение является безупречным».

В Российской Федерации многие требования «Бангалорских принципов поведения судей» были восприняты Кодексом судейской этики, утвержденным VIII Всероссийским съездом судей 19 декабря 2012 г.¹ Однако, именно принцип честности и неподкупности, в нем не назван. Его нет также и в Законе о статусе судей в Российской Федерации².

Честность и неподкупность судьи является важнейшим и обязательным условием для отправления им справедливого правосудия. В случае их отсутствия и даже при наличии остальных позитивных качеств, судья не может выступать, в той роли, которую отводит ему общество - стоять на страже закона, осуществлять правосудие справедливо, защищать интересы и права личности. Честность и неподкупность являются абсолютными категориями, не имеющими степеней. Это не добродетель, а безусловная обязанность судьи, главное профессиональное требование к его личности.

В Бангалорских принципах каждому из шести принципов посвящается отдельная глава, вначале которой приводится описание данного принципа, далее, в части «Применение», устанавливаются стандарты поведения, предъявляемые к судье в соответствии с данным принципом. В части «Комментарии» дается пояснительный материал, раскрывающий смысл и содержание принципа и отраженных в нем стандартов поведения, и разъясняющий вопрос практического применения данного принципа к ситуациям и проблемам, с которыми, возможно, придется столкнуться судьям.

Бангалорский принцип честности и неподкупности имеет следующее описание:

«Честность и неподкупность являются необходимыми условиями надлежащего исполнения судьей своих обязанностей».

Применение

Стандарты поведения, которых судья должен придерживаться в соответствии с принципом честности и неподкупности:

3.1. Судья демонстрирует поведение, безупречное даже на взгляд стороннего наблюдателя.

3.2. Образ действия и поведение судьи должны поддерживать уверенность общества в честности и неподкупности судебных органов. Недостаточно просто осуществлять правосудие, нужно делать это открыто для общества.

¹ Кодекс судейской этики (утв. VIII Всероссийским съездом судей 19.12.2012) (ред. от 08.12.2016 г.) // СПС «КонсультантПлюс».

² Закон РФ от 26.06.1992 г. № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 03.09.2018 г.) // СПС «КонсультантПлюс».

Для судебной власти и судей честность и неподкупность - это не добродетель, а обязанность.

Комментируя эти положения, многие исследователи полагают, что составными элементами честности и неподкупности являются правдивость и моральные принципы судей. Судья всегда, а не только при исполнении им своих официальных обязанностей, должен вести себя достойно и честно, как подобает человеку, занимающему должность судьи: он должен быть свободен от лжи, обмана и мошенничества и проявлять достоинство и добропорядочность в своем поведении и характере.

Лицо, вершащее правосудие должно поддерживаться высоких стандартов поведения, как в частной, так и в общественной жизни. Конечно же, судья, как и любой другой гражданин имеет право на частную жизнь и личную свободу, однако, он должен неизменно задаваться вопросом - не заставит ли его поведение в глазах стороннего наблюдателя, являющегося здравомыслящим и сведущим членом общества, усомниться в его честности и неподкупности и не ослабит ли оно уважение к нему как к судье. Если это так, то подобного поведения следует избегать³.

Вопрос о том, как отличить честного человека от нечестного, как измерить добропорядочность – проблема не сегодняшнего дня, и не десятилетий, а многих веков истории. В последнее время в развитых странах общий уровень честности населения неуклонно снижается, а количество нечестных людей постоянно возрастает.

И поэтому во многих странах существуют достаточно интересные методики подтверждения и определения честности кандидата на должность судьи. Например, в Великобритании распространена практика, согласно которой при назначении судей высшего звена учитывается письменная рекомендация влиятельных, политически значимых лиц. Кандидатам в судьи среднего и нижнего звена, прежде всего, необходимо получить не менее трех рекомендаций от судей, которые хорошо знают кандидата по судейской или адвокатской деятельности. Акт о конституционной реформе 2005 г. определяет, что отбор судей, включая судей Верховного Суда, должен происходить в соответствии с «заслугами» и «хорошей репутацией» (merits and good character), с уточнением, что базовым является критерий «заслуг», однако лицо не может быть отобрано, номинировано и назначено при несоответствии критерию «хорошей репутации».

³ Бангалорские принципы поведения судей. Справочный материал к семинару-совещанию председателей квалификационных коллегий судей субъектов Российской Федерации 19 -20 июля 2018 года. М., 2018. С. 298 - 299.

Понятие *good character* часто используется в английском законодательстве. Для отбора судей Комиссия по назначению судей (*Judicial Appointments Commission*) использует специальное руководство, которое содержит базовые критерии добропорядочности. Этот документ разработан для объяснения кандидатам особенностей предоставления личной информации относительно фактов, которые могут быть признаны доказательствами ненадлежащей репутации. Аналогичный подход применяется и Отборочным комитетом Верховного Суда, особенно учитывая то, что большинство его членов входят в состав комиссий по назначению судей.

На уровне отдельных частей Великобритании существуют более детально регламентированные процедуры. Например, в Северной Ирландии на определенных этапах процедуры применяются такие способы оценки добропорядочности, как анализ объективности данных аппликационной формы; проверка отсутствия уголовных производств, штрафов, налоговых задолженностей; запросы профессиональным организациям; проведение интервьюирования по конфликту интересов, что очень схоже с сегодняшними критериями проверки наших судей.

Американские специалисты отработали критерии оценки судьи, к которым отнесли: беспристрастность при решении дела; хорошие теоретические знания и определенный опыт практической (юридической) деятельности; способность думать и писать ясно, логично; большую личную честность; хорошее физическое здоровье и умственное развитие; судебный характер (уравновешенность, внимательность, коммуникабельность, терпеливость); способность разумно применять судебную власть. Для принятия взвешенного решения, по мнению многих в США, требуется не только профессиональный, но и жизненный опыт⁴.

Тестирование на честность в США с помощью личностных опросников, разрабатываемых в качестве альтернативы детектору лжи, — это индустрия, обороты которой оцениваются во многие миллионы долларов. Общий тренд заключается в том, что правосудие не должно осуществляться лицами, которые по своему характеру несовместимы с этой должностью.

С точки зрения общества, судья дал обязательство не только служить идеалам справедливости и правды, на которых зиждется верховенство права и основы демократии, но также и воплощать их в себе. Соответственно, личные качества судьи, его поведение и образ в глазах общества оказывают влияние на судебную систему в целом и,

⁴ Мамченко Н. Как измерить добропорядочность: мировой опыт // Судебно-юридическая газета. 2017. 18 авг.

следовательно, на доверие общества к судебной власти. Общество предъявляет к судье гораздо более высокие требования, нежели к обычным гражданам; оно ожидает от него стандартов поведения гораздо более высоких, нежели те, что существуют в обществе в целом. По сути, судебная функция, которая заключается в том, чтобы судить других, налагает на судью требование вести себя так, чтобы исключить какое-либо разумное осуждение со стороны других в связи с вопросами, которые могут иметь какое-либо отношение к роли судьи и судебной должности.

Долг судьи не только в том, чтобы вынести справедливое и объективное решение - он должен вынести его так, чтобы исключить какие-либо сомнения в справедливости и объективности вынесенного им решения, равно как и в собственной честности и неподкупности. Поэтому судья должен не только обладать высокой квалификацией в вопросах права, но и не менее важно судье действовать и вести себя так, чтобы стороны в судебном процессе были бы уверены в его беспристрастности и объективности.

Нормы, регулирующие стандарты поведения судей и предъявляемые к ним обязательные требования, содержатся в ряде нормативных актов нашей страны. Анализ данных норм показывает, что принцип честности и неподкупности отражен в них слишком косвенно.

И сегодня, когда в обществе наблюдается некоторое недоверие к судебной системе, справедливо звучат требования навести порядок, повысить ответственность и подотчетность судей, которые могли бы дополнить принцип независимости судей и тем самым способствовать повышению уровня доверия общественности к судам.

Несмотря на то, что Бангалорские принципы, представляющие собой признанные международным сообществом этические нормы поведения судей, и в какой-то степени нашли отражение в законодательстве Российской Федерации, тем не менее, необходимо продолжить более детальную их имплементацию в судебную систему страны. Принятие и соблюдение их послужит целям, без которых невозможно не только поступательное развитие, но и просто нормальное функционирование судов любого уровня.

Принцип честности и неподкупности сложно формализовать как норму, тем не менее, более широкое его декларирование в законодательстве страны позволит еще раз подчеркнуть его как доктринальную основу существования справедливого и независимого правосудия, и будет способствовать улучшению морально-нравственного аспекта поведения судей.

В последнее десятилетие в России были разработаны и действуют национальные планы противодействия коррупции, улучшена система декларирования доходов, повышена осведомленность и ожидания по вопросу противодействия коррупции среди населения. Это демонстрация прогресса в борьбе с коррупцией.

Включение понятий честности и неподкупности в нормативно - правовые акты, регулирующие деятельность судей в Российской Федерации станет логичным продолжением, (а должно было быть начальным элементом – *А.В.*), противодействия коррупции. Сегодня это необходимо закрепить в ст. 3 Закона о статусе судей в Российской Федерации, в которой говорится о требованиях, предъявляемых к судье.

Речь должна идти не об идеальном судье-человеке, а об организационно-правовой модели идеального судьи. Разумеется, требования к этой модели, и даже к образу этой модели, будут различаться не только у ученых, не только у разных групп и слоев населения, не только у различных судей, и даже не только у членов ВККС или ККС, но и у каждого конкретного человека применительно к модели идеального, например мирового, судьи, модели идеального арбитражного судьи, судьи военного суда и тем более руководителя того или иного судебного органа. Эти различия напрямую зависят от множества факторов, в том числе от культурной, религиозной, этнической, мировоззренческой и иной самоидентификации оценивающего.

При назначении на должность судьи сущностным моментом честности является соответствие истине данных, сообщаемых претендентом о себе, своих родственниках и своей предыдущей деятельности. И чрезвычайно важно, чтобы

в своей будущей работе на должности судьи он мог противостоять внешнему давлению и избегал конфликта интересов.

Нравственные обязательства российского судьи, вступающего в должность, его честности и неподкупности закреплены в приносимой им присяге следующего содержания: «Торжественно клянусь честно и добросовестно исполнять свои обязанности, осуществлять правосудие, подчиняясь только закону, быть беспристрастным и справедливым, как велят мне долг судьи и моя совесть» (ч. 1 ст. 8 Закона РФ «О статусе судей в РФ»).

Подавляющее большинство параметров, определяющих честность кандидата, выясняется при психологическом тестировании. Именно психологическая оценка кандидатов на должность судьи проводится, чтобы выявить, среди прочего, риски нарушения честности. Она проводится в соответствии с Приказом Судебного департамента при Верховном Суде от 17 марта 2009 г. № 44 и включает в себя

психологическое обследование, структурированное собеседование и «другие методы при необходимости»⁵. Основными качествами, которые пытаются определить благодаря такой оценке, являются высокий уровень правосознания, сознательность, принципиальность, стремление к высоким стандартам, преданность делу, добросовестность, дисциплина и честность. Данный процесс позволяет отбирать высококвалифицированных кандидатов и в определенной степени гарантирует, что отобранные кандидаты действительно являются надежными, включая их иммунитет к внешнему давлению, а также к неправомерному давлению внутри системы правосудия.

В соответствии со ст. 4.1 Закона «О статусе судей в РФ» для подтверждения отсутствия у претендента на должность судьи заболеваний, препятствующих его деятельности в этом качестве, проводится медицинское освидетельствование. Перечень заболеваний, препятствующих назначению на должность судьи, утверждается решением Совета судей РФ на основании представления федерального органа исполнительной власти в области здравоохранения.

Однако состояние физического и психического здоровья, как и уровень профессиональной подготовки претендента на судебную должность, не дают ответа на вопрос о его моральных качествах.

Следует отметить, что установленные в законе требования к кандидату на должность судьи, как правило, не относятся к категории морально-психологических качеств. Исключение составляет требование безупречной репутации, обращенное к кандидатам в судьи Конституционного Суда РФ (ст. 8 ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации»)⁶.

Бывший министр юстиции, судья с колоссальным опытом и стажем В. Ф. Яковлев считал, что в судье «должны присутствовать и сочетаться по крайней мере четыре качества: общая культура, высокий профессионализм, независимость от всякого рода внешних факторов и воздействий, а также его полная беспристрастность по каждому конкретному делу»⁷.

В современной психологической науке есть масса методик, тестов и опросников, определяющих уровень, степень честности человека. Они

⁵ Приказ Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 17.03.2009 г. № 44 «Об утверждении Методических рекомендаций по организации психологического сопровождения работы по отбору кандидатов на должность судьи» // СПС «КонсультантПлюс».

⁶ Федеральный конституционный закон от 21.07.1994 г. № 1-ФКЗ (ред. от 29.07.2018 г.) «О Конституционном Суде Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».

⁷ Яковлев В. Ф. Статус судьи есть статус власти // Государство и право. 2004. № 1. С. 5.

вполне применимы и для оценки честности кандидатов на должность судьи, а также его дальнейшего продвижения по «служебной лестнице».

Желание отыскать какие-либо абсолютно новые объективные показатели нравственных качеств человека вне контекста его деятельности вряд ли может быть реализовано в принципе. Помимо всего прочего, эти качества существуют не сами по себе, а основаны на принятой личностью системе ценностей.

Формализованные требования и цензовые ограничения служат обязательным «фильтром» в решении этого вопроса, а данные тестовых испытаний психологических и физиологических характеристик на объективную пригодность (наличие способностей, отсутствие противопоказаний, с учетом морально-этических аспектов, особенностей характера и свойств души кандидата и т.д.) к занятию должности судьи в сопоставлении с названной моделью создают качественно новый механизм в оценке того, быть этому индивидууму судьей или нет.

Важность нравственных качеств судьи как предпосылки справедливого и беспристрастного правосудия является бесспорной. Проблема, однако, заключается в том, что отсутствует возможность априори определить такие личностные свойства, как честность, принципиальность, неподкупность и т.п. Нельзя не учитывать и того обстоятельства, что содержательное раскрытие этих свойств исторически изменчиво, а также зависит от мировоззренческих установок как их носителя, так и оценщика. Поэтому в процессе отбора кандидатов в судьи могут быть выявлены уровень профессиональных знаний и навыков в результате сдачи экзамена, тестовых заданий, предыдущего уровня правоприменительной деятельности (вынесения приговоров и решений) и только те качества, которые, так или иначе, проявились в его предыдущей деятельности и объективно зафиксированы в результате проверочных мероприятий.

Список литературы

1. Федеральный конституционный закон от 21.07.1994 г. № 1-ФКЗ (ред. от 29.07.2018 г.) «О Конституционном Суде Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».

2. Закон РФ от 26.06.1992 г. № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 03.09.2018 г.) // СПС «КонсультантПлюс».

3. Кодекс судейской этики (утв. VIII Всероссийским съездом судей 19.12.2012 г.) (ред. от 08.12.2016 г.) // СПС «КонсультантПлюс».

4. Приказ Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 17.03.2009 г. № 44 «Об утверждении Методических рекомендаций по

организации психологического сопровождения работы по отбору кандидатов на должность судьи» // СПС «КонсультантПлюс».

5. Бангалорские принципы поведения судей. Справочный материал к семинару-совещанию председателей квалификационных коллегий судей субъектов Российской Федерации 19 -20 июля 2018 года. М., 2018. С. 298 - 299.

6. Мамченко Н. Как измерить добропорядочность: мировой опыт // Судебно-юридическая газета. 2017. 18 авг.

7. Яковлев В. Ф. Статус судьи есть статус власти // Государство и право. 2004. № 1. С. 5.

HONESTY AND INTEGRITY AS FUNDAMENTAL PRINCIPLES FOR THE APPOINTMENT OF JUDGES

A. A. Vorotnikov

Saratov state law Academy

Introduction: the article analyzes the conclusions of the Commission of the group of States (GRECO) on the prevention of corruption in the judicial system, as well as the "Bangalore principles of judicial conduct". Objective: to Find out the possibilities of determining objective criteria to be followed in applying the requirements of honesty in the selection, appointment and promotion of judges. Methods: systematic, historical, comparative legal and dialectical logic. Results: the necessity of declaring the principle of honesty and integrity in the legal acts of the Russian Federation is Substantiated. Conclusions: more careful selection of highly qualified candidates whose honesty means: 1) compliance with the truth of the data reported by the applicant about himself, his relatives and his previous activities and 2) that in his future work as a judge he will be able to resist external pressure and avoid conflict of interest.

Keywords: *honesty and integrity, GRECO, judicial system, principles of judges' behavior, criteria of judges' activity evaluation.*

Об авторе

ВОРОТНИКОВ Андрей Алексеевич - доктор юридических наук, профессор кафедры теории государства и права ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия». E-mail: 89042411002@mail.ru

VOROTNIKOV Andrei - doctor of law, Professor of Saratov state law Academy. E-mail: 89042411002@mail.ru

Воротников А.А. Честность и неподкупность как основополагающие начала назначения судей // Вестник ТвГУ. Серия: Право. 2018. № 3. С. 54 – 63.