

УДК 378.126.034

О СОДЕРЖАНИИ ПРОЦЕССА ФОРМИРОВАНИЯ ЭТИЧЕСКОГО СОЗНАНИЯ БУДУЩЕГО УЧИТЕЛЯ

А.В. Бездухов, И.А. Носков

Самарский государственный социально-педагогический университет
Самарский филиал ГАОУ ВО «Московский городской педагогический
университет»

Обосновывается необходимость преодоления порожденного глобализацией духовно-нравственного кризиса, обострившего негативные явления, традиционно существовавшие в молодежной среде и запустившего процесс смены культурных кодов. Показывается важность и необходимость формирования этического сознания будущего учителя, «распознающего», что такое «добро в себе и для себя», воспроизводящего в себе и в другом – учащемся. Приводятся доказательства возможности конструирования содержания процесса формирования этического сознания в контексте научных представлений о нравственном опыте как части социального опыта, в соответствии с элементами которого выделяются элементы содержания образования. Адекватно четырем элементам нравственного опыта выделяются четыре элемента содержания процесса формирования этического сознания будущего учителя.

***Ключевые слова:** учитель, этическое сознание, формирование, нравственный опыт, содержание процесса формирования этического сознания, элементы содержания.*

Духовно-нравственный кризис, порожденный глобализацией, не только обострил негативные явления, традиционно существовавшие в молодежной среде (девиантное поведение, употребление психоактивных веществ и спиртосодержащих напитков, сексуальная безответственность и т. д.), но и запустил процесс смены культурных кодов, трансформирующий традиционные нормы морали и духовно-нравственное состояние нашего общества в целом. Внедрение этического и нравственного плюрализма поведения, свободного от моральных оценок и нравственных норм, размывание границ между добром и злом, ослабление моральных регуляторов приводят к размыванию ценностных ориентиров и мировоззренческих основ в молодежной среде. В результате изменяются многие слагаемые образа жизни молодых людей: отношение к семье, любви, свободе, здоровью, материальному благополучию, образованию, труду и карьере.

Глобализационные процессы приводят к искажению и подмене базовых понятий морали, формированию секторов человеческих отношений, лишенных моральной значимости, обесцениванию таких моральных ценностей и норм, как авторитет, долг, честь, совесть,

приличие. На смену им глобалистами продвигаются такие ценности, как «предприимчивость», «успех», «богатство», «невмешательство государства в частную жизнь» и т. п.

В настоящее время усиливается ориентация на прагматизм и частные интересы, утверждается мораль индивидуализма в его самой крайней форме – эгоизма. Существовавшие прежде нормы, ограничения и обязательства в личной жизни сменяются духом легкомыслия и вседозволенности, равнодушия и безразличия к судьбам и жизни других людей. Молодым людям в качестве высшей моральной ценности и ведущего мотива поведения навязываются плотские удовольствия и безудержное потребление, подчинение власти денег. В результате значительная часть молодежи предпочитает жить здесь и сейчас: не жертвовать собой в ожидании светлого будущего, а наслаждаться настоящим. Приоритет витальных, материальных ценностей в ущерб духовным, устремленность молодежи к гедонизму заставляют человека как субъекта служить объектам – вещам, выступают фактором депопуляции.

Наряду с гедонизмом глобальный информационный поток несет угрозу социального инфантилизма молодежи, приводящего ее к отказу от свободы и самостоятельности. Поведение молодых людей, ориентированное на иждивенчество, постоянно зависимое положение в социальном и материальном плане, снижение чувства ответственности, социальная апатия приводят к тому, что социальная зрелость не просто отодвигается, но и частично исключается из жизненных планов молодежи.

Локализация духовных интересов молодежи, примитивизация мотивов и нравственных установок поведения, стремление изолироваться от общения с представителями старшего поколения в рамках молодежной субкультуры приводят не только к разрыву с традицией и нормами социума, но и к формированию социально-негативных молодежных движений, агрессивно противостоящих внешнему миру и распространяющих среди несовершеннолетних идеи насилия, тоталитарности, апатии, порой сопряженных с детским суицидом.

Решение задачи преодоления негативных явлений во многом зависит от учителя, формирующего у учащихся нравственное сознание, участвующего в духовно-практическом освоении мира в морали. Формировать такое сознания способен учитель, у которого развито этическое сознание, «надстраивающееся» над нравственным сознанием учащихся и моральным сознанием самого педагога, – такое сознание, которое, как это было обосновано нами ранее, «"распознает", что такое "добро в себе и для себя", есть не только воспроизведение добра в себе, но и воспроизведение того, как представлено в другом – учащемся» [3, с. 254]. Этическое сознание учителя как теоретическое сознание «"обращает внимание" на этическое знание по морали, по педагогической морали, на этическое отношение; оно "видит"

категориальный строй этического мышления, с помощью которого учитель осмысливает отношения между ним и учащимися в конкретный момент этико-педагогической деятельности, цели, мотивы ценности учащегося и т. д.» [4, с. 58].

Решение задачи формирования этического сознания будущего учителя, структурными компонентами которого являются этическое знание о сущностных категориях этики, о категориях педагогической этики и этическое отношение, где «полюсами» являются этическая категория и оценка, требует сконструировать адекватно его структурным компонентам содержание процесса формирования такого сознания студента. Осваивая такое содержание, будущий учитель не только сохраняет опыт, накопленный культурой, но и стремится развивать, транслировать учащимся культуру, которая включена в передаваемый молодым поколениям социальный опыт. Социальный опыт и становится основой для построения содержания образования, частью которого является содержание процесса формирования этического сознания будущего учителя.

При конструировании такого содержания мы опираемся на разработанную И.Я. Лернером и М.Н. Скаткиным концепцию содержания образования [9; 11; 10].

При разработке концепции содержания образования И.Я. Лернер исходит из того, что образование выполняет одну общую функцию – функцию передачи молодому поколению достигнутого данным обществом уровня культуры для ее сохранения и дальнейшего развития, а формирование личности осуществляется путем передачи накопленной культуры, точнее, способов деятельности по ее использованию. Воплощенное в сознании, усвоенное в сумме деятельностей и составляет социальный опыт, который может быть передан молодому поколению [11, с. 37–41].

Справедлива мысль И.Я. Лернера и М.Н. Скаткина о том, что выделение структурных элементов культуры (уже добытые обществом знания о природе, обществе, мышлении, технике и способах деятельности; опыт осуществления известных способов деятельности; опыт творческой, поисковой деятельности по решению новых, возникающих перед обществом проблем; нормы отношений к миру, друг к другу) определяет четыре элемента содержания образования (система знаний о природе, обществе, мышлении, технике и способах деятельности; система общих интеллектуальных и практических навыков и умений, являющихся основой множества деятельностей; опыт творческой деятельности; система норм отношений к миру, к людям, друг к другу) [9, с. 33–81; с. 46–47] позволяет определить и структурные элементы содержания образования.

Содержание процесса формирования этического сознания

студентов мы раскрываем в контексте научных представлений о нравственном опыте как части социального опыта.

Нравственный опыт, как подчеркивает Р.Г. Апресян, есть «опыт духовной жизни, внутренних коллизий, ценностных выборов. Это опыт индивидуальной "работы с ценностями", личных достижений и упущений. Как индивидуальный опыт он вычитывается из конкретных ситуаций (этические ситуации, ситуации морального выбора – *А.Б., И.Н.*). Но как опыт нравственности он воспроизводится в обобщенном виде и в рамках этики оказывается как продолжение рассуждений о морали: в его приложении к действительным противоречиям выбора. В морали это выбор ценностей и правил» [1, с. 311].

Следует отметить, что содержание понятия «нравственный опыт» шире содержания понятия «опыт ценностно-ориентационной деятельности». «Опыт ценностно-ориентационной деятельности, – пишет И.М. Шадрина, – есть его взаимодействие с ценностями, находящимися в культуре, в объективной ценностной системе общества (уровень общего культуры), в ценностной системе профессиональной группы учителей (уровень особенного культуры), в процессе которого происходит переход ценностей в субъективную ценностную систему педагога» [12, с. 215]. Ценностно-ориентационная деятельность, опытом которой будущие учителя также овладевают в процессе реализации содержания процесса формирования этического сознания, связана главным образом с «приобщением учащихся (студентов – *А.Б., И.Н.*) к ценностям, ибо для того, чтобы учитель (преподаватель – *А.Б., И.Н.*), учащийся (студент – *А.Б., И.Н.*) были способны осуществлять и переоценивать ценности, а значит, созидать их, они должны быть приобщены к ценностям культуры и морали» [8, с. 153].

Соотнесем представления Р.Г. Апресяна о нравственном опыте с представлениями И.Я. Лернера и М.Н. Скаткина о социальном опыте и, осуществляя педагогическую интерпретацию нравственного опыта, экстраполируем идеи И.Я. Лернера и М.Н. Скаткина о структуре социального опыта на содержание процесса формирования этического сознания будущего учителя, чтобы выделить элементы нравственного опыта и адекватные им элементы содержания процесса формирования такого сознания студента. Заметим, что мы не подменяем понятия культуры понятием нравственного опыта, являющегося частью социального опыта, а содержание процесса формирования этического сознания будущего учителя не сводим к фрагментам нравственного опыта.

Сущностные категории этики и категории педагогической этики, образующие содержание «знаниевой» составляющей этического сознания и содержание этического отношения, обладают, как известно, значением ценностей. Понимание того, что ценности являются аксиологической формой культуры, позволяет нам оставаться внутри размышлений о

нравственном опыте в том смысле, как его понимает Р.Г. Апресян.

Индивидуальная «работа» студентов с ценностями есть индивидуальная «работа» с категориями этики и педагогической этики, поскольку ценности добра, справедливости, милосердия и т. д. соответствуют содержанию этических категорий добра, милосердия, справедливости и проч. Такая «работа» способствует развитию ценностных ориентаций студентов, которые, как подчеркивает В.П. Бездухов, выполняют две важных функции. «Во-первых, они определяют категориальный аппарат сознания учителя как профессионала и как человека. Во-вторых, они задают критерии для оценок социальных, политических, нравственных, социально-психологических и педагогических явлений и процессов. Это своего рода критериальная сетка, формируемая на базе научного знания, на основе ценностей и составляющая общий профессиональный и нравственный (личностный) "профиль" личности учителя. Эта сетка ценностных ориентаций позволяет ему принимать или отклонять ценности, то есть осуществлять их выбор, проводить гуманистическую экспертизу» [7, с. 14].

«Работа» студентов с ценностями заключается в освоении ими знания о сущностных категориях этики, педагогической этики, в использовании категорий при категоризации этической ситуации, при выражении этического отношения на основе знания об этических категориях, при осуществлении этических рационализаций, выводящих будущих учителей на этическую рефлексию относительно нравственных норм, регулирующих взаимодействие субъектов, и т. д. Осуществление категоризации этической ситуации требует от будущего учителя знания ситуации, исповедуемых субъектами ситуации ценностей, определяющих направленность их личности и деятельности, содержания нравственных отношений между ними и др., знания сущностных категорий этики, педагогической этики, выбираемых при категоризации ситуации.

Знание сущностных категорий этики, педагогической этики и других категорий есть первый элемент нравственного опыта, который адекватен такому элементу социального опыта, как система знаний. «Все люди, – пишет Аристотель, – от природы стремятся к знанию» [2, с. 65]. В нашем случае речь идет о знании категорий этики, педагогической этики, понятий морали, об этическом мышлении, о морали как особом способе освоения мира.

Вторым элементом нравственного опыта является опыт осуществленной «работы» с категориями и понятиями, обладающими значением ценностей, образующих содержание ценностного «яруса» этического, морального или нравственного сознания, на основе которого человек осуществляет духовно-практическое освоение мира в морали. Данный элемент нравственного опыта адекватен такому элементу социального опыта, как приобретенный опыт осуществления уже

известных обществу способов деятельности.

Опыт осуществленной «работы» с категориями и понятиями, обладающими значением ценностей (сами ценности соответствуют этическим категориям), вычитывается будущими учителями из примеров «работы» мыслителей прошлого с научными категориями, современных ученых-этиков – с этическими категориями и понятиями морали (анализ категорий и понятий, систематизация, раскрытие их содержания); преподавателей и учителей – с категориями этики и понятиями морали, реализуемыми в процессе нравственного просвещения, этического образования.

Вычитывание будущими учителями опыта осуществления способов деятельности «не покрывается и не исчерпывается знанием об этих способах, позволяет воспроизводить известные способы познания действительности и практического воздействия на нее» [11, с. 45]. Таким опытом будущие учителя овладевают, например, при решении моделируемых в процессе обучения этических ситуаций, ситуаций с нравственным содержанием.

Следует отметить, что овладение будущими учителями таким опытом способствует развитию этического мышления и нравственности студентов. В таких ситуациях имеет место опережающее ценностно-рациональное действие, поскольку преподаватель, решая ситуацию, целенаправленно и сознательно проектирует ход нравственного развития ее субъектов. Главным при этом является не столько информирование студентов о том, как решать задачу, что, естественно, важно и необходимо, сколько побуждение будущих учителей к осмыслению возникшей в ситуации проблемы, выводящему их на осознание важности поиска оптимальных способов решения задачи, оценки этих способов и их выбора с последующим проектированием «потребного будущего», достижений учащимися успеха в ценностно-ориентационной, познавательной и иной деятельности.

Знакомство с чужим опытом не обеспечивает формирования у студентов целостного представления о способах «работы» с категориями этики. Ни объем знаний, приобретенных в готовом виде, ни освоенный опыт осуществления уже известных способов деятельности не могут обеспечить необходимого развития опыта творческой деятельности. «Этот опыт можно приобрести в процессе реального поиска решения новых проблем, при котором требуется осуществление переноса, комбинация, преобразование способов деятельности и т. д. <...> Его функция состоит не в воспроизведении уже накопленной культуры, а в ее развитии и создании элементов новой, что неосуществимо первыми двумя элементами» [11, с. 56].

Мы полагаем, что нравственный опыт должен включать опыт творческой индивидуальной «работы» с обладающими значением

ценностей категориями этики, понятиями морали. Данный элемент нравственного опыта адекватен такому элементу социального опыта, как опыт творческой деятельности. Таким опытом будущие учителя овладевают в процессе поиска решения новых проблем.

Важной является мысль И.Я. Лернера, что первые три элемента содержания образования всегда и непременно сопровождаются определенным отношением и формируют его, поскольку отношение всегда содержательно [11, с. 63].

Выделенные нами элементы нравственного опыта также сопровождаются определенным отношением: к этическому знанию, к известным способам «работы» с этическими категориями, к вычлененной в результате обобщения категории ее целостности и т. д. Знание этических категорий, известные способы «работы» с категориями этики, практического воздействия морали на нравственную жизнь человека и общества, творческая индивидуальная «работа» с категориями этики, педагогической этики формируют этическое отношение, которое всегда содержательно. Четвертым элементом нравственного опыта является опыт этического отношения. Данный элемент нравственного опыта адекватен такому элементу социального опыта, как нормы отношений к миру, друг к другу.

Адекватно четырем элементам нравственного опыта мы выделяем и четыре элемента содержания процесса формирования этического сознания будущего учителя: а) система знаний о сущностных категориях этики, педагогической этики, о категориях, образующих содержание уровней методологии; б) опыт осуществленной «работы» с обладающими значением ценностей категориями этики, педагогической этики; в) опыт творческой индивидуальной «работы» с категориями этики; г) опыт осуществления этического отношения.

Содержание процесса формирования этического сознания будущего учителя осмысливается нами в особом методологическом ракурсе – в ракурсе морали как особого способа духовно-практического освоения мира. Оно задается содержанием структурных компонентов этического сознания учителя, обуславливается знанием об объекте этического мышления учителя.

Источником такого содержания является нравственный опыт, воспроизводимый с помощью этико-педагогической деятельности учителя, нацеленной на обеспечение перехода «добра в себе и для себя» учителя в «добро в себе и для себя» учащегося. Обеспечение такого перехода требует от учителя знания сущностных категорий этики, педагогической этики (первый элемент), овладения опытом осуществленной «работы» с категориями и понятиями (второй элемент), опытом творческой деятельности по приобщению учащихся к ценностям и формированию у них нравственного сознания (третий элемент).

Названные элементы сопровождают этическое отношение (четвертый элемент), формируют его, поскольку оно всегда содержательно.

Оставаясь внутри размышлений о нравственном опыте в том смысле, как его понимает Р.Г. Апресян, заметим, что в формировании этического сознания будущего учителя особое значение приобретает нравственный образ преподавателя, определяющим содержания которого является его моральность. «Моральность, – пишет В.П. Бездухов, – это характеристика человека, которая позволяет судить о подлинно нравственном качестве его поведения, деятельности. Моральность характеризует цели поведения и деятельности человека с точки зрения выбора им ценностей, которые должны быть реализованы» [6, с. 33]. Преподаватель демонстрирует студентам образ человека, в котором заключено «добро в себе и для себя».

Нельзя не сказать, что ведущим, с нашей точки зрения, принципом реализации конструируемого содержания процесса формирования этического сознания будущего учителя является принцип перехода «добра в себе и для себя» учителя в «добро в себе и для себя» учащегося [5, с. 97–98]. Сущность данного принципа заключается в том, что он ориентирует преподавателя педагогического вуза на такую организацию размышлений будущего учителя относительно осуществленной им категоризации этической ситуации, ситуации морального выбора, решения такой ситуации, осуществления морального выбора, предлагаемых учащимся рекомендаций по нравственному саморазвитию, при которой его мысль о «добре в себе и для себя» «бежит» за мыслимым – «добро в себе и для себя» учащегося и, замещаясь таким мыслимым, возвращается к студенту, обогащая его «добро в себе и для себя».

Список литературы

1. Апресян Р.Г., Гусейнов А.А. Нравственный опыт // Этика: учебник. М.: Гардарики, 2009. С. 309–390.
2. Аристотель. Сочинения: в 4 т. Т. 1. М.: Мысль, 1975. 550 с.
3. Бездухов А.В. Структура этического сознания учителя // Вестн. Твер. гос. ун-та. Сер. «Педагогика и психология». Вып. 4. 2013. № 26. С. 254–263.
4. Бездухов А.В. Сущность различий между этическим и моральным, нравственным сознанием учителя // Новое в психолого-педагогических исследованиях. 2013. № 4. С. 56–66.
5. Бездухов А.В., Носков И.А. Гуманистический подход к формированию этического сознания будущего учителя и принципы его реализации // Мир образования – образование в мире. 2017. № 2 (66). С. 93–100.
6. Бездухов В.П. Моральность учителя как образующее содержания его нравственного образа // Изв. РАО. 2010. № 1. С. 31–41.

7. Бездухов В.П. Функции ценностей и ценностных ориентаций // Новое в психолого-педагогических исследованиях. 2007. № 4 (4). С. 4–19.
8. Бездухов В.П., Шадрина И.М. Ценностно-ориентационная деятельность как предмет педагогической рефлексии // Мир образования – образование в мире. 2017. № 2 (66). С. 148–155.
9. Задачи и содержание общего и политехнического образования // Дидактика средней школы. Некоторые проблемы современной дидактики: учеб. пособие / под ред. М.А. Данилова и М.Н. Скаткина. М.: Просвещение, 1975. С. 33–81.
10. Краевский В.В. Чему учить? // Вопросы образования. 2004. № 3. С. 5–23.
11. Лернер И.Я. Дидактические основы методов обучения. М.: Педагогика, 1981. 186 с.
12. Шадрина И.М. Об опыте ценностно-ориентационной деятельности учителя // Вестн. Оренбург. гос. ун-та. 2014. № 11 (172). С. 212–216.

ON THE CONTENT OF THE PROCESS OF DEVELOPING FUTURE TEACHER'S ETHIC AWARENESS

A.V. Bezdukhov¹, I.A.Noskov²

¹Samara State University of Social Sciences and Education

²Samara branch of Moscow City University

The paper justifies the necessity of overcoming spiritual and moral crisis, generated by globalization, which aggravated traditionally existed in the youth environment negative phenomena and initiated the process of changing cultural codes. It shows the importance and necessity of developing ethical awareness of the future teacher who «recognizes» what is «good in itself and for oneself», reproducing it in itself and in the other, i.e. in the student. The authors prove the possibility of constructing the content of the process of developing ethical awareness in the context of scientific concepts of moral experience as part of social experience, in accordance with the elements of which the elements of the content of education are distinguished. Four elements of the content of the process of developing future teacher's ethical awareness are distinguished adequately to the four elements of moral experience.

Keywords: *teacher, ethical awareness, developing, moral experience, content of the process of developing of ethical awareness, elements of the content.*

Сведения об авторах:

БЕЗДУХОВ Артем Владимирович – доктор педагогических наук, доцент, профессор кафедры педагогики и психологии ФГБОУ ВО «Самарский государственный социально-педагогический университет», e-mail: bezdukhov@mail.ru

НОСКОВ Игорь Александрович – доктор педагогических наук, профессор, Самарский филиал ГАОУ ВО города Москвы «Московский городской педагогический университет» (г. Самара), e-mail: igor-noskov@yandex.ru