

## СООБЩЕНИЯ

УДК 94(47)+35.07(331)''17''

### ПРИКАЗНЫЕ СЛУЖИТЕЛИ ТВЕРИ ПО РЕВИЗКИМ СКАЗКАМ 1720-х ГОДОВ

А. В. Матисон

Центральный государственный архив города Москвы,  
г. Москва, Россия

В статье на основе данных сказок 1-й ревизии проведен анализ персонального состава приказных служителей светских учреждений Твери в начале 1720-х гг. Рассматриваются происхождение и родственные связи служащих Тверской провинциальной канцелярии, а также подьячих, занимавших различные должности в магистрате, у «крепостных дел» и в других местах. Также приводятся данные об отставных приказных служителях и определенных на службу из Твери в другие регионы. Материалы ревизии позволяют сформулировать выводы о социальном составе и характере службы провинциального чиновничества в период завершения реформ Петра I.

**Ключевые слова:** чиновничество, приказная служба, Тверь, Тверская провинция, 1-я ревизия.

История чиновничества и государственной службы в Российской империи давно является предметом внимания специалистов, следствием чего стало появление значительного числа обобщающих исследований<sup>1</sup>. Было издано также немало работ, посвящённых чиновничеству отдельных территорий. Среди последних можно указать и исследования, посвящённые истории и генеалогии служащих тверского региона<sup>2</sup>. Вместе с тем почти все они рас-

---

<sup>1</sup> См. например: *Шепелев Л. Е.* Чиновный мир России: XVIII – начало XX в. СПб., 1999; *Архипова Т. Г., Румянцева М. Ф., Сенин А. С.* История государственной службы в России. XVIII–XX вв. М., 1999.

*Shepelev L. E., Chinovnyj mir Rossii: XVIII – nachalo XX v., SPb., 1999; Arhipova T. G., Romyanceva M. F., Senin A. S., Istoriya gosudarstvennoj sluzhby v Rossii. XVIII-XX vv., M., 1999.*

<sup>2</sup> См. например: *Бодрова Ю. В.* Семья провинциального чиновника первой половины XIX века (на материалах Тверской губернии): автореф. дис. ... канд. ист. наук. Тамбов, 2009; *Её же.* Чиновничество в городской социальной среде (на материалах г. Твери первой половины XIX века) // Уваровские чтения – VIII: древнерусские города: история и судьбы: материалы всероссийской научной конференции. Муром, 26–28 апреля 2011 г. Владимир, 2012. С. 88–95; *Её же.* Чиновничья семья Тверской губернии первой половины XIX века: структурно-количественная характеристика // Социальная история российской провинции: материалы Всероссийской научной конференции. Ярославль, 2011. С. 30–35; *Любина Т. И.* Уездное чиновничество Тверской губернии в конце XIX – начале XX века: автореф. дис. ... канд. ист. наук. Тверь, 1998; *Любина Т. И., Бодрова Ю. В., Чижова В. В.* Генеалогия регионального чиновничества XIX –

сматривают чиновничество Тверской губернии, образованной в 1797 г., и оставляют в стороне приказных служителей и чиновников Тверской провинции и Тверского наместничества, существовавших в XVIII столетии.

В настоящей статье изучается персональный состав приказных служителей центра Тверской провинции – города Твери в начале 1720-х гг., т. е. в период, когда в основном были завершены административные реформы Петра I и сформирована иная, нежели в предшествующее время, система государственной службы, возникли новые государственные структуры, существенно возрос объём делопроизводственной работы и, как следствие, существенно расширились штаты центральных и местных учреждений.

Изучение приказных служителей Твери проводится на основе анализа сказок, поданных во время проведения 1-й ревизии, в ходе которой было учтено почти все население государства. Однако, в отличие от податных категорий, приказные служители учитывались не с фискальными целями. Ревизия, указ о проведении которой был издан в 1718 г., прошла в несколько этапов, когда подавались сначала первичные, а впоследствии «пополнительные» сказки, подлежащие «свидетельству» в ходе последнего этапа ревизии<sup>3</sup>. В настоящей статье рассматриваются сказки, поданные приказными служителями Твери именно в ходе «свидетельства» в 1723 г. Отличительной особенностью этих сказок является то, что в них полностью излагается текст прошлых сказок 1721 г., а далее отмечаются все неточности, упущения и произошедшие изменения. Эти документы сохранились в Российском государственном архиве древних актов в фонде «Ландратские книги и ревизские сказки» в составе дела, куда включены аналогичные сказки и других категорий населения Твери (РГАДА. Ф. 350. Оп. 2. Д. 3532). Важно подчеркнуть, что ниже рассматриваются только приказные служители светских учреждений Твери и вне рамок исследования оставлены архиерейские приказные люди, составлявшие совершенно особую социальную категорию.

---

начала XX века (на материалах Тверской губернии) // Российская генеалогия: научный альманах. 2016. Вып. 1. С. 143–161.

Bodrova Yu.V., *Sem'ya provincial'nogo chinovnika pervoj poloviny XIX veka (na materialah Tverskoj gubernii): avtoref. dis. ... kand. ist. nauk*, Tambov, 2009; Bodrova Yu.V., *Chinovничество v gorodskoj social'noj srede (na materialah g. Tveri pervoj poloviny XIX veka)*, Uvarovskie chteniya – VIII: drevnerusskie goroda: istoriya i sud'by: materialy vserossijskoj nauchnoj konferencii, Murom, 26–28 aprelya 2011 g., Vladimir, 2012, S. 88–95; Bodrova Yu.V., *Chinovnich'ya sem'ya Tverskoj gubernii pervoj poloviny XIX veka: strukturno-kolichestvennaya harakteristika*, Social'naya istoriya rossijskoj provincii: materialy Vserossijskoj nauchnoj konferencii, Yaroslavl', 2011, S. 30–35; Lyubina T.I., *Uezdnoe chinovничество Tverskoj gubernii v konce XIX – nachale XX veka: avtoref. dis. ... kand. ist. nauk*, Tver', 1998; Lyubina T.I., Bodrova Yu.V., Chizhova V.V., *Genealogiya regional'nogo chinovничества XIX – nachala XX veka (na materialah Tverskoj gubernii)*, Rossijskaya genealogiya: nauchnyj al'manah, 2016, Vyp. 1, S. 143–161.

<sup>3</sup> Кабузан В.М. Ревизский учет населения в XVIII в. // Труды Московского государственного историко-архивного института. М., 1961. Т. 16. С. 350–355.

Kabuzan V.M., *Revizskij uchet naseleniya v XVIII v.*, Trudy Moskovskogo gosudarstvennogo istoriko-arhivnogo instituta, M., 1961, T. 16, S. 350–355.

Во второй половине XVII в. приказной штат Твери не отличался многолюдством. В переписной книге 1677 г. в городе упомянуты только два подьячих съезжей избы – Семен Абрамов и попов сын Оношка Алексеев (подьячий Семен Михайлов сын Абрамов также указан среди вотчинников Тверского уезда как владелец половины деревни Золотилова)<sup>4</sup>. В писцовой и межевой книге 1685 г. написаны два подьячих съезжей (приказной) избы – Григорий Протопопов и Федор Карповской, а кроме них еще площадной подьячий Алешка Белавинской (кроме того, в книге указан двор посадского человека, в отношении которого сделана помета «а ныне в том дворе живут приказные избы с приписью подьячие»)<sup>5</sup>. По данным Н. Ф. Демидовой, в 1687 г. в тверской приказной избе было четверо подьячих, но воевода жаловался в Разряд на то, что в городе нет подьячего «с приписью», поэтому «челобитчиковым делам чинитца молчание»<sup>6</sup>.

В начале XVIII в. количество приказных служителей Твери очень сильно возросло. В 1723 г. приказными, а также их родственниками (родителями, вдовами и др.) было подано в общей сложности 32 сказки, в которых указаны 27 состоявших в действительной службе на тот момент приказных<sup>7</sup>. Абсолютное большинство служило в Тверской провинциальной канцелярии (властном органе при местном воеводе) – 18 человек (секретарь, 2 копииста и 15 подьячих). Кроме того среди служащих упомянуты: тверской фискал Иван Сидоров, писец «у крепостных дел» (бывший подьячий провинциальной канцелярии) Никита Федорович Карповской, два подьячих Рентерии (казначейства) Тверской провинции (бывшие подьячие провинциальной канцелярии) Климентий Наумович Одинцов и Петр Матвеевич Соколов, канцелярист Тверского магистрата (бывший таможенный подьячий) Тимофей Григорьевич Протопопов, подьячий канцелярии Ямского правления (определенный сюда «до указу» из подьячих провинциальной канцелярии «к отправлению ардинарной почты») Дмитрий Степанович Воинов, состоящий у «провиантских дел» (бывший подьячий «крепостных дел») Патрикей Тимофеевич Кубрин, подьячий «у соляной продажи» Михаил Петрович Попов, подканцелярист при капитане Иване Измай-

---

<sup>4</sup> Переписные книги Твери XVII века / сост. А.В. Матисон. М., 2014. С. 44, 47; Российский государственный архив древних актов (далее – РГАДА). Ф. 1209. Оп. 1. Д. 16060. Л. 247.

*Perepisnye knigi Tveri XVII veka*, Sost. A.V. Matison, M., 2014, S. 44, 47; Russian State Archive of Ancient Acts (RGADA), F. 1209, Op. 1, D. 16060, L. 247.

<sup>5</sup> Писцовая и межевая книга Твери 1685–1686 годов / сост. А.В. Матисон, М., 2014. С. 48, 61, 81, 82.

*Piscovaya i mezhevaya kniga Tveri 1685-1686 godov*, Sost. A.V. Matison, M., 2014, S. 48, 61, 81, 82.

<sup>6</sup> Демидова Н. Ф. Служилая бюрократия в России XVII в. и ее роль в формировании абсолютизма. М., 1987. С. 170–171.

Demidova N. F., *Sluzhilaya byurokratiya v Rossii XVII v. i ee rol' v formirovanii absolyutizma*, M., 1987, S. 170–171.

<sup>7</sup> РГАДА. Ф. 350. Оп. 2. Д. 3532. Л. 1–64 об.  
RGADA. F. 350, Op. 2, D. 3532, L. 1–64 ob.

лове «для свидетельства о прежних рекрутских наборах» (бывший подьячий провинциальной канцелярии) Феокист Наумович Одинцов<sup>8</sup>.

Несколько человек, упомянутые в предыдущих сказках 1721 г., к моменту «свидетельства» сказок 1723 г. уже не состояли на службе в Твери. Среди них племянник фискала Ивана Сидорова – подьячий провинциальной канцелярии Алексей Матвеев, определенный в денщики к генералу Ивану Ильичу Дмитриеву-Мамонову, подьячий провинциальной канцелярии Василий Фомич Быков, во время «смотра» 1722 г. определенный в подьячии Нижней военной канцелярии в Москву, подьячий провинциальной канцелярии Андрей Трифонович Яблоновской, «отбывший безвестно», подьячии той же канцелярии Михаил Дмитриевич Бурлов, Андрей Онофриевич Алексеев, Петр Иванович Крыжов, умершие в 1721, 1722, 1723 гг. соответственно<sup>9</sup>. При этом в сказках указано, что вдова Михаила Бурлова вышла замуж за тверского посадского, а вдова еще одного подьячего воеводской канцелярии Тихона Андреевича Глушкова, умершего до подачи сказок 1721 г., – за солдата Копорского полка<sup>10</sup>. Два человека, указанные в сказках 1723 г., были отставлены от службы «за старостию и болезнию» еще до начала 1-й ревизии – подьячий приказной избы Наум Савинович Одинцов (Адинцов) и подьячий провинциальной канцелярии Иван Андреевич Емельянов<sup>11</sup>.

Тверскую провинциальную канцелярию в 1723 г. возглавлял секретарь Василий Тихонович Неелов, ещё один служитель – Алексей Яковлевич Кокорин значился подьячим «средней статьи» (согласно ревизской сказке в 1714–1721 гг., он был «молодым» подьячим, а после этого получил повышение)<sup>12</sup>. Два служителя написаны в должности копиистов камерирского (финансового) правления Тверской провинциальной канцелярии – Федор Андреевич Глушков и Федор Иванович Жуков (в отношении последнего указано, что он служил подьячим канцелярии с 1716 по 1722 г., а в копиисты был произведен во время «смотра» в Москве в Герольдмейстерской конторе в 1722 г.)<sup>13</sup>. Ещё двое служителей (Иван Никитич Посников и Федор Иванович Заворуев) названы «молодыми» подьячими, к той же категории, вероятно, относились Яков Павлович Ластушкин, Василий Карпов и Никифор Яковлевич Ревин (Крыжев), определённые в канцелярию «для письма и посылок»<sup>14</sup>. В отношении остальных подьячих провин-

<sup>8</sup> Там же. Л. 3, 7–7 об., 8–8 об., 27, 33–33 об., 37–37 об., 38, 44–44 об., 64–64 об.

Ibid, L. 3, 7–7 ob., 8–8 ob., 27, 33–33 ob., 37–37 ob., 38, 44–44 ob., 64–64 ob.

<sup>9</sup> Там же. Л. 3–3 об., 23–23 об., 30–30 об., 47–47 об., 51–51 об., 52–52 об.

Ibid, L. 3–3 ob., 23–23 ob., 30–30 ob., 47–47 ob., 51–51 ob., 52–52 ob.

<sup>10</sup> Там же. Л. 52, 62–62 об.

Ibid, L. 52, 62–62 ob.

<sup>11</sup> Там же. Л. 8–8 об., 58–58 об.

Ibid, L. 8–8 ob., 58–58 ob.

<sup>12</sup> Там же. Л. 53–53 об.

Ibid, L. 53–53 ob.

<sup>13</sup> Там же. Л. 5–6 об.

Ibid, L. 5–6 ob.

<sup>14</sup> Там же. Л. 15–16 об., 24–24 об., 29–29 об., 43–43 об.

циальной канцелярии в сказках нет указания об их принадлежности к той или иной «статье», но, вероятно, они в большинстве также принадлежали к «молодым» подьячим, поскольку были определены в приказную службу сравнительно недавно – предположительно после 1715 г. (Степан Агеевич Неелов, Василий Иванов, Николай Иванович Башилов, Петр Иванович Внуков, Михаил Иванович Соколин, Козьма Патрикеевич Кубрин, Семен Фомич Быков)<sup>15</sup>. Исключение составляют только указанный выше Федор Андреевич Глушков (подьячий с 1702 г.), Николай Онофриевич Алексеев (подьячий с 1704 г.), а также старейший из приказных – 72-летний Алексей Федорович Белавинской, служивший с 1677 по 1678 г. площадным подьячим, а с 1695 по 1696 г. – подьячим в приказной избе (позднее – в провинциальной канцелярии)<sup>16</sup>.

Многие из приказных Твери находились в родстве между собой (при этом мы можем судить только о родстве по мужской линии, поскольку данных о матримониальных связях для этого периода фактически нет). Секретарь Василий Неелов был дядей подьячего Степана Неелова, фискал Иван Сидоров – отцом подьячего Ивана Васильева и дядей выбывшего подьячего Алексея Матвеева, копиист Федор Глушков – братом умершего подьячего Тихона Глушкова, отставной подьячий Наум Одинцов – отцом подьячих Климентия и Феоктиста Одинцовых, подьячий Семен Быков – братом выбывшего подьячего Василия Быкова, подьячий Патрикей Кубрин – отцом подьячего Козьмы Кубрина, подьячий Николай Алексеев – братом умершего подьячего Андрея Алексеева<sup>17</sup>.

Ревизские сказки позволяют установить происхождение всех состоявших на службе в 1723 г. В большинстве случаев в сказке указано звание не только отца, но и деда приказного, причем не всегда их социальный статус совпадает. Если принимать во внимание только звание отцов приказных, то их происхождение выглядит следующим образом (см. табл.):

Происхождение	Количество	Проценты
Из приказных	8	29,6
Из дворян	2	7,4
Из духовенства	8	29,6
Из архиерейских служителей	4	14,9
Из посадских	3	11,1
Из разночинцев	2	7,4
<b>Итого:</b>	<b>27</b>	<b>100</b>

Ibid, L. 15–16 об., 24–24 об., 29–29 об., 43–43 об.

<sup>15</sup> Там же. Л. 1, 3–3 об., 17, 18, 36–37 об.

Ibid, L. 1, 3–3 об., 17, 18, 36–37 об.

<sup>16</sup> Там же. Л. 4–5 об., 45–46, 54–54 об.

Ibid, L. 4–5 об., 45–46, 54–54 об.

<sup>17</sup> Там же. Л. 1, 3–3 об., 5–5 об., 8–8 об., 23–23 об., 37–37 об., 45–47 об., 60–60 об., 62–62 об., 64–64 об.

Ibid, L. 1, 3–3 об., 5–5 об., 8–8 об., 23–23 об., 37–37 об., 45–47 об., 60–60 об., 62–62 об., 64–64 об.

Как видно из таблицы, наиболее многочисленные группы (каждая около 30 %) составляли сыновья приказных служителей и сыновья духовенства.

К первой группе относились: подъячий Василий Иванов (сын тверского фискала Ивана Сидорова), подъячий Климентий Наумович Одинцов и подканцелярист Феоктист Наумович Одинцов (сыновья отставного подъячего провинциальной канцелярии Наума Савиновича Одинцова), канцелярист Тимофей Григорьевич Протопопов (сын подъячего приказной избы Григория Ивановича Протопопова), подъячий Козьма Патрикеевич Кубрин (сын подъячего «у провиантских дел» Патрикеева Тимофеевича Кубрина), подъячий Петр Матвеевич Соколов (сын подъячего провинциальной канцелярии Матвея Соколова), подъячий Николай Онофриевич Алексеев (сын «старого» подъячего провинциальной канцелярии Онофрия Алексеева), подъячий Семен Фомич Быков (сын «старого» подъячего провинциальной канцелярии Фомы Васильевича Быкова)<sup>18</sup>. Все они были сыновьями тверских приказных, однако их отцы не всегда являлись уроженцами Твери. Так, дед и отец Петра Соколова служили в Москве в Поместном и Провиантском приказах, а отец был взят из Поместного приказа в подьячие в «домовную канцелярию» к гетману Петру Дорошенко и лишь потом был определён в Тверь<sup>19</sup>.

Сыновьями священно- и церковнослужителей были: копиист Федор Иванович Жуков (сын тверского соборного протопопа), подъячий Никифор Яковлевич Ревин (Крыжев) (сын тверского соборного пономаря), подъячий Михаил Петрович Попов (сын священника Твери), подъячий Василий Карпов (сын священника Тверского уезда), подъячий Яков Павлович Ластушкин (сын дьячка Каширского уезда), подъячий Николай Иванович Башилов (сын священника Дмитровского уезда), подъячий Дмитрий Степанович Воинов (сын диакона Дмитровского уезда), подъячий Михаил Иванович Соколин (сын священника Переяслав-Залесского уезда)<sup>20</sup>.

Выходцев из других сословий или сословных категорий было вдвое (архиерейские служители) или более чем вдвое (посадские, дворяне, разночинцы) меньше, нежели потомков приказных или священно-и церковнослужителей.

Сыновьями архиерейских служителей являлись: копиист Федор Андреевич Глушков и подъячий Федор Иванович Заворуев (сыновья певчих архиерейского хора), писец у «крепостных дел» Никита Федорович Карповской (сын архиерейского иконописца, некоторое время, вероятно, служившего подьячим в 1680-е гг.), а также внук архиерейского дьяка – по-

<sup>18</sup> Там же. Л. 3–3 об., 8–8 об., 27–27 об., 37–38 об., 45–46 об., 64–64 об.

Ibid, L. 3–3 ob., 8–8 ob., 27–27 ob., 37–38 ob., 45–46 ob., 64–64 ob.

<sup>19</sup> Там же. Л. 38–38 об.

Ibid, L. 38–38 ob.

<sup>20</sup> Там же. Л. 6–6 об., 15–17 об., 33–33 об., 36–36 об., 43–44 об.

Ibid, L. 6–6 ob., 15–17 ob., 33–33 ob., 36–36 ob., 43–44 ob.

дьячий Иван Никитич Посников (сын не служащего из-за увечья («из малых лет без руки»))<sup>21</sup>.

Сыновьями тверских посадских были подьячий Патрикей Тимофеевич Кубрин и подьячий Алексей Яковлевич Кокорин, а сыном московского посадского – подьячий Алексей Федорович Белавинской<sup>22</sup>.

В свою очередь, из «благородного» сословия происходили только секретарь провинциальной канцелярии Василий Тихонович Неелов и его племянник – подьячий Степан Агеевич Неелов. Если данных об отце Степана в сказке не приведено, то в отношении Василия указано, что его отец Тихон Михайлович Неелов служил в драгунах в Санкт-Петербургской губернской роте, в 1722 г. был отставлен подпрапорщиком и умер в 1723 г. в своей новгородской деревне<sup>23</sup>. Ещё один их родственник – Степан Неелов был дьяком в Санкт-Петербурге (речь, вероятно, идет о Степане Неелове, в конце XVII в. бывшем подьячим Приказа Большой казны, позднее – подьячим в Ратуше и в 1717 г. упоминаемым в качестве дьяка)<sup>24</sup>.

Наконец, к разночинцам можно отнести фискала Ивана Сидорова (его отец был «полской нации», а чина его Иван не помнил) и подьячего Петра Ивановича Внукова, чей отец «был в доме» князя Бориса Ивановича Куракина, во время первого Нарвского похода оказался «взят в службу» и еще в 1720-е гг. состоял в Псковском пехотном полку (чин не указан)<sup>25</sup>.

Если отдельно рассматривать происхождение более ранних предков этих приказных людей, то окажется, что только у сыновей священно- и церковнослужители все деды также принадлежали к духовенству. У многих других приказных деды, в отличие от отцов, также относились к «духовному» сословию: дед Климента и Феокиста Наумовичей Одинцовых был дьячком Тверского уезда, дед Тимофея Григорьевича Протопопова – тверским соборным протопопом, дед Николая Онофриевича Алексеева – священником Тверского уезда, дед Алексея Федоровича Белавинского – также священником<sup>26</sup>.

Кроме того, происхождение отцов и дедов отличается еще у нескольких приказных. Дедом Семена Фомича Быкова был архиерейский сын боярский, дедами Федора Андреевича Глушкова и Козьмы Патрикеевича Кубрина – тверские посадские, дедом Никиты Федоровича Карповского –

<sup>21</sup> Там же. Л. 5–5 об., 7–7 об., 24–24 об., 29–29 об.

Ibid, L. 5–5 ob., 7–7 ob., 24–24 ob., 29–29 ob.

<sup>22</sup> Там же. Л. 37–37 об., 53–54 об.

Ibid, L. 37–37 ob., 53–54 ob.

<sup>23</sup> Там же. Л. 1–2.

Ibid, L. 1–2.

<sup>24</sup> Там же. Л. 2; *Веселовский С. Б. Дьяки и подьячие XV–XVII вв.* М., 1975. С. 359.

Ibid, L. 2; *Veselovskij S.B., D'yaki i pod'yachie XV–XVII vv.*, М., 1975, S. 359.

<sup>25</sup> РГАДА. Ф. 350. Оп. 2. Д. 3532. Л. 3–3 об., 18–18 об.

RGADA. F. 350, Op. 2, D. 3532, L. 3–3 ob., 18–18 ob.

<sup>26</sup> Там же. Л. 8–8 об., 27–27 об., 45–46, 54–54 об., 64–64 об.

Ibid, L. 8–8 ob., 27–27 ob., 45–46, 54–54 ob., 64–64 ob.

дворянин Новгородского разряда, дедом Василия Иванова (сына фискала Ивана Сидорова) – разночинец<sup>27</sup>.

Сходным было также происхождение отставных, выбывших и умерших приказных служителей Твери, упомянутых в сказках 1723 г. Сыновьями священников были отставной подъячий Наум Савинович Одинцов и умерший подъячий Козьма Александров, сыновьями приказных – выбывший подъячий Василий Фомич Быков (внук архиерейского сына боярского) и умерший подъячий Андрей Онофриевич Алексеев (внук священника), сыновьями посадских – пропавший «безвестно» подъячий Андрей Трифонович Яблоновской и отставной подъячий Иван Андреевич Емельянов, сыном архиерейского певчего и внуком посадского – умерший подъячий Тихон Андреевич Глушков (происхождение еще нескольких человек неизвестно)<sup>28</sup>.

Таким образом, анализ происхождения приказных служителей Твери показывает, что абсолютное большинство из них происходило из среды духовенства (являясь сыновьями или внуками священно- и церковнослужителей) – основного (помимо дворянства) «образованного» сословия, где дети с малолетства учились грамоте и, как следствие, были главным источником пополнения кадров для приказной работы. Вторую по численности группу составляли сами приказные служители, но их сыновей, конечно, не хватало для заполнения имеющихся вакансий, особенно в начале XVIII в., из-за многократного увеличения штатов приказных учреждений. Остальные места в этот период заполняли преимущественно грамотные выходцы из посадской среды и архиерейских служителей. Дворян, как показывает проведенный анализ, было очень немного, и именно из их числа происходил глава приказного аппарата Твери – секретарь Тверской провинциальной канцелярии.

Необходимо отметить, что, несмотря на то, что подавляющее большинство приказных служителей не принадлежало к дворянству, многие из них владели дворовыми людьми. Согласно ревизским сказкам, помимо дворянина Василия Неелова, который имел 5 душ мужского пола, по 2 души принадлежали Николаю Башилову, Петру Внукову, Ивану Посникову, Тимофею Протопопову, вдове Михаила Бурлова и по одной душе – Алексею Кокорину, Алексею Белавинскому, Семену Быкову<sup>29</sup>. Наиболее значительное число дворовых принадлежало вдове Андрея Алексеева (6 душ), Ивану Емельянову (8 душ в Тверском уезде, заложенных обер-секретарю Анисиму Щукину) и Николаю Алексею (5 душ в Твери и 6 душ в новопостроенной деревне Щурово)<sup>30</sup>. В переписной книге 1-й ревизии владельцами дворовых указаны также Наум Одинцов и Никифор Крыжев (Ревин)<sup>31</sup>.

<sup>27</sup> Там же. Л. 3–3 об., 5–5 об., 7–7 об., 37–37 об., 60–60 об.

Ibid, L. 3–3 об., 5–5 об., 7–7 об., 37–37 об., 60–60 об.

<sup>28</sup> Там же. Л. 8–8 об., 23–23 об., 35–35 об., 47–47 об., 51–51 об., 58–58 об., 62–62 об.

Ibid, L. 8–8 об., 23–23 об., 35–35 об., 47–47 об., 51–51 об., 58–58 об., 62–62 об.

<sup>29</sup> Там же. Л. 1, 17, 18, 24, 27, 52, 53, 54, 60.

Ibid, L. 1, 17, 18, 24, 27, 52, 53, 54, 60.

<sup>30</sup> Там же. Л. 45, 47, 58–58 об.

Ibid, L. 45, 47, 58–58 об.

<sup>31</sup> Там же. Д. 3536. Л. 90 об.–92.



Исследования показывают, что в дальнейшем социальное происхождение провинциального чиновничества претерпевает некоторые изменения, однако они не носят принципиального характера. Как указано в работе Т. И. Любиной, Ю. В. Бодровой и В. В. Чижовой, в середине XIX в. выходцы из духовенства по-прежнему составляли большинство среди чиновничества и канцелярских служащих Тверской губернии, а на втором месте по численности находились выходцы из «канцелярско-чиновничьей среды». Основные изменения заключаются в том, что существенно больше в среде чиновников стало выходцев из дворянства и значительно снизилось количество выходцев из податного городского населения (мещанства)<sup>32</sup>.

Вместе с тем, чтобы сделать окончательные выводы о составе и социальном происхождении приказных служащих Тверской провинции и наместничества в XVIII в., требуется дальнейшее изучение, как служащих Твери, так и служащих других местных уездных городов.

### Список литературы:

1. *Архипова Т. Г., Румянцева М. Ф., Сенин А. С.* История государственной службы в России. XVIII-XX вв. М., 1999.
2. *Бодрова Ю. В.* Чиновничество в городской социальной среде (на материалах г. Твери первой половины XIX века) // Уваровские чтения – VIII: древнерусские города: история и судьбы: материалы всероссийской научной конференции. Муром, 26-28 апреля 2011 г. Владимир, 2012. С. 88–95.
3. *Бодрова Ю. В.* Чиновничья семья Тверской губернии первой половины XIX века: структурно-количественная характеристика // Социальная история российской провинции: материалы Всероссийской научной конференции. Ярославль, 2011. С. 30–35.
4. *Веселовский С. Б.* Дьяки и подьячие XV-XVII вв. М., 1975.
5. *Демидова Н. Ф.* Служилая бюрократия в России XVII в. и ее роль в формировании абсолютизма. М., 1987.
6. *Кабузан В. М.* Ревизский учет населения в XVIII в. // Труды Московского государственного историко-архивного института. М., 1961. Т. 16. С. 349–369.
7. *Любина Т. И., Бодрова Ю. В., Чижова В. В.* Генеалогия регионального чиновничества XIX – начала XX века (на материалах Тверской губернии) // Российская генеалогия: научный альманах. 2016. Вып. 1. С. 143–161.
8. *Шепелев Л. Е.* Чиновный мир России: XVIII – начало XX в. СПб., 1999.

---

Ibid, D. 3536. L. 90 об.–92.

<sup>32</sup> Любина Т.И., Бодрова Ю.В., Чижова В.В. Указ. соч. С. 149.

Lyubina T.I., Bodrova Yu.V., Chizhova V.V., Op. cit, S. 149.

## DEPARTMENTAL OFFICERS OF TVER IN THE CENSUS RECORDS OF 1720S

A. V. Matison

The Central State Archive of the City of Moscow, *Moscow, Russia*

In the article the personal composition of the secular institutions' officers of Tver in the early 1720s is investigated following the data from the first Russian Census records. The article deal with the pedigree and the family ties of the Tver Provincial Chancellery's officers and of the clerks who held various posts in the magistrate, in the department "of serfdom" and other places. Also information is given about the retired departmental officers and about those sent to service from Tver to the other regions. Census records allow us to draw conclusions about the social composition and the nature of activities of the provincial bureaucracy during the completion of the reforms of Peter I.

**Keywords:** *bureaucracy, departmental service, Tver, Tver province, the first Russian Census.*

*Об авторе:*

МАТИСОН Андрей Викторович – доктор исторических наук, зав. сектором, Центральный государственный архив города Москвы (109544, Москва, ул. Международная, 10), e-mail: matisonav@yandex.ru

*About the author:*

MATISON Andrey V. – The Doctor of History, The Head of Sector, The Central State Archive of the City of Moscow, (109544, Moskva, Mezhdunarodnaya str., 10), e-mail: matisonav@yandex.ru

### References:

- Arhipova T. G., Rumyanцева M. F., Senin A. S., *Istoriya gosudarstvennoj sluzhby v Rossii. XVIII-XX vv.*, М., 1999.
- Bodrova Yu. V., *Sem'ya provincial'nogo chinovnika pervoj poloviny XIX veka (na materialah Tverskoj gubernii)*, avtoref. dis. ... k.i.n., Tambov, 2009.
- Bodrova Yu. V., *Chinovnichestvo v gorodskoj social'noj srede (na materialah g. Tveri pervoj poloviny XIX veka)*, Uvarovskie chteniya – VIII: drevnerusskie goroda: istoriya i sud'by: materialy vsrossijskoj nauchnoj konferencii, Murom, 26-28 aprelya 2011 g., Vladimir, 2012, S. 88-95.
- Bodrova Yu. V., *Chinovnich'ya sem'ya Tverskoj gubernii pervoj poloviny XIX veka: strukturno-kolichestvennaya harakteristika*, Social'naya istoriya rossijskoj provincii: materialy Vserossijskoj nauchnoj konferencii, Yaroslavl', 2011, S. 30–35.
- Veselovskij S. B., *D'yaki i pod'yachie XV-XVII vv.*, М., 1975.
- Demidova N. F., *Sluzhilaya byurokratiya v Rossii XVII v. i ee rol' v formirovanii absolyutizma*, М., 1987

- Kabuzan V. M., *Revizskij uchet naseleniya v XVIII v.*, Trudy Moskovskogo gosudarstvennogo istoriko-arhivnogo instituta, M., 1961, T. 16, S. 349-369.
- Lyubina T. I., *Uezdnoe chinovnichestvo Tverskoj gubernii v konce XIX – nachale XX veka: avtoref. dis. ... k.i.n.*, Tver', 1998.
- Lyubina T. I., Bodrova Yu. V., Chizhova V. V., *Genealogiya regional'nogo chinovnichestva XIX – nachala XX veka (na materialah Tverskoj gubernii)*, Rossijskaya genealogiya: nauchnyj al'manah, 2016, Vyp. 1, S. 143-161.
- Shepelev L. E., *Chinovnyj mir Rossii: XVIII – nachalo XX v.*, SPb., 1999.

*Статья поступила в редакцию 20.07.2018 г.*