

УДК 122

ЭПИСТЕМОЛОГИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМАТИКА ФИЛОСОФИИ: АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ

А.А. Яблонских

НОУ ВПО «Московский финансово-промышленный университет «Синергия»», г. Москва

Познавательная проблематика философии во все времена лежит в основе методологии познания и самой культуры любого общества. В современной философии и науке сложилась противоречивая ситуация, обнажающая пределы возможностей познания человеком сущности своего бытия и сознания. Она обусловлена как ростом техники и технологии, открывших новые возможности познания, так и стремительным удалением от вечных духовных ценностей человеческой цивилизации. В статье обосновывается важность гносеологической проблематики философии для современности, разработки принципиально новой методологии научного познания.

Ключевые слова: *эпистемология, сознание, познание, онтология, наука.*

В современном мире существует достаточное количество определений философии – как обыденных представлений о ней, так и сформулированных на теоретическом уровне. Особую актуальность в современных условиях обретает её мировоззренческая и эпистемологическая проблематика.

Данные определения не исчерпывают всего объёма философии в силу того, что она изначально представляет собой особый, специфический вид духовной деятельности. Его целью является постановка, анализ и решение всеобщих мировоззренческих вопросов, которые непосредственно определяют целостный взгляд на мир и место в нём человека. Принципы, законы и категории философии распространяются одновременно на природу, общество, человека и его мышление, в силу чего имеют всеобщий характер.

Указанная трактовка позволяет рассматривать философию в качестве мировоззрения – системы устоявшихся взглядов на мир и место человека в нём, что включает в себя отношение человека к самому себе, живым существам и к миру в целом. Философия представляет собой высший уровень мировоззрения, что отличает её от религиозного, мифологического и других видов мировоззрения. Философию правомерно определить в качестве системного, рационально оформленного мировоззрения, без которого невозможно формирование культуры общества и человека, подготовка руководящих кадров в системе российских вузов, способных на теоретическом уровне осмыслить кардинальные трансформации в обществе, понять их смысл, определить и сформировать их направленность в современной России.

Понятийное, абстрактно-теоретическое отражение природы в философии тесно связано с объяснением индивидуального и социального бытия человека. Способствуя материальному и духовному преобразованию общества, философское знание одновременно играет существенную адаптационную роль в жизни индивида, оказывая влияние на систему общечеловеческих идеалов и

ценностей. Поэтому философия тем более важна в современный нестабильный период развития российского общества, поскольку способствует развитию самосознания человека, в силу того, что прежние идеалы и ценности разрушены, а новые всё ещё не сформулированы.

Философия абстрактно-логически теоретизирует проблемы жизни, человеческих отношений и культуры, возвышается над ними и тем самым выражает дух соответствующего времени; она должна быть чиста и независима от прагматических целей вне её. Если допустить, что мировоззрение намеренно формируется согласно потребностям каких-либо заинтересованных социальных групп, в данном случае оно рискует деградировать в неуклюжую «казарменную» идеологию, которая не способна верно отражать исторически назревшие вопросы и грамотно решать их.

Характеристики объективной реальности особенно важны в их отношении к человеку. В общественном сознании философия часто представляется чем-то оторванным от реальной человеческой жизни, а философствование, как правило, считается абстрактным рассуждением. На самом же деле каждый образованный человек хотя бы немного философствует, сталкиваясь с общими проблемами своей жизни и профессиональной деятельности. Разумеется, мало кто это признаёт, но философия выступает основой решения всех жизненно важных и мировоззренческих проблем общества и индивида.

Коренная поляризация философских учений на принципиально несовместимых магистральных направлениях, обусловленная, в том числе социально-экономическими реалиями общественного развития, сводится к идеалистическому или материалистическому решению основного вопроса философии.

Основное содержание объективного в процессе познания заключается в окружающей обстановке, выступающей в качестве объекта познания или обуславливающей данный объект, а также является мерой и критерием соответствия в данном процессе объективного и субъективного.

Законы, действующие на объективные условия познания, можно классифицировать следующим образом.

1. Закон соответствия цели познания средствам и способам её достижения, а также предполагаемому результату.
2. Закон зависимости форм и методов познания от специфики объекта познания.
3. Основные законы диалектики.
4. Неосновные законы диалектики (её парные категории).
5. Законы общественного развития (методология познания общества и общественных явлений).
6. Собственные внутренние связи и отношения между субъектом и объектом познания.

Эти законы в своей совокупности действуют в процессе познания и детерминируют познавательную деятельность самих участников (субъектов) познавательного процесса.

Иногда противоположность объективного и субъективного может оказаться мнимой вследствие неупорядоченности обыденного сознания. Для многих современных идеалистов характерно также стремление «преодолеть» якобы умозрительное противопоставление сознания бытию путём включения одного в другое: сознания в бытие или бытия в сознание [2, с. 22–23].

Онтология и гносеология – фундаментальные разделы философии, наиболее строго обусловленные мировоззренческой позицией философа, создающего свою систему в определённом социокультурном аспекте. Мировоззрение, представляющее собой систему идей мыслителя, выражение его взглядов на мир в целом и на взаимоотношение мира и человека, лежит в основе теоретических, онтологических и гносеологических построений конкретной философской системы [1, с. 91].

В ходе познания диалектический принцип «раздвоения» единого выступает как разграничение и последующее осмысление взаимодействия субъективного и объективного, субъекта и объекта. В широком смысле слова познание есть сложный, разнообразный и многоступенчатый по своим приёмам, методам и формам процесс духовно-практического освоения человеком окружающего мира. Это процесс отражения и воспроизведения предметного мира в формах человеческой деятельности, в которой происходит преобразование материального и духовного мира человека.

Противоречия в процессе познания по своему характеру бывают различны, в соответствии с этим они классифицируются по различным основаниям. Как правило, они образуют пары: внутренние – внешние; существенные – несущественные; основные – неосновные; главные – второстепенные; антагонистические – неантагонистические.

Внешнее противоречие заключается во взаимодействии между процессами, которые могут существовать самостоятельно, независимо друг от друга. Внутреннее противоречие – это взаимодействие противоположностей внутри данного объекта (например, в учении: между познающим субъектом и познаваемым объектом). Существенным противоречием является то, что познающий субъект конечен, а познаваемый объект бесконечен. Главное противоречие заключается в том, что идеальное представление о познаваемом объекте никогда полностью не соответствует реальности, но может бесконечно приближаться к ней. Разрешение противоречий является необходимым этапом в продвижении к поставленной цели познания.

Многообразие противоречий и их динамизм определяют и великое многообразие способов их разрешения. Среди них основные – это: а) переход противоположностей друг в друга, соответственно в более высокие формы; б) «победа» одной из противоположностей; в) исчезновение обеих противоположностей при коренном преобразовании объекта.

Внутренний механизм, форму и «порядок» процесса познания, способ появления нового выражает закон взаимоперехода количественных и качественных изменений. Мир представляет собой совокупность не только вещей, предметов, но и процессов; вещи постоянно изменяются, возникают и уничтожаются. Но как бы не изменялась вещь, на какое-то время она остаётся сама собой, и эта её устойчивость и определённость выражена в категории «качество». Это есть объективно присущая вещам существенная внутренняя определённость. Качество – не просто совокупность элементов и свойств, а их единство и целостность. Это даёт ключ к объяснению, почему изменение или исчезновение тех или иных свойств вещи не ведёт к утрате её природы, хотя какие-то качественные сдвиги в ней происходят.

Каждая вещь или предмет обладают не только качественной, но и количественной характеристиками. Вещь имеет множество количественных гра-

даций, но диалектика требует учитывать те количественные характеристики, которые затрагивают сущность предметов. Чем сложнее предмет, тем сложнее его количественные градации, тем труднее его количественный анализ.

Закон взаимоперехода количественных и качественных изменений не знает исключений, но проследить его действие не всегда так просто. В химии он убедительно прослеживается, в математике его проследить труднее, поскольку она акцентирует внимание на количественных изменениях, абстрагируясь от качественных особенностей. В общественной жизни этот закон действует в ещё более сложных условиях. Вероятно, в социально-экономическом развитии России проблема позитивных качественных изменений будет тогда решена и общество выйдет из кризиса, если будет достигнута «критическая масса» мелких и средних предпринимателей и тем самым сформируется средний класс.

Момент «перелома» в развитии, перехода к новому качеству носит название «скачка». Они различаются по глубине, масштабам и форме протекания. По форме скачки бывают: быстрые, резкие (одноактные) и постепенные, многоактные. Первые происходят в химии, микрофизике; в обществе они проявляются в революциях. Характер многостадийного скачка носит современная революция в науке и технике, происходившая десятилетия, начиная с 40-х гг. XX в. Знание данного закона позволяет предвидеть ход событий, строить прогнозы в науке и практике.

Методологическое значение закона взаимного перехода количественных изменений в качественные заключается в том, что он имеет всеобщее значение, проявляется во всех аспектах познавательной деятельности и служит надёжной основой для понимания процессов, происходящих в природе, обществе и сферах его жизнедеятельности на всех уровнях.

В рамках эпистемологии противоположность между идеализмом и материализмом не сводится к признанию или отрицанию познаваемости мира. Но отсюда вовсе не следует, что нет между ними противоположности в вопросе о познаваемости мира. Речь идёт о противопоставлении идеалистической трактовке принципа познаваемости мира диалектико-материалистическую. Важнейшая задача гносеологии в современных условиях, когда достижения научного познания и их технологическое применение доказывают могущество знания, заключается не в отрицании или признании познаваемости мира, а в исследовании развития познания, многообразия познавательных процессов, их структуры, форм и функций.

Следовательно, сознание обусловлено материальным двойко. Во-первых, в физиологическом плане, что постоянно подтверждается наблюдением и экспериментальными исследованиями. Во-вторых, поскольку сознание является не только функцией человеческого головного мозга, но и обладает собственным содержанием, поддающимся анализу, например знанием. Индивидуальное сознание обусловлено внешним, объективным миром, средой человеческого обитания – всем тем, что существует независимо от него, но идеально им воспроизводится.

Поскольку среду человеческого обитания образует как природа, так и общество, постольку сознание есть и природный, и общественный феномен. Таким образом, противоположность между идеалистическим и материалистическим пониманием познания определяется альтернативой, содержащейся в

онтологической постановке этого вопроса. То есть тому или иному представлению о первичности духовного или материального соответствует подобное представление о познаваемости мира. Данная специфика эпистемологии в силу всеобщности своего характера является актуальной для современных исследований в сфере эпистемологии.

Идеалистическая рефлексия таковой и остаётся, но реальность, как бы она ни трактовалась, не зависит от того, что о ней думают.

Список литературы

1. Гносеология в системе философского мировоззрения / под. ред. проф. В.А. Лекторского. М.: Издательство «Наука», 1983. 383 с.
2. Теория познания: в 4 т. / АН СССР. Ин-т философии; под ред. В.А. Лекторского, Т.И. Ойзермана. М.: Мысль, 1991. Т. 1. Демарксистская теория познания. 303 с.

EPISTEMOLOGICAL ISSUES OF PHILOSOPHY: CONTEMPORARY PROBLEMS

A.A. Yablonskikh

Moscow University for Industry and Finance «Synergy», Moscow

Epistemological issues of philosophy throughout its history constituted the basis of methodology of knowledge and culture of any society. In the contemporary philosophy and science, there is a complicated situation revealing the boundaries of cognition of the essence of a human being and consciousness. It is related to the growth of science and technology opening new horizons of knowledge and rapid distancing from the eternal spiritual values of human civilization. The article is focused on the importance of the new epistemological issues in contemporary philosophy, new methodology of science.

Keywords: *epistemology, consciousness, cognition, ontology, science.*

Об авторе:

ЯБЛОНСКИХ Андрей Александрович – кандидат философских наук, доцент кафедры «Философии и истории» МФПУ «Синергия», Москва. E-mail: graf420@yandex.ru

Author information:

YABLONSKIKH, Andrey Aleksandrovich – PhD, Associate Professor of «Philosophy and history» Dept., Moscow University for Industry and Finance «Synergy», Moscow. E-mail: graf420@yandex.ru