

УДК 141

## **ДИАЛОГИЧЕСКОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ КАК СРЕДСТВО ФОРМИРОВАНИЯ ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННЫХ ЦЕННОСТЕЙ ЛИЧНОСТИ В СОЦИАЛЬНЫХ СИСТЕМАХ**

**В.Г. Егоров\*, В.С. Горбунов\*\*, В.П. Майкова\*\*\*, Э.М. Молчан\*\*\*\*,  
И.В. Наместникова\***

\* ГБОУ ВО МО Московский государственный областной университет,  
г. Москва

\*\* ГАОУ ВО «Московский городской университет управления Правительства  
Москвы», г. Москва

\*\*\* Мытищинский филиал МГТУ им. Н.Э. Баумана, г. Москва

\*\*\*\* Сергиево-Посадский филиал ФГБОУ ВО «Высшая школа народных ис-  
кусств (академия)», г. Сергиев Посад

Диалогическое взаимодействие рассматривается как средство формирования духовно-нравственных ценностей личности. Авторы, анализируя сущность диалогического взаимодействия, выявляют диалог межличностный, диалог между социальными группами, диалог общечеловеческий, обладающий одной и той же структурой (субъекты, ценности, общее пространство смыслов). Показано, что формирование духовно-нравственных ценностей личности посредством диалога происходит в гармоничном единстве между предзаданностью и непредсказуемостью, хаосом и порядком.

**Ключевые слова:** *диалог, духовно-нравственные ценности, субъекты диалога, личность, диалогическое взаимодействие, социальные системы.*

Диалогическое взаимодействие выступает средством формирования духовно-нравственных ценностей личности посредством их реализации в образовательных системах. Субъектами диалога являются как образовательные системы, так и отдельные личности. Диалогическое взаимодействие в социальном бытии представлено следующей структурой: субъекты отношений, жизненные ценности, образовательное пространство социальных систем. Данная структура раскрывает взаимодействие субъектов на трех уровнях: диалог с самим собой, диалог с личностями, диалог коллективов и общностей. Образовательные системы задают вектор развития диалогических взаимоотношений на всех уровнях взаимодействий.

Изучением диалогического взаимодействия, его онтологических и гносеологических аспектов занимались М. Бубер, Ф. Розенцвейг и О. Розеншток-Хюсси, С.Л. Франк, М.М. Бахтин, В.С. Библер. М. Бубер в своей книге «Я и Ты» диалогическое взаимодействие рассматривает как соотношение двух миров: «Внутренний мир личности взаимодействует с социальным бытием через диалогические отношения» [2, с. 34]. Двойственная природа личности раскрывается в отношениях Я–Ты и Я–Оно. Внутренний мир личности, наполненный ценностным содержанием, вступает в диалогическое взаимодействие с миром другой личности или общества, где происходит обмен ценностями и формируются ценностные ориентации. В отношении современного общества личность погружается в социальное бытие

социума через образовательные системы. Взаимодействие личности основано на проявлении своего внутреннего "Я" в социальном бытии, раскрытии внутреннего потенциала как субъекта диалогического взаимодействия» [2, с. 51]. М. Бубер, Ф. Розенцвейг и О. Розеншток-Хюсси истинно духовные диалогические взаимодействия рассматривают в диалоге с Богом.

М.М. Бахтин раскрыл диалогическое взаимодействие на уровне междисциплинарных исследований в социальном бытии современного общества. В основу социального бытия, по мнению М.М. Бахтина, как фундамента взаимоотношений положено диалогическое взаимодействие, которое создает связь между общностями поколений и цивилизаций, происходит в пространственно-временном континууме и реализуется в реальности [8]. Диалогическое взаимодействие охватывает содержание диалога и монолога, раскрывает особенности социальных взаимодействий, определяет тенденции и перспективы развития цивилизаций. Оно как вектор развития коллектива, общества, мира в целом. Только диалог государств сможет сгладить трещины во взаимоотношениях и выделить закономерности развития мира.

В.С. Библер, основоположник «Школы диалога культур», рассматривая диалогическое взаимодействие в образовательных системах социума, предложил учение о диалоге культур. Развитие современной цивилизации осуществляется через образовательные системы, которые задают основание для диалогического взаимодействия в социальном бытии [9]. Диалогическое взаимодействие создает информационное пространство, где различные общности входят в процесс взаимообмена духовно-нравственными ценностями. Вопрос о отрицательной роли диалогического взаимодействия остается открытым и практически не исследуется. Скорее всего отрицательный фактор понимается, когда диалогическое взаимодействие переходит в монолог, который не контролируется цивилизацией и поэтому оборачивается войной, хаосом. Диалогическое взаимодействие поддерживает развитие социального бытия современного общества, формирует определенный диалог между социальными слоями и развивает общечеловеческие ценности культуры [3].

Диалогическое взаимодействие как средство формирования духовно-нравственных ценностей во взаимодействии с окружающим бытием проявляется в объединении субъектов, изначально имеющих различные ценности. Субъект-субъектное взаимодействие участников диалога происходит в социальном пространстве, когда ценностные ориентации совпадают или непосредственно соприкасаются. Участники диалогического взаимодействия в социальном бытии создают информационное поле диалога [5]. Однако это поле не служит средой для передачи информации, а выходит за рамки информационных потоков, раскрывая сущность субъектов деятельности. Ценности отражают внутреннюю составляющую духовной жизни личности в социальных системах, определяя вектор развития как субъекта отношений, так и общества в целом. Субъекты диалогического взаимодействия в социальных системах выходят на уровень реализации духовно-нравственных ценностей, что является одним из основных условий существования современного общества.

Взаимодействие субъектов образовательной деятельности в системе образования иногда можно рассматривать как диалог в поисках истины. В основе диалогического взаимодействия всегда лежит положительное отношение субъектов деятельности, стремящихся к сотрудничеству и согласию в определении основ-

ных моментов развития системы современного общества. Вступая в диалог, субъекты взаимодействия строят свои отношения на взаимопонимании, взаимосоглашении, пытаясь понять позицию собеседника. Диалогическое взаимодействие – это основание доверительных отношений субъектов деятельности. Цель диалогического взаимодействия в образовательных системах – это движение к некоторой абсолютной истине, на основе которой возможно взаимодействие субъектов, основанное на формировании духовно-нравственных ценностей.

Синергетический подход и целостное представление о развитии цивилизации позволяет определить методологические свойства диалогического взаимодействия субъектов деятельности в социальном бытии. Субъекты диалогического взаимодействия обладают способностью продуцировать модели поведения, используя жизненный опыт взаимоотношений. Роли субъектов диалогического взаимодействия в социальном бытии обладают структурным самоподобием. Самоподобие субъектов диалогического взаимодействия раскрывается во взаимосвязи образовательной системы и подсистем, входящих в ее состав. Л.А. Микешина самоподобие диалогического взаимодействия видит в структурных целях. Каждый элемент системы существует как во всей системе, так и в самом себе, так что получается картина всего в четкой разделенности и упорядоченности [4, с. 230]. В.Е. Кемерова диалогическое взаимодействие в образовательных системах рассматривает как совокупность взаимозависимых действий, отношений, повторяющихся в пространственно-временном континууме социального бытия.

Образовательные системы реализуют диалогическое взаимодействие, которое возникает между субъектами отношений в пространственно-временном континууме. Социальные системы корректируют деятельность образовательных систем через образовательное пространство. Ценностным основанием образовательных систем являются духовно-нравственные ценности, которые образуются между субъектами образовательной деятельности взаимосвязи. В социальных системах диалогическое взаимодействие может иметь множество диалогов, включающих тысячи социальных субъектов.

Диалогическое взаимодействие как ценностная основа развития социальных систем раскрывает потенциальные возможности формирования духовно-нравственных ценностей личности. Личность как субъект взаимодействия в социальных системах ориентируется на ценности социума, которые вовлекают ее в незавершенный диалог, имеющий определенную структуру. Социальное пространство раскрывает все уровни социального бытия для субъектов деятельности. Диалогическое взаимодействие в своей структуре содержит субъекты, содержание диалога, социальное пространство. Вовлекаясь в деятельность, субъекты взаимодействия реализуют между собой ценностное содержание диалога. Ценностное содержание диалогического взаимодействия сосредоточено в жизненных ценностях государства, группы, личности. Диалогический подход играет существенную роль в развитии цивилизаций. Погружаясь в диалогическое взаимодействие, которое содержит в себе упорядоченность и хаос, цивилизации развивались и угасали. Диалог культур цивилизаций позволяет возрождать современные социальные системы, развивать их ценностное основание, определять перспективы на будущее.

Незавершенность диалогического взаимодействия создает новые условия для функционирования социальных систем. Ценностное основание диалогического взаимодействия раскрывает духовное бытие социальных систем, с их ценностной составляющей. Освоение духовно-нравственных ценностей в

социальных системах рассматривается как соотношение сознания и бытия, умозрения и опыта. Постигая духовно-нравственные ценности, субъект диалогического взаимодействия в социальных системах приобретает себя как личность. Только личность как субъект диалогического взаимодействия способна созидать и разрушать в социальных системах.

Диалогический подход позволяет рассмотреть развитие социальных систем в пространственно-временном континууме, исходя из того, что социальное бытие выступает в качестве среды диалогического взаимодействия. Субъекты диалога, погружаясь в социальное бытие, непосредственно участвуют в становлении и развитии как своего собственного «Я», так и социальных систем. Самопознание субъектов социального бытия вовлекает их в диалогические формы взаимодействия в социальных системах. Образовательные системы преобразуют образовательное пространство социальных систем и выводят субъектов диалогического взаимодействия на новый уровень развития, преобразуя субъекта образовательной деятельности в личность. Самопознание субъектов в диалогическом взаимодействии является основным фактором развития личности в социальных системах. Личность как субъект образовательной деятельности развивается в образовательных системах, параллельно социализируясь. Личность погружается в диалогическое взаимодействие на двух уровнях: внутренний диалог, внешний диалог.

Диалогическое взаимодействие исходит из того, что существует отношение мысли к социальному бытию, что и порождает процесс формирования духовно-нравственных ценностей личности в социуме. Предмет или субъект понимается как внешний, если он не совпадает с внутренним, если есть возможность от него отстраниться. Мысль и есть псевдоним такого отстранения от предмета своего взаимодействия, есть возможность действовать на внутренний образ субъекта, не воздействуя на сам субъект для того, чтобы преобразовать внешний субъект в соответствии со своей целью, своим взаимодействием. Действие на образ, изменение образа как идеи субъекта вне непосредственного практического взаимодействия – это и есть суть диалогического взаимодействия. Диалогическое взаимодействие – это взаимосвязь субъектов деятельности в социальном пространстве. Оно может существовать как поверхностное, не опосредованное, так и значимое для субъектов взаимодействия. Для субъектов диалогического взаимодействия ценностным основанием в освоении социального бытия выступают жизненные ценности.

Рассмотрим феномен диалогического взаимодействия с позиций синергетического подхода и теории самоорганизации.

Синергетический подход раскрывает особенности системного подхода и позволяет использовать кибернетические процессы в моделировании субъект-субъектных взаимодействий в социальном пространстве. Моделирование процессов диалогического взаимодействия будет способствовать эффективному сотрудничеству в социальных системах, ибо вектор взаимоотношений определяется ценностью модели. Моделирование процессов коммуникации и самоорганизации с использованием принципа обратной связи позволит осуществлять диалог субъектов взаимоотношений на уровне образовательных систем. По мнению И. Пригожина, системный подход приобретает новый статус, социальная система изменяется в пространстве и времени. Формируется множество путей коммуникативной взаимосвязи во времени [7, с. 18]. В.И. Аршинов развитие

социальных систем видит в многообразии повторяющихся временных промежутков, в которых происходит обмен информационными потоками субъектов диалогического взаимодействия и формируется определенный порядок деятельности. Социальные системы диалогизируют с историческим прошлым цивилизаций, а вместе с этим и вступают в диалог субъектов социального пространства [1, с. 164]. Синергетический подход взаимосвязан с системным и раскрывает для него особенности пространственно-временного континуума диалогических фрактальных взаимодействий. Фрактальность диалогических взаимодействий раскрывается в самоподобии и отождествлении процессов взаимоотношений субъектов в социальном пространстве. В мире диалогических взаимодействий есть пространственно-временной центр всех диалогических отношений, начальная точка отсчета. Изначально модель идеального мира размывается в пространственно-временном континууме, отражая лишь фрактальное самоподобие истинности социальных диалогических взаимодействий.

Синергетический подход рассматривает диалогическое взаимодействие как совокупность взаимосвязанных систем, вступающих во взаимоотношения. Целостная социальная система ориентирует самоорганизующиеся подсистемы на общие цели во взаимодействии. Самоорганизация обусловлена общими ценностными ориентациями субъектов подсистем. Диалогическое взаимодействие выступает как внешняя связь субъектов самоорганизующихся подсистем. Самоорганизация сложных социальных подсистем формирует целостную социальную систему. Устойчивость социальных систем обусловлена ценностным основанием общей системы социума. Если ценности подсистем и системы совпадают, то устойчивое развитие открывает диалогическое основание субъект-субъектных отношений. Взаимодействие социальных систем происходит в пространственно-временном континууме, где каждая система развивается скачкообразно. Равновесное состояние социальных систем обусловлено деятельностью субъектов. Субъекты диалогического взаимодействия объединяются в коллектив [6]. Коллектив – это нестабильная социальная система, зависящая от внешних и внутренних факторов воздействия. Взаимодействие коллектива происходит на макро- и микроуровнях. Субъектом диалогического взаимодействия коллектива является личность. Личность как носитель культурных ценностей обеспечивает взаимодействие социальных систем с учетом культурных, политических и экономических условий развития общества. Диалогическое взаимодействие ориентируется на конкретную личность, позволяет реализовать в социальных системах духовно-нравственные ценности.

Самоорганизующаяся система коллектива для устойчивого развития определяет ограничения деятельности субъектов. Социальные системы, взаимодействуя с институтами управления, руководствуются установленными законами. Общество управляет социальными системами, задает вектор развития в социальном пространстве, направляет и перенаправляет деятельность субъектов и коллективов. Институты власти определяют меру воздействия на социальные системы законодательно. Без управления социальными системами разрушаются связи, система погружается в хаос. Чрезмерное воздействия на социальные системы, тоталитарное управление субъектами взаимодействия приводят к тому, что личность перестает быть свободной и превращается в объект. В условиях современного мира системы, подверженные тоталитарному управлению, не способны самостоятельно функционировать и разрушаются. Например, разрушение огромной соци-

альной системы – Советского Союза, который не смог самостоятельно функционировать, когда тоталитарная система управления рухнула. С другой стороны, отсутствие ограничений, полная свобода приводят самоорганизующиеся социальные системы к разрушению, так как появляются деструктивные подсистемы, подрывающие основную деятельность целостной системы. Здесь необходимо учитывать факторы внутренних и внешних воздействий, найти «золотую середину» в процессе управления социальными системами институтами власти.

Диалогическое взаимодействие как средство формирования духовно-нравственных ценностей личности в социальных системах представляет собой выработанную модель стратегических действий субъектов в социальном бытии. Социальные системы – это изменяющиеся в пространстве и во времени социальные институты, которым свойственны организация и спонтанное развитие через включение их в уже сложившуюся культуру социальных отношений. Процесс становления социальных систем состоит из управляющей и хаотической составляющих. Управляющей функции развития социальных систем свойственно целенаправленное воздействие на диалогическое взаимодействие субъектов формирования духовно-нравственных ценностей. Хаотическое развитие социальных систем представляет собой набор флуктуаций во времени и сводится к разрушению системы. Диалогическое взаимодействие можно считать проявлением эффекта самоорганизации социальных систем, который позволяет заложить ценностное основание в их содержание.

Диалогическое взаимодействие как ценностное основание социальных систем сочетает в себе упорядоченное и хаотическое развитие. Именно целостная социальная система, которая состоит из подсистем, взаимодействующих между собой, подвержена хаотизации по причине ее большой сложности и многофакторности. Для субъектов диалогического взаимодействия в социальных системах нормальным является наличие состояния хаоса. Здесь хаос выступает как свобода в деятельности, что в последующем приводит к самоорганизации. Самоорганизации свойственны структурированность, организованность и управляемость. Диалогическое взаимодействие является тем средством воздействия в социальных системах, которое хаос превращает в порядок. Эта особенность диалогического взаимодействия способна социальные системы привести к открытой для новаций, устойчивой возможности взаимодействия.

Диалогическое взаимодействие проявляет себя в социальных системах, когда субъекты вступают во взаимоотношения по освоению социального пространства и реализации ценностных установок. Ценностное основание диалогического взаимодействия лежит в духовно-нравственных ценностях, когда субъекты деятельности реализуют себя в отношениях, изменяя свой внутренний мир и социальное бытие. В хаосе субъект–субъектных отношений диалогическое взаимодействие выкристаллизывает структуру деятельности, формирует социальные системы с ценностным основанием и устойчивым вектором развития. Происходит становление личности в социальном бытии. Личность как субъект деятельности переходит на качественно новый уровень мышления и диалогических отношений, где непредсказуемость и неопределенность обретают новую форму устойчивого развития социальных систем.

Таким образом, диалогическое взаимодействие как средство формирования духовно-нравственных ценностей личности обладает рекурсией, способностью самоподобия в самом себе. Самоподобие наблюдается в диа-

логическом взаимодействии субъектов отношений на уровне межличностного диалога, социального и общечеловеческого диалогов, обладающих одной и той же структурой (субъекты, ценности, социальное бытие). Диалогическое взаимодействие проявляется не только в социальных системах, но и связывает пространственно-временные этапы исторического развития общества в разные эпохи. Начальная точка отсчета диалогического взаимодействия, возникшая в социальном бытии общества, не имеет завершения, а представляет собой вечный диалог цивилизаций. Диалогическое взаимодействие как пространственно-временной луч социального бытия соединяет исторические этапы развития цивилизаций и современное общество как на личностном, так социальном уровне, предоставляя возможность вести диалог с прошлым и настоящим и определять вектор развития диалогических взаимоотношений между цивилизациями.

### **Список литературы**

1. Аршинов В.И. Синергетика как феномен постнеклассической науки. М. Ин-т философии РАН, 1999. 204 с.
2. Бубер М. Два образа веры: пер. с нем. / под ред. П.С. Гуревича [и др.] М.: Республика, 1995. 343 с.
3. Виноградова Н.Л. Диалогическое взаимодействие и социальное пространство. Волгоград: Изд-во «Политехник», 2006. 215 с.
4. Микешина Л.А. Новые образы познания и реальности. М.: РОС-СПЭН, 1997. 240 с.
5. Молчан Э.М., Гончарова А.А. Диалогическое взаимодействие субъектов: ценностный аспект // Ценности и смыслы. 2016. № 2 (42). С. 31–36.
6. Майкова В.П., Захарова О.Н. Туризм как фактор формирования диалогического взаимодействия в современном обществе // Вестник МГОУ. Сер. «Философские науки». 2017. № 4. С. 62–69.
7. Пригожин И. Перспективы исследования сложности // Системные исследования: Методологические проблемы. М.: Наука, 1986. С. 45–57.
8. Бахтин М.М. Вопросы литературы и эстетики. М.: Художественная литература, 1975. 504 с.
9. В.С. Библер Культура. Диалог культур (опыт определения) // Вопросы философии. 1989. № 6. С. 31–42.

### **DIALOGUE INTERACTION AS A MEANS OF FORMATION OF SPIRITUAL AND MORAL VALUES OF THE INDIVIDUAL IN SOCIAL SYSTEMS**

**V.G. Egorov\*, V.S. Gorbunov\*\*, V.P. Maikova\*\*\*, E.M. Molchan\*\*\*\*,  
I.V. Namestnikova\***

\*Moscow State Regional University, Moscow

\*\* Moscow Metropolitan Governance University, Moscow

\*\*\* Mytischki Branch of Bauman Moscow State Technical University, Moscow

\*\*\*\*Sergiev Posad branch Higher School of Folk Arts, Sergiev Posad

In the article, dialogic interaction is seen as a means of forming spiritual and moral values of the individual. Authors, analyzing the essence of dialogical interaction, reveal the dialogue between the interpersonal, the dialogue between social groups, the dialogue universal, having the same structure (subjects, values, common space of meanings).

**Keywords:** *dialogue, spiritual and moral values, subjects of dialogue, personality, dialogical interaction, social systems.*

*Об авторах:*

ЕГОРОВ Владимир Георгиевич – доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой политологии и права, ГБОУ ВО МО Московский государственный областной университет, г. Москва. E-mail: valmaykova@mail.ru

ГОРБУНОВ Владимир Семенович – доктор философских наук, профессор кафедры социально-гуманитарных дисциплин и истории права, ГАОУ ВО «Московский городской университет управления Правительства Москвы», г. Москва. E-mail: Savenok-ira@yandex.ru

МАЙКОВА Валентина Петровна – доктор философских наук, профессор кафедры педагогики, психологии, истории, права и философии, Мытищинский филиал МГТУ им.Н.Э.Баумана, г. Москва, E-mail: valmaykova@mail.ru

МОЛЧАН Эдуард Михайлович – кандидат педагогических наук, зам. директора по научно-исследовательской работе и информатизации Сергиево-Посадского филиала Высшей школы народных искусств, Сергиево-Посадский филиал ФГБОУ ВО «Высшая школа народных искусств (академия)», г. Сергиев Посад. E-mail: ed.molchan2015@yandex.ru

НАМЕСТНИКОВА Ирина Викторовна – доктор философских наук, профессор кафедры социальной работы и социальной педагогики, ГБОУ ВО МО Московский государственный областной университет, г. Москва. E-mail: namira2004@mail.ru

*Authors information:*

EGOROV Vladimir Georgievich – PhD, Prof. of the Chair of the Political Science and Law Dept., Moscow State Regional University, Moscow. E-mail: valmaykova@mail.ru

GORBUNOV Vladimir Semenovich – PhD, Prof. Moscow Metropolitan Governance University, Moscow. E-mail: Savenok-ira@yandex.ru

MAYKOVA Valentina Petrovna – PhD, Prof. of the Pedagogy, Psychology, History, Law and Philosophy Dept., Mytishi Branch of Bauman Moscow State Technical University, Moscow. E-mail: valmaykova@mail.ru

MOLCHAN Eduard Mikhailovich – PhD (Pedagogy), Deputy-Director on academic affairs and informatics, Sergiev Posad branch Higher School of Folk Arts, Sergiev Posad. E-mail: ed.molchan2015@yandex.ru

NAMESTNIKOVA Irina Viktorovna – PhD, Prof., Moscow State Regional University, Moscow. E-mail: namira2004@mail.ru