

УДК 347.1.01

ВНУТРИОТРАСЛЕВЫЕ СВЯЗИ КАК ПРОЯВЛЕНИЕ СИСТЕМНОСТИ ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА

В. В. Васильев

ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет», г. Тверь

Исследуется проблема соотношения внутриотраслевых связей гражданского права и отраслевой системности. Рассматриваются различные подходы к определению понятия «система гражданского права», на основе чего анализируется значимость внутриотраслевых связей для формирования целостной и единой системы гражданского права.

Ключевые слова: связь, система права, гражданское право, целостность, система гражданского права, единство гражданского права, структура гражданского права.

Исследование внутриотраслевых связей предполагает их соотнесение с системностью гражданского права. Такое направление научного осмысления связано с одной из поставленных задач – определением значимости внутриотраслевых связей гражданского права для универсально-гносеологического понятия «система гражданского права». В этом направлении исследования внутриотраслевых связей важное значение имеют такие понятия, как целостность и структура гражданского права, поскольку их содержание позволит определить соотношения внутриотраслевых связей и системности гражданского права, т.е. решить частную задачу по отношению к познанию системы гражданского права. Актуальность решения поставленной задачи – соотношения внутриотраслевых связей и системности гражданского права – связана с отсутствием в цивилистической теории единства мнений по вопросу определения понятия «система гражданского права».

Так, Я.А. Юкша считает, что система гражданского права как отрасли права – это внутреннее строение данной отрасли и права, единство входящих в нее взаимосвязанных подотраслей и институтов. Спорным моментом предлагаемого определения является противопоставление понятий «отрасль» и «право», тогда как более обоснованным было бы говорить о системе гражданского права как об отрасли права. Положительно следует оценить использование в определении качественного свойства взаимосвязи элементов. В то же время дискуссионным является рассмотрение этого качества применительно только к подотраслям и институтам гражданского

права, нивелировав тем самым значимость гражданско-правовых норм как необходимого и безусловного элемента отраслевой системы.

И.А. Зенин приходит к выводу, что «систему гражданского права образуют гражданско-правовые нормы и их блоки, в том числе гражданско-правовые институты и суперинституты». Такое определение также не может быть безоговорочно принято, поскольку в нём нашло отражение только указание на элементы системы, без анализа оснований и условий, обеспечивающих рассмотрение их в целостном единстве.

Третьи считают, что «под системой гражданского права понимаются внутренне согласованные структура и состав правовых институтов и норм в их определенной последовательности»¹.

Четвёртые полагают, что система гражданского права – это внутреннее соединение взаимодействующих и связанных между собой отдельных групп (общностей) правовых норм (субветвей, институтов, субинститутов), основанных на единстве предмета и метода гражданского права². Несмотря на преодоление негативных тенденций, свойственных ранее рассмотренным определениям системы гражданского права, предлагаемое содержание понятия «система гражданского права» также не отражает всех особенностей внутриотраслевых связей в контексте раскрытия содержания понятий «система гражданского права» и «системность гражданского права».

Ю.Г. Басин указывает, что под системой гражданского права следует понимать находящуюся во внутренней логической связи и зависимости совокупность её звеньев: разделов (подотраслей), институтов и норм³.

Приведенные суждения и выводы относительно понятия системы гражданского права имеют важное значение для развития представлений о системе как важнейшей правовой категории, но не в полном объёме раскрывают значимость внутриотраслевых связей для обоснования содержания понятий системы гражданского права и (или) системности гражданского права.

Исследование и описание любой системы должно включать в себя такие компоненты, как структура (связи, отношения между

¹ См.: Гончаров А.А., Попонов Ю.Г. Гражданское право: Общая и Особенная часть: учебник. М.: КНОРУС, 2005. С. 22.

² Гражданское право: ч. 1: учебник / под ред. В.П. Мозолина, А.И. Масляева. М.: Юристъ, 2005. С. 55.

³ См.: Басин Ю.Г. Избранные труды по гражданскому праву. СПб.: Юрид. центр Пресс, 2003. С. 45.

элементами) и целостность⁴. Совокупность элементов системы гражданского права, их перечень образуют состав системы гражданского права, который характеризуется многообразием элементов, отражающих в конечном счете такое свойство системы гражданского права, как сложность. Такое качество, как сложность, проявляется в многоуровневом характере, в структурировании системного целого посредством формирования целостных совокупностей – гражданско-правовых институтов из гражданско-правовых норм, формирующих, в свою очередь, более крупные системные образования – институции и подотрасли гражданского права. Многоуровневый характер системы гражданского права – это результат функционирования внутриотраслевых связей, которые обеспечивают единство гражданско-правовых норм, связывая их в единое целое – гражданско-правовой институт, каждый из которых взаимосвязан с другими, формируя подотрасли, институции и целостную отрасль гражданского права. Состав системы отражает и её сущность, поскольку в результате функционирования внутриотраслевых связей трансформация одного элемента системы, изменение его внутреннего содержания влекут за собой изменение качественного значения иных элементов, придание им дополнительной значимости либо, напротив, их нивелирование для правового регулирования. Например, критическое отношение к институту частной собственности в советской правовой системе и признание особой роли государственной собственности привели к фактической утрате значения института права частной собственности, следствием чего явились формирование и развитие таких гражданско-правовых институтов, как право оперативного управления и право хозяйственного ведения.

Состав системы гражданского права является необходимой характеристикой системы, в связи с чем такие понятия, как «элементы системы» или «состав системы», являются составными частями наиболее полного представления о системе гражданского права. Состав системы гражданского права – это необходимая, но недостаточная характеристика отраслевой системы, поскольку не отвечает на вопрос о сущностных особенностях элементов. Такие особенности проявляются в процессе построения элементов и их взаимодействия, т.е. в процессе их взаимосвязи в рамках гражданско-правового регулирования. Из этого следует, что система гражданского права должна рассматриваться, с одной стороны, как результат взаимосвязи элементов в единое целое, а с другой – строго дифференцированно, с выделением и изучением

⁴ См.: Каск Л.И. Системный подход в познании государства и права // Правоведение. 1977. № 4. С. 37.

формирующих её составных частей – элементов системы в их взаимосвязи, взаимозависимости и взаимообусловленности.

Ценность гражданско-правовых элементов, образующих систему гражданского права, проявляется исключительно в результате их логичного и последовательного расположения, т.е. структурирования, которое обеспечивается существованием закономерных и неразрывных внутриотраслевых связей между ними. Из такого промежуточного вывода актуализируется вопрос о соотношении понятий «внутриотраслевые связи гражданского права» и «структура гражданского права».

В философской доктрине подходы к определению понятия «структура» неоднородны. Это связано с комплексностью данного определения и его ценностью для разностороннего познания объекта исследования. Так, одни ученые рассматривают структуру как устойчивую картину (систему) взаимных отношений (отношений) элементов в рамках целостного объекта⁵; другие – как целостную совокупность частей⁶; третьи как систему отношений, определяющих место каждого элемента⁷; четвёртые – как строение и внутреннюю организацию системы, выступающие как единство устойчивых взаимосвязей между её элементами. Достижения философии имеют важное значение для определения сущности структуры гражданского права, в связи с чем сделанные выводы должны быть основаны на имеющихся выводах с учётом особой специфики гражданского права. Понятие структуры гражданского права следует рассматривать как результат дуализма сущностного понятия термина «структура»: с одной стороны, структура гражданского права – это совокупность внутриотраслевых взаимосвязей (отношений), с другой – внутренняя организация элементов отраслевой системы (гражданско-правовых норм, институтов и т.д.). При этом ни одна из сторон, описывающая дуалистическую сущность понятия «структура гражданского права», не является доминирующей, поскольку именно дуализм понимания придаёт такому сложному и многозначному термину, как структура, сущностную ценность применительно к исследованию внутриотраслевых связей гражданского права. Это связано с тем, что дуализм понимания внутриотраслевых связей определяет их основную целевую направленность – организация посредством их

⁵ См.: Овчинников Н.Ф. Структура и симметрия // Системные исследования: ежегодник. М.: Наука, 1969. С. 112.

⁶ См.: Дидье Жулия Философский словарь: пер. с фр. М.: Междунар. отношения, 2000. С. 431.

⁷ См.: Конт-Спонвиль А. Философский словарь / пер. с фр. Е.В. Головиной. М.: Этерна. 2012. С. 591 – 592.

функционирования целостной совокупности частей (элементов) гражданского права, которые расположены (структурированы) в строго определённом порядке, формируемом в результате функционирования всей совокупности внутриотраслевых связей гражданского права.

Многообразие внутриотраслевых связей придаёт очевидный характер всеобщей гражданско-правовой связанности отрасли, т.е. построению всех элементов системы в определённой последовательности: от общего к частному (специальному) правовому регулированию. Между тем структура гражданского права как совокупность внутриотраслевых связей и строение элементов отраслевой системы представляет собой относительно самостоятельный объект исследования и познания. Это означает необходимость и возможность использования понятия «структура гражданского права» для определения понятия «система гражданского права», где определяющим является значимость внутриотраслевых связей, поскольку именно они обеспечивают расположение элементов системы в определённой последовательности и в конечном счете целостность самой отраслевой системы.

Одним из фундаментальных свойств отраслевой структуры гражданского права как совокупности внутриотраслевых связей и строения элементов является её устойчивость. Это свойство не означает её абсолютной неизменности. Развитие науки, техники и технологий является катализатором возникновения новых общественных отношений, которые нуждаются в правовой регламентации и обеспечении взаимосвязи со всеми другими общественными отношениями, составляющими предмет гражданского права. Формирование новых подходов к принципам гражданского права также обеспечивает изменения в структуре связей, позволяя взаимодействовать всем элементам системы. Это обстоятельство не колеблет устойчивости системной структуры гражданского права, а лишь служит необходимой предпосылкой вывода о том, что, будучи относительно устойчивой, отраслевая структура изменяется в зависимости от объективных факторов – изменения общественных отношений, способов и средств гражданско-правового регулирования и т.д. Например, в системе советского гражданского права был минимизирован институт частной собственности – один из важнейших институтов современного гражданского права. Однако это обстоятельство не подрывало системности гражданского права, структурные элементы которого функционировали и при отсутствии

такого важного гражданско-правового института⁸. Функции института частной собственности в советской правовой доктрине были фактически «перенесены» на иные правовые институты, такие, как личная собственность, наем жилых помещений и т.д. Кроме этого гражданское законодательство предусматривает возможность применения аналогии закона и аналогии права (ст. 6 ГК РФ). При аналогии закона за основу берётся гражданское законодательство, регулирующее сходные отношения, а при невозможности использования аналогии закона права и обязанности сторон определяются исходя из общих начал и смысла гражданского законодательства (аналогия права). Возможность применения аналогии права и закона в гражданском праве демонстрирует потенциальную возможность структуры в случае необходимости мобилизовать другие элементы системы, а при объективной потребности создать новые. Изложенное свидетельствует о том, что структура гражданского права, т.е. непосредственно вся совокупность внутриотраслевых связей гражданского права, не существует независимо как от качественных характеристик гражданского права (предмет, метод, функции, принципы), так и от элементов, входящих в состав системы гражданского права. Более того, сама структура гражданского права, с одной стороны, является следствием свойств элементов, формирующих отраслевую систему, обеспечивающих эффективное и целостное гражданско-правовое регулирование в результате их взаимодействия, обеспечиваемого внутриотраслевыми связями, а с другой – результатом воздействия на систему гражданского права таких факторов, как экономика, политика и законодательство.

Устойчивость структуры гражданского права, т.е. определённого расположения различных элементов системы гражданского права, не означает отсутствия динамики отраслевого развития, выраженного в появлении новых элементов, изменении расположения определенных элементов. Такая динамика является следствием объективной необходимости и потребности в правовом регулировании конкретных общественных отношений, которые ранее не были известны гражданскому праву, либо отношений, которые нуждаются в изменении правового регулирования. Изменение отраслевой структуры может быть проявлением внешнего воздействия, поскольку посредством этого воздействия создаются новые элементы – гражданско-правовые нормы

⁸ В философских исследованиях обоснованно указывалось, что «возможно удаление из органического («сильно структурного») целого некоторой части без решительного нарушения целостного организма (компенсаторная и восстановительная способность)». См.: Вальт Л.О. Соотношение структуры и элементов // Вопросы философии. 1963. № 5. С. 47.

и институты, которые в результате взаимосвязи могут структурироваться и образовывать новые институты гражданского права, а возможно, и более крупные отраслевые общности – институции (группы институтов) и подотрасли. Однако осуществляемое ими регулирование будет иметь частноправовую ценность только тогда, когда все элементы системы гражданского права посредством определённых внутриотраслевых связей будут структурированы таким образом, чтобы они могли дополнять друг друга, обеспечивая тем самым целостность гражданско-правового регулирования. Любая структура системного целого «выступает как процесс раскрытия потенциальных возможностей элементов через механизм структуры»⁹. Но если структура – это «устойчивая картина взаимных отношений элементов целостного объекта», то следует сделать вывод, что структура гражданского права включает в себя построенные в определённом порядке все элементы системы, которые связаны между собой совокупностью внутриотраслевых связей, в силу чего зависимы элементы системы, сохраняя свою независимость, взаимосвязаны и взаимообусловлены с со всеми другими элементами системы, построение которых в определённой последовательности есть не что иное, как структура гражданского права.

Конечно, в связи с предлагаемыми доводами возникает закономерный вопрос о соотношении понятий «система» – «структура» гражданского права и понимание значимости определения «внутриотраслевые связи». Понятие «система» с точки зрения этимологического толкования означает определённый порядок, обусловленный правильным и закономерным расположением частей в определённой связи, а «структура» толкуется как строение, внутреннее устройство. Такая близкая, но не тождественная сущность понятий «система» и «структура» приводит к выводу, что структура является отражением отраслевой системности, поскольку доказывает всеобщую внутриотраслевую связь в гражданском праве, как между элементами системы, так и качественными характеристиками гражданского права (предмет, метод, функции, принципы), которые также, в свою очередь, находят отражение в отраслевых гражданско-правовых нормах. Для цивилистики это означает, что структура гражданского права, т.е. совокупность внутриотраслевых связей и построение в определённом порядке элементов системы, – это отражение сущности системы гражданского права. Данное обстоятельство основывается на том, что структура гражданского права – совокупность внутриотраслевых связей

⁹ Свицерский В.И., Зобов Р.А. Новые философские аспекты элементарно-структурных отношений. Л.: ЛГУ, 1970. С. 34.

и определенный порядок расположения гражданско-правовых элементов, обеспечиваемый этими внутриотраслевыми связями. Познание внутриотраслевых связей открывает новые возможности исследования системы гражданского права, поскольку отраслевая структурированность есть не что иное, как отражение системности гражданского права. В связи с этим понятие «структура гражданского права» является вспомогательным для решения вопроса о сущности системы гражданского права и служит качественной характеристикой системы гражданского права как правовой категории. Включение понятия «структура гражданского права» в общее определение отраслевой системы является необходимым, поскольку это придаст разрабатываемому определению обоснованный характер. Более того, определение системы гражданского права должно содержать не просто ссылку на структуру, но и отражать содержание структуры – совокупность внутриотраслевых связей и определенный порядок расположения элементов системы.

Понятие системы гражданского права характеризует идеальный объект, выступающий как множество взаимосвязанных элементов. Отрасль гражданского права, являясь элементом системы права, состоит из подотраслей, образуемых институциями (т.е. группами гражданско-правовых институтов), гражданско-правовыми институтами и нормами. В результате взаимосвязей элементного состава системы отрасли гражданского права и построения элементов в определенном порядке отраслевая структура рассматривается как определенное целое, где каждый элемент оказывается связанным с другими элементами. В результате таких взаимных связей элементов такое свойство структуры как целостность становится свойством самой системы отрасли гражданского права. Наличие связей и отношений между элементами системы гражданского права и интегративные целостные свойства системы по своей правовой природе обеспечивают относительно самостоятельное и обособленное существование и функционирование системы отрасли гражданского права. Это связано с тем, что «системное правовое целое образует единство в результате структурной упорядоченности его частей, определяющей их функциональные зависимости и взаимодействие»¹⁰. Целостность же является неременным условием существования любой правовой системы, в том числе и системы отрасли гражданского права.

Таким образом, система гражданского права – это внутреннее строение элементов, обретающих целостность и единство в результате

¹⁰ Керимов Д.А. Методология права: предмет, функции, проблемы философии права. М.: СГА, 2003. С. 234.

функционирования устойчивой структуры гражданского права – совокупности внутриотраслевых связей.

Список литературы

1. Басин Ю.Г. Избранные труды по гражданскому праву. СПб.: Юрид. центр Пресс, 2003. С. 591.
2. Вальт Л.О. Соотношение структуры и элементов // Вопросы философии. 1963. №5. С. 44 – 53.
3. Гончаров А.А., Попонов Ю.Г. Гражданское право: Общая и Особенная часть: учебник. М.: КНОРУС, 2005. С. 420.
4. Гражданское право: часть 1: учебник / под ред. В.П.Мозолина, А.И.Масляева. – М.: Юристъ, 2005. С. 432.
5. Дидье Жулиа Философский словарь: пер. с фр. М.: Междунар. отношения, 2000. С. 431.
6. Каск Л.И. Системный подход в познании государства и права // Правоведение. 1977. № 4. С. 31 – 40.
7. Конт-Спонвиль А. Философский словарь / пер. с фр. Е.В. Головиной. – М.: Этерна, 2012.
8. Овчинников Н.Ф. Структура и симметрия // Системные исследования: Ежегодник. М.: Наука, 1969. С. 204.
9. Свидерский В.И., Зобов Р.А. Новые философские аспекты элементарно-структурных отношений. Л.: ЛГУ. 1970. С. 128.

DOMESTIC CONNECTIONS AS A MANIFESTATION SYSTEMICITY OF CIVIL LAW

V. V. Vasilyev
Tver State University

The problem of correlation of intra-branch relations of civil law and sectoral consistency is investigated. Various approaches to the definition of the concept of “civil law system” are considered, on the basis of which the significance of intra-industry relations for the formation of a coherent and unified civil law system is analyzed.

Keywords: *communication, law system, civil law, integrity, civil law system, unity of civil law, civil law structure.*

Об авторе:

ВАСИЛЬЕВ Владимир Валерьевич – канд. юр. наук, доцент кафедры гражданского права ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет» (170100, г. Тверь, ул. Желябова, 33), e-mail: pdvv@mail.ru.

VASILYEV Vladimir - candidate. jur. Associate Professor, Department of Civil Law of the Tver State University (170100, Tver, ul., 33), e-mail: pdvv@mail.ru

Васильев В.В. Внутриотраслевые связи как проявление системности гражданского права // Вестник ТвГУ. Серия: Право. 2018. № 4. С. 15 – 24.