

## **ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ САМООПРЕДЕЛЕНИЕ МОЛОДЕЖИ НА РОССИЙСКОМ РЫНКЕ ТРУДА**

**Г.В. Антонова<sup>1</sup>, А.Г. Бондарчук<sup>2</sup>**

<sup>1,2</sup> «ВНИИ труда» Минтруда России, г. Москва

Цель статьи – выявление особенностей профессионального самоопределения молодежи после получения ими профессионального образования и успешность ее вхождения на рынок труда. Научная новизна состоит в эмпирическом обосновании вывода о том, что более успешными на рынке труда являются молодые люди с высшим образованием, имеющие дипломы магистров и специалистов, а также получившие профессиональное образование по программам квалифицированных рабочих и служащих. Обнаружено, что менее конкурентоспособна молодежь, имеющая диплом бакалавра.

*Ключевые слова:* выпускники, экономическая активность, трудоустройство.

По данным Росстата по итогам второго полугодия 2018 г. в составе занятого в экономике населения доля молодежи в возрасте от 15 до 29 лет составила 19,3 %, уменьшилась по сравнению с аналогичным периодом прошлого года на 1,1 % (20,4%). Уровень безработицы среди молодежи этой возрастной группы составил 9,8%. Более уверенно себя чувствует на рынке труда молодежь, имеющая профессиональное образование. Однако и среди выпускников образовательных учреждений СПО и ВО уровень безработицы довольно высок, и далеко не все из них трудоустраиваются по полученным профессиям (специальностям).

По данным Росстата во втором квартале 2018 г. численность безработных выпускников системы высшего (далее – ВО) и среднего профессионального образования (далее – СПО), окончивших учебные заведения в предыдущем (2017) году составила 126 тыс. человек, причем более половины из них имели диплом о высшем образовании. При этом уровень безработицы выпускников в среднем составлял 11,3 % и был в 2,4 раза выше показателя для всего населения (4,7 %). Особенно высокий уровень безработицы наблюдался среди выпускников, получивших в 2017 году среднее профессиональное образование по программе подготовки квалифицированных рабочих (служащих) – 15,7% [4].

Положение на рынке труда молодежи, получивших дипломы о высшем или среднем профессиональном образовании в 2010–2015 гг., успешность и особенности их трудоустройства на первой работе, перспективы дальнейшего обучения, оценка полученных знаний и умений, причины нежелания или невозможности работать по полученной профессии (специальности) можно оценить по данным специального выборочного наблюдения трудоустройства выпускников, впервые проведенного Росстатом в 2016 году [3].

Ежегодный выпуск по программам СПО и ВО в период 2010–2015 гг. составлял 1,7 – 2,0 млн человек. В структуре выпусков преобладали выпускники ВО с дипломами специалистов и магистров, однако их абсолютная численность и доля в общем выпуске снижалась – от 52 % в 2010 г. до 45,1 % в 2015 г. Особенно резкое снижение отмечалось в 2015 г. – сразу на 4,6 процентных пункта. Одновременно в структуре выпуска увеличивалась доля бакалавров (за период с 2010 по 2015 гг. на 10,8 %), а их численность увеличилась более, чем в три раза. Удельный вес

выпускников с СПО по всем программам подготовки в 2015 г. по сравнению с 2010 г. сократился незначительно.

По данным ИСЭПН РАН, выпускники с ВО и СПО считают, что конкуренция на рынке труда за последние 3–5 лет усилилась. Более половины выпускников выразили мнение о том, что поиск работы стал более затруднительным (выпускники вузов – 69,6 %; выпускники ссузов – 65%) [1, с. 149]. Уровень занятости выпускников 2014–2016 гг. выпуска в 2017 г. (81,9 %) оказался выше, чем в среднем у молодежи в возрасте 20–29 лет (69,6 %). Лишь занятость молодежи в возрасте 25–29 оказалась более высокой – 83,9 %.

Уровень безработицы выпускников 2014–2016 гг. (8,5 %) в 2017 г. был заметно выше, чем по всему населению (5,2 %), но оказался немного ниже, чем в среднем по молодежи в возрасте 20–29 лет (8,6 %) и существенно ниже уровня безработицы у молодежи 20–24 года (14,7 %), который почти в 3 раза выше аналогичного показателя для всего населения (рис. 1).



Рис. 1. Сравнительное положение выпускников ВО и СПО 2014–2016 гг. на рынке труда по статусу участия в рабочей силе в 2017 г., %

Источник: Составлено на основе данных / Обследование рабочей силы, 2017 / Статистический бюллетень. Росстат. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc\\_1140097038766](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1140097038766)

Положение на рынке труда выпускников, получивших как среднее профессиональное, так и высшее образование в целом (рис. 2), можно охарактеризовать как относительно благополучное по сравнению с молодежью в возрасте 20–29 лет.



Рис. 2. Уровни занятости и безработицы выпускников ВО и СПО на следующий после выпуска год, %

Источник: Составлено на основе данных / Обследование рабочей силы, 2012–2017 / Статистический бюллетень. Росстат. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc\\_1140097038766](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1140097038766)

В динамике с 2012 по 2017 гг. уровень занятости недавних выпускников (предшествующего года выпуска), по программам ВО в последние годы

снижается, а недавних выпускников с СПО как по программам специалистов, так и по программам квалифицированных рабочих, наоборот, растет (рис. 3).



Рис. 3. Уровень занятости выпускников в разрезе уровней образования (ВО и СПО) на следующий после выпуска год, %

Источник: Составлено на основе данных / Обследование рабочей силы, 2012-2017 / Статистический бюллетень. Росстат. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc\\_1140097038766](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1140097038766)

Можно предположить, что среди причин некоторого ухудшения ситуации с занятостью выпускников с ВО весомое значение имеют такие причины, как несоответствие объемов выпуска по ряду профессий и специальностей имеющейся потребности на рынке труда; несоответствие условий труда и размера заработной платы, предложенных работодателями, ожиданиям выпускников; несоответствие уровней подготовки и квалификации выпускников требованиям рабочих мест.

Сами выпускники уверены в том, что наличие высшего образования дает значительное преимущество при получении хорошей работы. Так, по данным Центра экономики непрерывного образования ИПЭИ РАНХиГС (ЦЭНО) высшее образование, как один из критериев успешного трудоустройства, отметили 74,1 % выпускников с ВО по программам магистратуры, 64,7 % выпускников с ВО по программам специалитета, 64,4 % выпускников с ВО по программам бакалавриата. «Меньше всего молодых людей, считающих высшее образование обязательным, среди тех, кто получил среднее профессиональное образование – 44,1%» [2, с. 14].

Наряду с тем, что у выпускников с высшим уровнем образования по всем образовательным программам наиболее высокий уровень занятости, уровень трудоустройства данной категории выпускников (90,5 %) также выше, чем в целом у выпускников всех уровней образования (88,9 %) и выпускников с СПО (86,4 %) в частности. Однако, положение выпускников в разрезе отдельных

образовательных программ различается (рис. 4). Так, высокий уровень трудоустройства выпускников с высшим образованием обеспечивается преимущественно за счет выпускников по программам специалитета и магистратуры (уровень трудоустройства выпускников 2010–2015 гг. в 2016 г. составил 91,5 %), в то время как уровень трудоустройства выпускников с высшим образованием по программам бакалавриата даже ниже, чем у выпускников со средним профессиональным образованием, и в 2016 г. составил 85,3 %.



Рис. 4. Уровень трудоустройства выпускников 2010–2015 гг. по уровням образования по состоянию на 2016 г., %

*Источник:* Составлено на основе данных / Выборочное федеральное статистическое наблюдение трудоустройства выпускников, получивших среднее профессиональное и высшее образование, 2016/ Росстат.[Электронный ресурс]. – Режим доступа:[http://www.gks.ru/free\\_doc/new\\_site/population/trud/itog\\_trudoustr/index.html](http://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/trud/itog_trudoustr/index.html)

Такое положение выпускников бакалавриата объясняется тем, что работодатели по инерции выбирают высшую ступень образования как гарантию качества подготовки выпускника.

По данным обследования Росстата 30 % от всех выпускников по программам бакалавриата 2010–2015 гг. выпуска, трудоустроившихся по найму на первую работу по специальности, в первые три месяца работы проходили дообучение (переобучение). Из них 12,4 % отправлены работодателями на переобучение (дообучение) в связи с недостаточной квалификацией.

Обследование показало, что большинство выпускников, получивших степень бакалавра, не собираются продолжать обучение. Только 6,9 % из всех выпускников по программам бакалавриата 2010–2015 гг. выпуска в 2016 г. продолжали обучение в магистратуре, и еще 5,7 % выпускников планировали продолжить обучение в дальнейшем. Возможно, это связано с тем, что, являясь специалистами с высшим образованием, они считают свой уровень образования вполне достаточным для того, чтобы претендовать на рабочие места в соответствии с полученной квалификацией. В степени магистра, как правило, заинтересованы выпускники, стремящиеся занимать в будущем руководящие должности или же выбрать магистерскую программу по направлению, отличающемуся от пройденной образовательной программы бакалавриата, в целях изменения сферы деятельности или расширения компетенций. Обследование

выпускников, проведенное в Москве сотрудниками ИСЭПН РАН в 2017 г., показало, что выпускники, сознательно выбравшие профессию, имевшие опыт работы по специальности, всегда смогут найти себе работу. Проблемы возникают, в первую очередь, у выпускников, «чьими специальностями рынок перенасыщен, а также у тех (и таких много), кто пошел в вуз и колледж просто за «корочками» либо учился в вузе с низким качеством образования» [1, с. 158].

Работодатели предпочитают нанимать на работу выпускников, которые уже имеют опыт работы. Так, более 22 % всех выпускников 2010–2015 гг. выпуска имели в период своего обучения постоянную работу, причем у 13,3 % работа была связана с получаемой профессией (специальностью). Еще 15,5 % работали время от времени, в том числе по получаемой профессии (специальности) – 6,8 %. Таким образом, к моменту завершения образования 37,5 % выпускников уже имели опыт работы, в том числе более 20 % – по получаемой профессии, специальности. Тем не менее, большинство выпускников (62,5 %) в период учебы не работали. Большинство претендентов на рабочие места квалифицированных рабочих получали навыки работы по профессии лишь в рамках образовательных программ и производственных практик.

Уровень трудоустройства по связи с полученной специальностью у выпускников 2014–2016 гг. с ВО в 2017 г. в среднем равен 68,9 %, в то время как тот же показатель у выпускников с СПО несколько ниже и равен 60,3 %.



Рис. 5. Удельный вес выпускников 2014–2016 гг. с ВО, трудоустроившихся по связи с полученной специальностью по состоянию на 2017 год, %

Источник: Составлено на основе данных / Обследование рабочей силы, 2017 / Статистический бюллетень. Росстат. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc\\_1140097038766](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1140097038766)

Более успешное трудоустройство выпускников с высшим образованием по сравнению с получившими диплом СПО по одной и той же специальности можно проиллюстрировать данными о трудоустройстве по таким специальностям как «информатика и вычислительная техника» и «информационная безопасность» (рис. 5 и 6). Так, уровень трудоустройства получивших указанные специальности выпускников с ВО существенно выше (76,4 % и 75,7 % соответственно), чем выпускников с СПО (45,7 % и 42,4 %, соответственно).



Рис. 6. Удельный вес выпускников 2014–2016 гг. с СПО, трудоустроившихся по связи с полученной специальностью по состоянию на 2017 год, %

Источник: Составлено на основе данных / Обследование рабочей силы, 2017 / Статистический бюллетень. Росстат. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc\\_1140097038766](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1140097038766)

Рассматривая трудоустройство выпускников по связи с полученной профессией в разрезе специальностей, можно предположить, что достаточно велики шансы на трудоустройство по полученной профессии как у выпускников с ВО, так и у выпускников с СПО, окончивших обучение по таким специальностям, как «здравоохранение» (соответственно, 96,9 % и 91,3%) и «авиационная и ракетно-космическая техника» (соответственно, 85,2% и 64 %). В то же время выпускники как с ВО, так и с СПО имеют примерно одинаково низкий уровень трудоустройства по связи с полученной профессией по специальностям «сельское и рыбное хозяйство» (соответственно, 52,2 % и 36,6 %) и «воспроизводство и переработка лесных ресурсов» (соответственно, 48,2 % и 27 %).

Анализ опроса выпускников 2010–2015 гг., которые в 2016 г. были трудоустроены не по полученной профессии (34 % или 3 270,9 тыс. человек), показал, по каким причинам выпускники трудоустраиваются по профессии, отличающейся от той, которую они получали в образовательном учреждении:

- отсутствие вакансий по полученной профессии (специальности) на рынке труда: 54,7 % или 1 788,1 тыс. назвавших эту причину выпускников;
- низкий уровень заработной платы, и не устроили условия, предложенные работодателем: 29,5 % или 965,5 тыс. человек;
- изначально не планировали работать по той программе, по которой проходили обучение: 8,4 % или 274,9 тыс. человек;
- не соответствовали требованиям работодателя – 5,8 %.

Среди причин, из-за которых выпускники не трудоустраиваются по полученной профессии, чаще всего (более половины ответивших) отмечалось отсутствие вакансий на рынке труда по полученной профессии – 54,7 % выпускников указали эту причину.

Тем не менее, основные причины, из-за которых выпускники не трудоустраиваются по полученной профессии, – это отсутствие вакантных рабочих мест на рынке труда, низкая, с точки зрения выпускников, заработная

плата по отдельным профессиям (специальностям) и не устроившие условия, предложенные работодателем.

В 2016 г. от 30 до 40 процентов выпускников 2010–2015 гг. с ВО, которые работали по таким специальностям, как «металлургия, машиностроение и материалобработка», «специальности естественных наук», «технология продовольственных продуктов», по специальностям в области социальных наук, а также по основным профессиям и специальностям сельского и лесного хозяйства получали заработную плату в размере от 20 до 30 тыс. рублей [2]. Заработная плата выпускников 2010–2015 гг. с СПО по программам подготовки специалистов среднего звена, работающих по данным профессиям, в среднем несколько ниже, чем у выпускников с ВО, и находится в диапазоне 15–30 тыс. рублей.

В то же время, по данным обследования трудоустройства выпускников [1, с. 157] значительная их часть (как выпускников с ВО, так и выпускников с СПО) считают для себя достойным уровень оплаты труда, соответствующий размеру 30–50 тыс. рублей в месяц. Почти четверть выпускников с ВО (24 %) считают достойным размер оплаты труда – 50–100 тыс. рублей. Выпускники с СПО более объективно оценивают свою «стоимость» на рынке труда: более четверти их (28,5 %) согласны получать зарплату в размере 20–30 тыс. рублей.

Судя по ответам выпускников при выборе ими места работы, размер заработной платы является одним из решающих факторов. Существенное значение для них имеют и такие факторы, как престижность профессии, сознательный ее выбор (призвание), возможности карьерного роста. Это подтверждают и результаты опроса, проведенного ИСЭПН РАН: «Для выпускников вузов основными критериями, предъявляемыми к будущей работе, являются достойная оплата труда (86 %), перспективы профессионального и должностного роста (67 %), соответствие профессии, специальности (52 %) и удобный режим работы (48 %). Для выпускников ссузов основные критерии следующие: достойная оплата труда (83 %), удобный режим работы (61 %) и перспективы профессионального и должностного роста (57 %)» [1, с. 156].

Проведенный анализ данных свидетельствует о том, что выпускники со степенью специалиста или магистра обладают преимуществом при трудоустройстве перед бакалаврами и являются более «предпочтительными» работниками. Тем не менее, количество образовательных программ и количество мест для набора абитуриентов по программам магистратуры ограничено по сравнению с численностью выпущенных бакалавров. Одно из объяснений заключается в том, что работодатели часто завышают требования к потенциальным работникам и руководствуются стереотипом о более качественной подготовке выпускника программы магистратуры.

Одна из проблем, в связи с которой выпускники не хотят трудоустроиваться по полученной профессии (специальности), заключается в том, что абитуриенты не вполне осознанно подходят к выбору специальности для дальнейшего обучения, воспринимая эту ступень образования как продолжение общего среднего образования, а не как профессию, по которой им предстоит работать в дальнейшем. Чаще всего потенциальные студенты руководствуются такими факторами, как престижность профессии, мнение родственников и друзей, результаты ЕГЭ и т.д. В связи с этим существует необходимость проведения профориентационной работы в процессе получения общего среднего образования в новых, доступных и интересных школьникам формах.

### **Список литературы**

1. Проблемы трудоустройства слабозащищенных слоев населения в Москве/ [О.А. Александрова, М.С. Токсанбаева, А.В. Ярашева и др.; под науч. ред. А.В. Ярашевой]; АНО «Совет по вопросам управления и развития». М. : Акварель, 2017. 252 с.
2. Трудоустройство молодежи. Стратеги профессионального развития молодежи. (2016-2017 гг.) / под ред. Т.Л. Клячко. М. : Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, 2018. 20 с.
3. Выборочное федеральное статистическое наблюдение трудоустройства выпускников, получивших среднее профессиональное и высшее образование/ Федеральная служба государственной статистики, 2016. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.gks.ru/free\\_doc/new\\_site/population/trud/itog\\_trudoustr/index.html](http://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/trud/itog_trudoustr/index.html)
4. Обследование рабочей силы, 2 квартал 2018 / Статистический бюллетень. Росстат. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc\\_1140097038766](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1140097038766)

### **PROFESSIONAL SELF-DETERMINATION OF YOUTH IN THE RUSSIAN LABOR MARKET**

**G.V.Antonova<sup>1</sup>, A.G. Bondarchuk<sup>2</sup>**

<sup>1, 2</sup>Federal state budgetary institution “All-Russian Scientific Research Institute of Labor” of the Ministry of Labor and Social Protection of the Russian Federation, Moscow

The purpose of the study is to identify the features of professional self-determination of young people after getting vocational education and assessment of the success of their entry into the labor market: employment at their first job, plans for further education, as well as determination of the reasons for the reluctance or inability of young people to work in their profession (specialty). It is proved that young people with higher education, who have Master’s and Specialist degrees, as well as those who have professional education in the programs of skilled workers and non-manual workers, are more successful in the labor market. Young people with a Bachelor’s degree were less competitive. Among the main reasons for the impossibility and reluctance to find a job according to the acquired profession (specialty) is the lack of specialized vacancies and the unattractiveness of vacancies in terms of wages and working conditions.

**Keywords:** *graduates, economic activity, employment.*

*Об авторах:*

АНТОНОВА Галина Васильевна – ведущий научный сотрудник Отдела рынка труда, ФГБУ «ВНИИ труда» Минтруда России, e-mail: [ant-gal@yandex.ru](mailto:ant-gal@yandex.ru)

БОНДАРЧУК Алина Геннадьевна – специалист Отдела рынка труда, ФГБУ «ВНИИ труда» Минтруда России, e-mail: [bondarchukalina2604@gmail.com](mailto:bondarchukalina2604@gmail.com)

*About the authors:*



ANTONOVA Galina Vasil'evna – Leading Researcher of the Labor Market Department, Federal state budgetary institution “All-Russian Scientific Research Institute of Labor” of the Ministry of Labor and Social Protection of the Russian Federation, e-mail: ant-gal@yandex.ru

BONDARCHUK Alina Gennad'evna – Specialist of the Labor Market Department, Federal state budgetary institution “All-Russian Scientific Research Institute of Labor” of the Ministry of Labor and Social Protection of the Russian Federation, e-mail: bondarchukalina2604@gmail.com

### **References**

1. Problemy trudoustrojstva slabozashchishchennyh sloev naseleniya v Moskve / [O.A. Aleksandrova, M.S. Toksanbaeva, A.V. YArasheva i dr.; pod nauch. Red. A.V. Yarashevoj]; ANO «Sovet po voprosam upravleniya i razvitiya». M. : Akvarel', 2017. 252 s.
2. Trudoustrojstvo molodezhi. Strategii professional'nogo razvitiya molodezhi. (2016-2017 gg.)/ pod red. T.L. Klyachko. M. : Rossijskaya akademiya narodnogo hozyajstva i gosudarstvennoj sluzhby pri Prezidente Rossijskoj Federacii, 2018. 20 s.
3. Vyborochnoe federal'noe statisticheskoe nablyudenie trudoustrojstva vypusnikov, poluchivshih srednee professional'noe i vysshee obrazovanie/ Federal'naya sluzhba gosudarstvennoj statistiki, 2016. [Elektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa: [http://www.gks.ru/free\\_doc/new\\_site/population/trud/itog\\_trudoustr/index.html](http://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/trud/itog_trudoustr/index.html)
4. Obsledovanie rabochej sily, 2 kvartal 2018 / Statisticheskij byulleten'. Rosstat. [Elektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc\\_1140097038766](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1140097038766)