

## **ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ЭКОНОМИКИ**

УДК 378.147

### **УПРАВЛЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТЬЮ НА МАКРО- И МИКРОУРОВНЯХ**

**Н.Н. Беденко<sup>1</sup>, А.А. Артемьев<sup>2</sup>**

<sup>1</sup>Тверской государственной университет, г. Тверь

<sup>2</sup>Тверской государственной технический университет, г. Тверь

Указано, что несмотря на проработанность основных положений по экономической безопасности в «Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года», в консолидации усилий властных структур и институциональной среды отдельные вопросы обеспечения защиты национальных интересов в данной сфере и управления процессами не нашли должного решения. Цель статьи – на макроуровне сформулировать и уточнить идею понятия экономической безопасности как «экономическую безопасность на микроуровне (в организации)». Научная новизна – это попытка поиска решения трех исследовательских задач: формирование системы показателей оценки экономической безопасности на микроуровне; обоснование методологических подходов и определение интегрального показателя оценки экономической безопасности в организации; разработка мер по обеспечению экономической безопасности хозяйствующих субъектов. Процесс управления экономической безопасностью в организации рассмотрен с позиций стратегического менеджмента в целях выработки системы быстрого реагирования организации на изменения внутренней и внешней среды, угрозы и вызовы.

**Ключевые слова:** *экономическая безопасность, стратегия экономической безопасности, оценки экономической безопасности, управление экономической безопасностью в организации, экономические угрозы.*

Принятие «Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года», в которой определены цели, задачи, основные направления, вызовы и угрозы экономической безопасности страны [1], создает платформу для реализации государственных мер по ее обеспечению на различных уровнях управления. Однако микроуровень (уровень управления организацией) при этом не задействован. Для обоснования данного вопроса необходимо обратиться к понятию экономической безопасности на макроуровне, «исходя из понимания ее сущности как интегрированной оценки состояния экономики и институтов власти, при котором обеспечивается гарантированная защита национальных интересов, социально направленное развитие страны в целом, достаточный оборонный потенциал даже при неблагоприятных условиях развития внутренних и внешних процессов» [2, с. 8].

В.К. Сенчагов в качестве важнейших инструментов экономической безопасности на макроуровне выделяет:

- «индикаторы, описывающие состояние экономики и институтов власти;
- их пороговые значения, характеризующие границы нормальным значением индикатора и уровнем их опасного состояния;
- угрозы, вызовы и риски экономического и социального развития» [2, с. 10].

Несмотря на то, что российская экономика на современном этапе адаптировалась к мировой макроэкономической ситуации, получив определенные преференции и потери, в области экономической безопасности страны прослеживаются отрицательные тенденции.

В настоящее время темпы прироста ВВП низкие, а для обеспечения экономической безопасности страны они должны быть на уровне 6–7%. В 2016 г. этот показатель снизился на 0,2 %, в 2017 г. увеличился на 1,6 %. [9]. В качестве главных угроз при этом можно выделить: слабую диверсификацию производства; стабилизацию добычи нефти; рост конкуренции в газовой сфере; выход на мировые рынки новых видов природных ресурсов и их заменителей; неразвитость инновационной и инвестиционной деятельности предприятий; деформацию структуры экспорта и импорта; сокращение положительного сальдо внешней торговли и др. В стране сложная и противоречивая демографическая ситуация: доля населения с доходами, ниже величины прожиточного минимума в 2017 г. выросла на 0,5 % [10]. Реальные располагаемые денежные доходы населения в 2017 г. по сравнению с 2016 г. снизились на 1,7 % [9]. Разница в доходах 10 % высокодоходных и 10 % низкодоходных слоев населения в 2017 г. составила 15,6 раз, производительность труда снизилась на 0,2 % [там же].

Однако по ряду индикаторов есть положительная динамика. Так, объем золотовалютных резервов превышает пороговые значения в 2 раза, показатель инфляции фактически снижен до минимальных рыночных значений.

Несмотря на различие мнений по вопросам оценки экономической безопасности на макроуровне, Д.А. Кузнецов отмечает, что «основные макроэкономические показатели и их сравнение показывают, что состояние экономической безопасности на данном этапе считается удовлетворительным» [6, с. 268].

Представляется, что на макро- и мезоуровнях в перечень показателей экономической безопасности было бы целесообразно включить показатель «качества интеллектуального капитала», под которым в региональном разрезе понимается совокупность следующих видов капитала: человеческий капитал, репутационный капитал, инфраструктурный капитал, инновационный капитал [7, с. 305].

Кроме того, «важнейшими факторами, влияющими на уровень развития промышленного потенциала регионов, являются их инвестиционная привлекательность, уровень инновационного развития и степень развитости институциональных условий...» [5, с. 132], что важно учитывать при формировании системы оценки экономической безопасности на мезоуровне. При разработке системы оценки экономической безопасности на макро- и мезоуровнях следует использовать динамичные модели «интегральной оценки уровня изменений социально-экономического развития...» [3, с. 180].

На микроуровне понятие «экономическая безопасность» может быть трансформировано с учетом современных тенденций на различных уровнях управления. Представляется, что *экономическая безопасность на микроуровне может рассматриваться как результат интеграции различных видов и направлений деятельности организации на основе сбалансированного сочетания организационных, экономических, социальных и других факторов, при котором обеспечивается защита экономических интересов представителей всех заинтересованных сторон и создаются условия для дальнейшего организационного роста, приращения бизнеса, повышения качества жизни работников, обеспечения устойчивости развития организации и ее сохранения как целостного образования.*

Формирование системы показателей оценки экономической безопасности на микроуровне – сложный процесс, результативность которого зависит от качества всех его компонентов и взаимосвязей между ними, поэтому он должен строиться с учетом определенных принципов.

*Принцип системности.* Многогранность и многоаспектность понятия «экономическая безопасность» требует формирования такой системы оценки, которая охватывала бы практически все направления деятельности организации, учитывая качество системы управления и уровень развития внешней и внутренней среды.

*Принцип адаптации.* Для получения действенных и ожидаемых результатов от внедрения системы оценки экономической безопасности организации требуется адаптация системы управления к планируемым изменениям путем:

- появления в организационной структуре специального подразделения или наделения соответствующими функциями уже имеющихся структурных единиц полномочиями по осуществлению функций управления системой экономической безопасности;
- выделения дополнительных ресурсов (в большей степени трудовых и финансовых);
- обучения кадрового состава, который будет задействован в процессе управления системой экономической безопасности;
- совершенствования системы мотивации для участников процесса управления системой экономической безопасности организации.

*Принцип сбалансированности.* Система оценочных показателей должна оценивать, как экономические, так и социальные аспекты деятельности организации. При их формировании необходимы анализ, оценка и учет внутренних и внешних факторов влияния.

*Принцип динамичности.* Показатели оценки экономической безопасности организации должны быть не столько объемные, сколько отражать динамику внутриорганизационных явлений и процессов.

*Принцип пропорциональности.* При формировании системы показателей оценки экономической безопасности организации целесообразно исходить из позиций «пропорционального развития», т.е., например, расходы на обеспечение социальной составляющей могут составлять определенный процент от общих расходов хозяйствующего субъекта.

Следование перечисленным принципам позволит сформировать сбалансированную систему показателей, реально отражающих сущность понятия «экономическая безопасность организации» (табл. 1). При выборе показателей оценки социально-экономической безопасности организации стоит согласиться с точкой зрения, что уровень финансовой безопасности определяется «путем сравнения фактических значений индикаторов финансовой устойчивости и платежеспособности с нормативными (рациональными), имеющими определенный экономический смысл» [4, с. 143].

Таблица 1  
Система показателей оценки экономической безопасности организации

Наименование показателя
1. Индекс доходов
2. Индекс рентабельности
3. Индекс платежеспособности и финансовой устойчивости
4. Индекс притока инвестиций

Наименование показателя
5. Изменение удельного веса инновационных продуктов в общем объеме реализации
6. Децильный коэффициент (соотношение 10% самых высокооплачиваемых работников организации к 10% самых низкооплачиваемых работников)
7. Изменение удельного веса расходов на ДМС в общих расходах организации
8. Изменение удельного веса на ДПО в общих расходах организации
9. Индекс расходов на социальные нужды работников в общих расходах организации
10. Степень износа основных фондов
11. Индекс производительности труда

*Источник:* составлено автором

Для расчета интегрального показателя экономической безопасности на микроуровне могут быть использованы следующие инструменты: аппарат линейного программирования; вербально-числовая шкала как разновидность порядковых шкал, которая используется в случаях расчета показателей, сформированных с высокой долей субъективизма и др.

В качестве мер по обеспечению достижения и роста пороговых значений показателей как условия обеспечения экономической безопасности конкретных трудовых формирований на микроуровне предлагается следующее:

1. В рамках современной тенденции активизации социально ориентированных факторов развития хозяйственной системы страны, региональных экономических систем, обособленных хозяйствующих субъектов социально-экономическая безопасность организации может быть обеспечена переходом к социально ориентированным организациям, под которыми понимается «особый вид предпринимательской социально ориентированной деятельности, базирующейся на принципах социально-экономической эффективности, инновационности, ресурсной обеспеченности [8, с. 32].

2. Активатором положительной динамики показателей экономической безопасности организации могут выступать лучшие отечественные и зарубежные практики в различных сферах и отраслях.

3. Современные эффективные инструменты предпринимательского саморегулирования деятельности организации должны быть дополнены системой государственных мер, направленных на стимулирование бизнеса к повышению уровня экономической безопасности организации.

4. Введение специальных налоговых режимов для тех хозяйствующих субъектов, которые имеют положительную динамику показателей оценки экономической безопасности организации.

Развитие системы экономической безопасности организации должны также включать требования к процессу управления, который целесообразно рассматривать с позиций стратегического менеджмента в целях выработки мер быстрого реагирования организации на изменения внутренней и внешней среды. Основные этапы процесса управления экономической безопасностью организации:

- 1) формирование программы исследования экономической безопасности организации, и ее реализация в целях выявления потенциальных проблем и угроз;
- 2) разработка плановых мероприятий по совершенствованию процесса обеспечения экономической безопасности организации;

3) представление альтернативных вариантов сценариев решения приоритетных задач в сфере обеспечения экономической безопасности организации и обоснование их выбора;

4) реализация плановых мероприятий по совершенствованию процесса обеспечения экономической безопасности организации;

5) расчет показателей оценки уровня экономической безопасности организации, их нормирование и определение интегрального оценочного показателя;

6) разработка мер по устранению несоответствий в системе управления экономической безопасностью организации.

Таким образом, экономические угрозы на макро- и микроуровнях, как совокупность условий и факторов, создающих основания для нанесения прямого или косвенного ущерба конкретному хозяйствующему субъекту, требуют новых научно-практических подходов к решению актуальных проблем в сфере экономической безопасности организации. Для этого необходимо управление экономической безопасностью организации, определяемой на основе предварительного анализа с применением системы оценочных показателей.

### **Список литературы**

1. Стратегия экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года: Указ Президента Российской Федерации от 13 мая 2017 г. №208.
2. Сенчагов В.К. Новые угрозы экономической безопасности, и защита национальных интересов России // Проблемы теории и практики управления. 2012. № 2. С. 8–18.
3. Говоркова А.В., Гедич Т.Г., Говорков А.С. Применение методики форсайт-прогнозирования для определения направлений развития моногородов Иркутской области // Вестник Тверского государственного университета. Серия Экономика и управление. 2017. № 3. С. 179–186.
4. Зимин Н.Е. Влияние экономических отношений на финансовую безопасность предприятий сельского хозяйства // Вестник Тверского государственного университета. Серия Экономика и управление. 2017. № 3. С. 143–152.
5. Козлова Т.М., Бойко О.Г., Пальцева Г.Н. Оценка промышленного потенциала регионов Центрального Федерального округа // Вестник Тверского государственного университета. Серия Экономика и управление. 2017. № 3. С. 132–142.
6. Кузнецов Д.А. Влияние уровня экономической безопасности военный потенциал современной России // Вестник Тверского государственного университета. Серия Экономика и управление. 2017. № 3. С. 265–272.
7. Мальцева А.А., Бессонова Е.А. Подходы к классификации интеллектуального капитала региона // Вестник Тверского государственного университета. Серия Экономика и управление. 2017. № 3. С. 303–311.
8. Скудалова О.В. Разработка концепции развития услуг социально ориентированных предприятий (на примере Тверской области) ...дисс. на соискание канд. эконом. наук. СПб, 2017. 168 с.
9. Информация о социально-экономическом положении России /
10. Федеральная служба государственной статистики (РОССТАТ): [Электронный ресурс]. – Загл. с титул. экрана. – Свободный доступ из сети Интернет. [http://www.gks.ru/free\\_doc/doc\\_2017/info/oper-12-2017.pdf](http://www.gks.ru/free_doc/doc_2017/info/oper-12-2017.pdf)
11. Социальное положение и уровень жизни населения России. 2017 / Федеральная служба государственной статистики (РОССТАТ): [Электронный ресурс]. – Загл. с

титул. екрана. – Свободный доступ из сети Интернет.  
[http://www.gks.ru/free\\_doc/doc\\_2017/soc-pol.pdf](http://www.gks.ru/free_doc/doc_2017/soc-pol.pdf)

## **ECONOMIC SECURITY MANAGEMENT AT THE MACRO AND MICRO LEVELS**

**N.N. Bedenko<sup>1</sup>, A.A. Artemyev<sup>2</sup>**

<sup>1</sup> Tver state University, Tver

<sup>2</sup>Tver state technical University, Tver

It is indicated that despite the elaboration of the main provisions on economic security in the "Strategy of economic security of the Russian Federation for the period up to 2030", in the consolidation of the efforts of power structures and the institutional environment, certain issues of ensuring the protection of national interests in this area and process management have not found the proper solution. The purpose of the article is to formulate and clarify at the macro level the idea of economic security as "economic security at the micro level (in the organization)." Scientific novelty is an attempt to find a solution to three research problems: the formation of a system of indicators for assessing economic security at the micro level; the justification of methodological approaches and the definition of an integral indicator for assessing economic security in the organization; the development of measures to ensure the economic security of economic entities. The process of economic security management in the organization is considered from the standpoint of strategic management in order to develop a system of rapid response to changes in the internal and external environment, threats and challenges.

**Keywords:** *economic security, economic security strategy, economic security assessment, economic security management in the organization, economic threats.*

*Об авторах:*

БЕДЕНКО Надежда Николаевна – доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой экономики предприятия и менеджмента, Тверской государственный университет, e-mail: [bednad@mail.ru](mailto:bednad@mail.ru)

АРТЕМЬЕВ Алексей Анатольевич – проректор по научной и инновационной деятельности Тверского государственного технического университета, доктор экономических наук, доцент, e-mail: [aartemev@rambler.ru](mailto:aartemev@rambler.ru)

*About the authors:*

BEDENKO Nadezhda Nikolaevna – doctor of Economics, Professor, head of the Department of enterprise Economics and management, Tver state University, e-mail: [bednad@mail.ru](mailto:bednad@mail.ru)

ARTEM'EV Aleksey Anatol'evich – Vice-rector for research and innovation of Tver state technical University, doctor of economic Sciences, associate Professor, e-mail: [aartemev@rambler.ru](mailto:aartemev@rambler.ru)

## **References**

1. Strategiya ehkonomicheskoy bezopasnosti Rossijskoj Federacii na period do 2030 goda: Ukaz Prezidenta Rossijskoj Federacii ot 13 maya 2017 g. № 208.
2. Senchagov V.K. Novye ugrozy ehkonomicheskoy bezopasnosti i zashita nacional'nyh interesov Rossii // Problemy teorii i praktiki upravleniya», 2012. № 2. S. 8–18.
3. Govorkova A.V., Gedich T.G., Govorkov A.S. Primenenie metodiki forsajt-prognozirovaniya dlya opredeleniya napravlenij razvitiya monogorodov Irkutskoj oblasti // Vestnik Tverskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya EHkonomika i upravlenie. 2017. № 3. S. 179–186.
4. Zimin N.E. Vliyanie ehkonomicheskikh otnoshenij na finansovuyu bezopasnost' predpriyatij sel'skogo hozyajstva // Vestnik Tverskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya EHkonomika i upravlenie. 2017. № 3. S. 143–152.
5. Kozlova T.M., Bojko O.G., Pal'ceva G.N. Ocenka promyshlennogo potentsiala regionov Central'nogo Federal'nogo okruga // Vestnik Tverskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya EHkonomika i upravlenie. 2017. № 3. S. 132–142.
6. Kuznecov D.A. Vliyanie urovnya ehkonomicheskoy bezopasnosti voennyj potentsial sovremennoj Rossii // Vestnik Tverskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya EHkonomika i upravlenie. 2017. № 3. S. 265–272.
7. Mal'ceva A.A., Bessonova E.A. Podhody k klassifikacii intellektual'nogo kapitala regiona // Vestnik Tverskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya EHkonomika i upravlenie. 2017. № 3. S. 303–311.
8. Skudalova O.V. Razrabotka koncepcii razvitiya uslug social'no orientirovannyh predpriyatij (na primere Tverskoj oblasti) ...diss. na soiskanie kand. ehkonom. nauk. SPb, 2017. 168 s.
9. Informaciya o social'no-ehkonomicheskom polozhenii Rossii /
10. Federal'naya sluzhba gosudarstvennoj statistiki (ROSSTAT): [EHlektronnyj resurs]. – Zagl. s titul. ehkrana. – Svobodnyj dostup iz seti Internet. [http://www.gks.ru/free\\_doc/doc\\_2017/info/oper-12-2017.pdf](http://www.gks.ru/free_doc/doc_2017/info/oper-12-2017.pdf)
11. Social'noe polozhenie i uroven' zhizni naseleniya Rossii. 2017 / Federal'naya sluzhba gosudarstvennoj statistiki (ROSSTAT): [EHlektronnyj resurs]. – Zagl. s titul. ehkrana. – Svobodnyj dostup iz seti Internet. [http://www.gks.ru/free\\_doc/doc\\_2017/soc-pol.pdf](http://www.gks.ru/free_doc/doc_2017/soc-pol.pdf)