

УДК 376.1

## **ПРЕДСТАВЛЕНИЯ ПЕДАГОГОВ МАЛЫХ ГОРОДОВ ОБ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЕ КАК УСЛОВИИ ВКЛЮЧЕНИЯ ДЕТЕЙ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ В ВОСПИТАТЕЛЬНЫЙ ПРОЦЕСС<sup>1</sup>**

**А.С. Бысюк**

Тверской государственный университет,

Предъявлены результаты изучения представлений педагогов малых городов Тверской области об образовательной среде современной школы как ресурсе для формирования ценностей инклюзии у субъектов образовательного процесса.

*Ключевые слова:* дети с ОВЗ, образовательная среда, психологическая безопасность.

Воспитание и обучение детей с особыми образовательными потребностями – актуальный вопрос современной образовательной практики. Развитие и реализация потенциальных возможностей (как физических, так и психических) детей, их потребности и интересы, а не только коррекция отдельных психических функций, должны находиться сегодня в центре воспитательного процесса образовательной организации. Эти идеи отражены в государственной Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года, в Стратегии «Десятилетие детства».

Особую актуальность проблема включения и развития детей с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) приобретает в малых городах. Актуальна она и для городов и поселков Тверской области. В этих исторически сложившихся и культурно сформировавшихся «социокультурных феноменах» находят отражение мироощущение жителей, культура их поведения и мысли, их ценности и установки. Все это создает воспитывающую среду для детей, подростков, молодежи. Безусловно, важную роль играют педагоги: воспитатели, учителя, педагоги сферы дополнительного образования. Именно они непосредственно включены в процесс социализации подрастающего поколения. Современная образовательная организация (будь то школа или детский сад) любого малого города может являться субъектом социального воспитания. На базе этих организаций при участии педагогов могут создаваться разновозрастные сообщества, занимающиеся социально-значимыми делами, в том числе

---

<sup>1</sup> Работа выполнена при финансовой поддержке Российского гуманитарного научного фонда (РГНФ), проект №17-06-00525-ОГН «Социокультурные практики местных сообществ в воспитательном пространстве малого города».

направленными и на включение в социум детей с особыми образовательными потребностями.

Безусловно, понимание инклюзии как обеспечения равного доступа к получению образования для всех обучающихся с учетом разнообразия особых образовательных потребностей и индивидуальных возможностей [1] подразумевает трансформацию не только материально-технической базы и архитектурной среды городов, но и формирование у всех жителей новой системы ценностных ориентаций, личностных качеств. А это невозможно без разработки и реализации программ воспитания подрастающего поколения, в которых особая роль должна отводиться педагогу как транслятору определенных идей и взглядов. Данный тезис ориентирует нас на формирование культуры поведения людей в инклюзивной среде современных образовательных организаций начиная с дошкольного уровня.

Однако прежде чем говорить о формировании культуры поведения подрастающего поколения, необходимо понять следующее:

1) как сами воспитатели дошкольных образовательных организаций и учителя относятся к включению детей с особыми образовательными потребностями в образовательный процесс;

2) какова та образовательная среда, в которую погружены все участники образовательных отношений.

Обращение к среде не случайно, так как среда – это система условий и возможностей [10], это взаимоотношения, средство осуществления образовательного процесса.

Ранее нами уже было установлено, что в большинстве педагогических коллективов педагоги понимают идеи инклюзии, но далеко не всегда их разделяют. Они говорят о том, что идеи инклюзии нельзя реализовать нигде на современном этапе развития нашего образования и общества. В качестве основного барьера в развитии инклюзии называются чувства, которые приходится преодолевать всем участникам процесса, недостаточный профессионализм и негибкость самих педагогов [3].

Цель данного этапа исследования – анализ особенностей образовательной среды современной школы в малых городах Тверской области. Выбор предмета исследования неслучаен, ведь от того, насколько организована психолого-педагогическая реальность, содержащая специально организованные условия (пространственно-предметные, социальные, технологические) для развития и социализации обучающихся с особыми образовательными потребностями, во многом будет зависеть успешность реализации идей инклюзии и воспитания детей.

В ходе исследования педагогам предлагалось проанализировать деятельность образовательной организации по следующим показателям:

- наличие в образовательной организации беспрепятственного

доступа для детей с ОВЗ в здание, классы, места общего пользования;

- наличие в школе специального оборудования для организации обучения детей с ОВЗ;

- наличие в образовательной организации локальных актов, обеспечивающих возможность реализации инклюзивной практики;

- знание педагогами особенностей детей с ОВЗ, владение методиками коррекционной работы, положительное отношение к включению ребенка с ОВЗ в классный коллектив;

- укомплектованность штата специалистами группы сопровождения (педагоги-психологи, учителя-логопеды, дефектологи, тьюторы);

- организация работы школьного консилиума по сопровождению ребенка с ОВЗ;

- наличие разработанных коррекционно-развивающих программ для каждой ступени образования;

- наличие разработанных и реализуемых адаптированных образовательных программ;

- проведение систематической работы с родителями детей с ОВЗ.

Анализ 98 анкет педагогов образовательных организаций Тверской области показал, что на сегодняшний день ключевой проблемой в работе школы является отсутствие необходимого числа специалистов группы сопровождения: психологов, логопедов, дефектологов. Об этом упоминают 58 % опрошенных респондентов.

В большинстве образовательных организаций слабо организована работа консилиума специалистов. Это объясняется рядом значимых причин:

50 % опрошенных отмечают, что в их образовательных организациях педагоги плохо знают особенности психологии детей с ОВЗ, не владеют методиками коррекционной работы, не всегда представляют, с какими сложностями можно столкнуться при включении ребенка с ОВЗ в классный коллектив;

21,4 % опрошенных указывают на недостаток оборудования для работы с детьми с ОВЗ;

87,75 % респондентов отметили, что в школе ведут систематическую работу с родителями детей с ОВЗ, пытаются вовлечь их в образовательный процесс, однако респонденты не смогли назвать хорошо разработанные программы, ориентированные на данную категорию родителей.

Появление в школах все большего числа детей с особыми образовательными потребностями требует от коллектива мгновенных, но осознаваемых изменений. Причем изменения эти должны касаться в первую очередь системы воспитания в школе, в то время как на практике акцент ставится на достижении предметных результатов, несмотря на то что необходимо подчинение знаний и процесса обучения общему

воспитанию в среде, лишенной неразрешимых противоречий [4; 5]. Следовательно, для достижения всех целей и задач воспитания в образовательной среде должен быть сформирован определенный климат.

Респондентам было предложено проанализировать образовательную среду своей школы по следующим параметрам [10, с. 155–156]:

- широта (структурно-содержательная характеристика, показывающая, какие субъекты, объекты, процессы и явления включены в школьную среду);

- интенсивность (степень насыщенности школьной образовательной среды развивающими условиями, влияниями и возможностями, а также концентрированность их проявления);

- степень осознаваемости (сознательная включенность субъектов образовательного процесса);

- устойчивость (стабильность во времени);

- эмоциональность соотношение в среде эмоционального и рационального компонентов);

- обобщенность (степень координации деятельности всех её субъектов);

- доминантность (значимость школьной среды в системе ценностей всех субъектов образовательного процесса);

- когерентность (степень согласованности влияния на личность данной локальной среды с влияниями других факторов среды обитания, как пример – четкая ориентированность ее образовательных целей на социальный заказ);

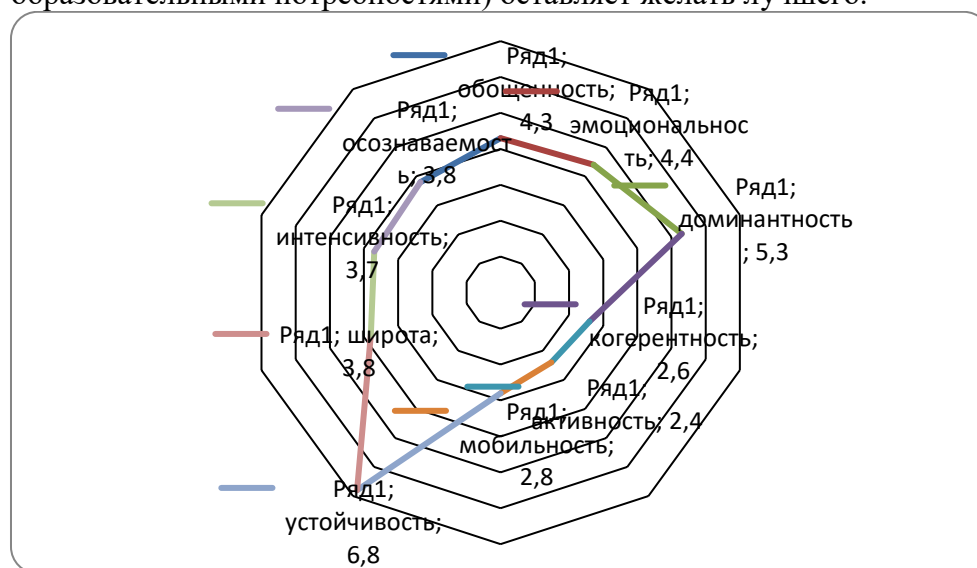
- мобильность (способность к органичным эволюционным изменениям в контексте взаимоотношений с меняющейся социальной средой);

- активность (показатель её социально ориентированного созидательного потенциала и влияния данной образовательной среды на социальную среду района).

Результаты мониторинга (рисунок) восприятия образовательной среды педагогами позволяют констатировать наличие низкой социальной активности, когерентности и мобильности. Как правило, это выражается в неспособности образовательной организации следовать за потребностями изменяющегося мира и предвосхищать эти изменения, становясь активным участником социальных процессов. Сегодня можно говорить о современной образовательной организации как о потребителе социальных благ и ресурсов.

Также хочется особо обратить внимание на такой параметр среды, как широта (какие субъекты, объекты, процессы и явления включены в школьную среду) [10, с. 155]. Как показывает практика и результаты опроса, лишь небольшой процент образовательных организаций малых городов области выстраивает взаимодействия с социальными

партнерами, не во всех школах родители являются активными участниками воспитательного процесса, широта материально-технической базы (в частности, речь идет о работе с детьми с особыми образовательными потребностями) оставляет желать лучшего.



Результаты мониторинга восприятия образовательной среды педагогами.

Как видно из диаграммы, педагоги склонны считать, что образовательная среда влияет на формирование ценностных ориентиров учеников. При этом, говоря о формировании ценностей инклюзивной культуры в современной образовательной организации (в которую так или иначе уже включены дети с особыми образовательными потребностями), мы должны понимать, что среда школы или детского сада должна быть «обогащающей, помогающей, побуждающей, творческой, объединяющей, оздоравливающей» [8, с. 3], свободной от проявлений психологического насилия во взаимодействии, способствующей удовлетворению потребностей в личностно-доверительном общении, референтно значимой и обеспечивающей психическое здоровье включенных в нее участников, то есть психологически безопасной [2, с. 9].

В то же время результаты опроса респондентов по методике «Психологическая безопасность образовательной среды школы» [7, с. 105–118] показали: 43 % опрошенных характеризуют среду как нейтральную, 4 % – как негативную, 53 % отметили положительное отношение. Также нами были проанализированы результаты ответов по такому параметру, как удовлетворенность образовательной средой. В данный параметр входили следующие характеристики: взаимоотношения с коллегами, взаимоотношения с учениками, возможность высказывать свою точку зрения, сохранение личного достоинства, возможность обратиться за помощью, возможность

проявить инициативу, учет личных проблем и затруднений. Ответы распределились следующим образом: 20 % респондентов отмечают, что уровень удовлетворенности на пороге ниже среднего; средний и высокий уровни удовлетворенности отмечают по 35 % опрошенных; очень высокий уровень удовлетворенности отметили 10 % педагогов.

На вопрос о том, насколько защищенными чувствуют себя педагоги от публичного оскорбления и унижения, различного рода угроз, игнорирования, недоброжелательного отношения и принуждения делать что-либо против желания, респонденты ответили следующим образом: очень высокий уровень защищенности чувствует 47,95 %; высокий, средний, ниже среднего уровни защищенности чувствуют по 17,35 % опрошенных.

Детальный анализ ответов показал, что среди педагогов, имеющих нейтральное отношение к среде, в одинаковой степени представлены средний и очень высокий уровни защищенности. Анализ имеющихся ответов не позволил выявить четкой связи между уровнем удовлетворенности образовательной средой и чувством защищенности педагогов. Однако следует отметить, что среди ответов участников опроса с положительным или нейтральным отношением к образовательной среде была выбрана такая характеристика деятельности коллектива, как «работать надо лучше, работают в нашем коллективе». Данные результаты могут стать основой для разработки программ развития образовательной организации и ее педагогов.

Мы в свою очередь можем лишь предположить, с чем связаны такие ответы респондентов на поставленные нами вопросы.

В сложившихся обстоятельствах довольно сложно говорить о деятельности педагога по формированию ценностных установок, культуры поведения в образовательной организации, в которую включенными оказываются дети с ОВЗ. В большинстве образовательных организаций реализуется не гуманистический, а административно-авторитарный подход к воспитанию, для которого характерны следующие нормы: стандарты, дисциплина, планы сверху, «делай что сказано, выучил, сделал – забудь» [6, с. 149]. Во многих школах воспитательная работа подменяется участием детей в рекомендуемых мероприятиях и *отчетами* об этих мероприятиях. Внешняя регламентация воспитательной работы, увеличивающаяся нагрузка по работе с документацией, накопившаяся усталость – вот факторы, которые демотивируют воспитательную деятельность педагогов [9].

Развитие инклюзивной практики и формирование инклюзивной культуры возможно лишь в оптимальной для этого воспитательной среде. Перед всеми субъектами социализации стоит задача преобразовать имеющуюся среду в такую, для которой нормой будет предельное уважение к личности, уважение и признание каждого ребенка и взрослого.

### **Список литературы**

1. ФЗ от 29.12.2012 N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». [Электронный ресурс]. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_146342/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_146342/) (дата обращения 06.11.2018).
2. Баева И.А. Психология безопасности: теоретическая основа практической помощи человеку в экстремальной ситуации // Журн. практического психолога. 2008. № 4. С. 8–20.
3. Бысюк А.С. Представления педагогов малых городов о включении детей с ограниченными возможностями здоровья в воспитательный процесс // Вестн. Твер. гос. ун-та. Сер. «Педагогика и психология». 2017. № 4. С. 70–76.
4. Выготский Л.С. Принципы воспитания физически дефективных детей: сб. соч. : в 6 т. М., 1983. Т. 5. 369 с.
5. Выготский Л.С. Педагогическая психология. М.: Педагогика, 1991. 480 с.
6. Лизинский В.М. Ключевой момент успешного воспитания // Системный подход в воспитании: развитие во времени и пространстве: материалы междунар. науч.-практ. конф., посвященной 100-летию со дня рождения академика РАО Л.И. Новиковой (18–19 октября 2018 г., Москва) / под ред. Н.Л. Селивановой, И.Ю. Шустовой. М.: АНО «Издательский дом «Педагогический поиск», 2018. С. 147–152.
7. Обеспечение психологической безопасности в образовательном учреждении / под ред. И.А. Баевой. СПб.: Речь, 2006. 288 с.
8. Полукаров В.В., Бочаров П.Д. Организационно-педагогические условия создания воспитательной среды в малом городе. Интеграция образования. 2009. № 1. С. 3–7. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/v/organizatsionno-pedagogicheskie-usloviya-sozdaniya-vozpitatelnoy-sredy-v-malom-gorode> (дата обращения 09.11.2018).
9. Степанов П.В. Воспитательная деятельность как система // Системный подход в воспитании: развитие во времени и пространстве: материалы междунар. науч.-практ. конф., посвященной 100-летию со дня рождения академика РАО Л.И. Новиковой (18–19 октября 2018 г., Москва) / под ред. Н.Л. Селивановой, И.Ю. Шустовой. М.: АНО «Издательский дом «Педагогический поиск», 2018. С. 486–495.
10. Ясвин В.А. Школа как развивающая среда: монография. М.: Институт научной информации и мониторинга РАО, 2010. 332 с.

### **REPRESENTATIONS OF TEACHERS OF SMALL TOWNS ON THE EDUCATIONAL ENVIRONMENT AS A CONDITION OF INCLUSION OF CHILDREN WITH DISABILITIES IN THE EDUCATIONAL PROCESS**

**A.S. Bysiuk**

Tver state University

The article presents the results of studying the ideas of teachers of small towns of the Tver region about the educational environment of modern school as a resource for the formation of the values of inclusion in the subjects of the educational process.

**Keywords:** *children with disabilities; educational environment, psychological safety.*

*Об авторе:*

БЫСЮК Анна Сергеевна – кандидат психологических наук; доцент кафедры дошкольной педагогики и психологии ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет» (170100, г. Тверь, ул. Желябова, д. 33), e-mail: [annatver@yandex.ru](mailto:annatver@yandex.ru)