

УДК 378.011.371 + 17

«ЗНАНИЕВАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ» НРАВСТВЕННОГО СОЗНАНИЯ СТУДЕНТОВ – БУДУЩИХ ИНЖЕНЕРОВ: АНАЛИЗ СОСТОЯНИЯ

Е.В. Шипанова

Самарский государственный технический университет

Представлены результаты изучения нравственного сознания студентов – будущих инженеров – в части, относящейся к «знаниевой составляющей» такого сознания инженера; выявляется, что их нравственное сознание в целом есть обыденное сознание: представления студентов о категориях «нравственное сознание», «нравственно-понимающее отношение к природе и к человеку», «мораль» и «ценность» есть представления обыденного сознания; будущие инженеры не видят различий между нравственным сознанием и моралью, связывают нравственно-понимающее отношение к природе и человеку с процессуальностью действий и поступков.

***Ключевые слова:** будущий инженер, нравственное сознание, «знаниевая составляющая», нравственно-понимающее отношение к природе и человеку, мораль, ценность, экологический запрет.*

Формирование нравственного сознания будущего инженера не может базироваться только на понимании значимости развития у него такого сознания. Требуется видение реальных путей развития нравственного сознания студентов. Такое видение реальных путей формирования нравственного сознания студентов – будущих инженеров – обеспечивается «получением достоверного эмпирического материала» [9, с. 68] о состоянии нравственного сознания первокурсников.

В данной статье речь идет о конкретном эмпирическом знании, а именно о знании, получаемом в результате выявления «знаниевой составляющей» [3, с. 102] такого сознания. «Знаниевая составляющая» нравственного сознания студентов есть не что иное, как один из структурных компонентов такого сознания инженера. Другим компонентом такого сознания инженера является нравственно-понимающее отношение инженера к природе и человеку.

Содержание «знаниевой составляющей» представлено моральным знанием о категориях «нравственное сознание», «нравственно-понимающее отношение к природе и человеку», «мораль», «ценность», о понятиях нравственного сознания инженера и об экологических запретах. Включение в содержание такой составляющей нравственного сознания инженера знания о категориях «нравственное сознание», «нравственно-понимающее отношение к природе и человеку», «мораль», «ценность» объясняется тем, что категория «нравственное сознание» как ключевое получает свое объяснение в терминах этики, какими являются мораль и ценность. Включение категории «нравственно-понимающее отношение к

природе и человеку» объясняется тем, что нравственное сознание инженера есть субъективный способ существования нравственно-понимающего отношения инженера к природе и человеку. «В личностном плане проблема сознания – это прежде всего проблема субъективных отношений личности» [5, с. 257].

При многообразии факторов формирования нравственного сознания будущего инженера одним из ведущих является педагогическая деятельность преподавателя вуза. Для того чтобы формировать такое сознание у студентов вуза, он должен иметь представление, во-первых, о том, что «знает» их нравственное сознание о содержании таких категорий, как «нравственное сознание», «нравственно-понимающее отношение к природе и человеку», «мораль», «ценность», о понятиях нравственного сознания, об экологических запретах. Другими словами, исходным пунктом формирования нравственного сознания студентов является выявление «знаниевой составляющей» такого сознания.

Моральное знание как структурный компонент нравственного сознания будущих инженеров изучается с помощью метода понятийного словаря. Беседы со студентами служат материалом для качественного анализа полученного эмпирического знания. Основное внимание мы обращаем на то, осознают ли студенты значение нравственно-понимающего отношения к природе и человеку.

Изучение нравственного сознания студентов – будущих инженеров – проводилось на базе факультета промышленного и гражданского строительства Самарского государственного технического университета. В экспериментальной работе приняли участие 90 студентов.

В данной статье использованы неопубликованные материалы проведенного нами ранее исследования, посвященного формированию нравственного сознания студента – будущего инженера [8, с. 60–70].

Обратимся к полученному эмпирическому знанию и осуществим его качественный анализ. Выявление «знаниевой составляющей» нравственного сознания первокурсников осуществлялось с помощью метода понятийного словаря. Будущие инженеры отвечали на следующие вопросы: «Какой смысл Вы вкладываете в содержание категорий "нравственное сознание", "нравственно-понимающее отношение к природе и человеку", "мораль", "ценность"?», «Какие понятия морали, нравственного сознания Вы знаете?», «Какие экологические запреты Вы знаете?».

Анализ ответов студентов на первый вопрос выявил, что у 4,4 % первокурсников отсутствует представление о том, что такое нравственное сознание; у 5,5 % – что такое нравственно-понимающее отношение к природе и к человеку; у 3,3 % – что такое мораль и ценность. Это будущие инженеры, которые не ответили на поставленный вопрос.

Дальнейший анализ ответов первокурсников показывает, что

представления студентов о данных категориях в целом есть представления обыденного сознания. Обыденное сознание, как подчеркивает Е.В. Улыбина, «есть совокупность представлений, установок и стереотипов, основывающихся на непосредственном повседневном опыте людей и доминирующих в социальной общности, которой они принадлежат» [7, с. 87].

Факт того, что сознание практически всех студентов является обыденным, есть следствие имеющегося у них повседневного опыта, который не стал, да и не может стать предметом рефлексии в силу того, что сознание находится на обыденном его уровне. Обыденное мышление, как подчеркивает Е.В. Улыбина, «не становится предметом рефлексии в обычной жизни» [7, с. 89]. Подтверждение тому, что сознание первокурсников в целом есть обыденное сознание, мы находим в ответах студентов. Так, никто из студентов не указывает на то, что нравственное сознание так или иначе может быть сведено к знаниям, что определяющей для нравственного сознания является «знаниевая его составляющая».

Следует отметить, что первокурсники, во-первых, акцентируют внимание на том, что нравственное сознание является понимающим сознанием: «Понимание людьми важности различных моральных понятий», «Понимание неписаных ценностей, задач и стремлений к их осуществлению», «Понимание того, что хорошо и что плохо», «Понимание чего-то высшего, осознание своих поступков, слов, мыслей». Верно отметив, что нравственное сознание есть понимающее сознание, первокурсники тем не менее неправильно трактуют смысл понимания. Понимание, как подчеркивает Л.П. Киященко, «образует невидимую часть айсберга, который на поверхности светится знаниевыми образованиями» [3, с. 101]. Однако можно полагать, что предпосылки для овладения студентами знанием о данных категориях, имеются, поскольку «сфера сознания <...> постоянно до-образовывается с помощью обучения-понимания-сознания» [3, с. 101].

Во-вторых, студенты интуитивно осознают, что нравственное сознание является рефлексивным сознанием: «Осознание нравственного уровня поступков, деятельности человека», «Осознание правил поведения, умение отличать хорошее от плохого», «Осознание нравственных и моральных норм поведения», «Осознание своего места в системе представлений о хорошем и плохом», «Осознание человеком, что такое мораль, совесть, добро», «Осмысленное поведение человека в обществе» и т. п.

Беседы со студентами показали, что они так же интуитивно осуществляют и рефлексии поступков и действий, мыслей и т. д. Однако у них отсутствует представление о том, что такое рефлексия. Лишь 21,1 % первокурсников отмечают, что рефлексия – это обращение в своих мыслях назад. У 11,1 % студентов рефлексия ассоциируется с рефлексом.

В-третьих, первокурсники интуитивно приходят к мысли о том, что сознание есть отношение: «Отношение к нравственным законам,

правилам, критериям, их осознание и исполнение», «Отношение между людьми. Понимание своих поступков». Как видим, ряд студентов связывает отношение с пониманием.

В-четвертых, они определяют нравственное сознание через понятие «сознание»: Нравственное сознание – это «сознание высших принципов, идеалов человека. У каждого они свои», «Сознание человека о каких-либо идеалах», «Сознание человека, при котором он понимает ценность чего-либо и относится к этому с пониманием» и т. п. Следует отметить, что первокурсники, раскрывая смысл категории «нравственное сознание», отмечают, что такое сознание формируется «на добродетельных общечеловеческих принципах», что его основой являются «нравственно-этические ценности». Студенты путают нравственное сознание с моралью («сознание схоже понятию морали»), с принципами («сознание есть принцип нравственности»), с позицией человека («сознание – это позиция человека»), с совестью (не указывая собственно на совесть, студенты отмечают такую ее характеристику, как «определение человеком правильности действий относительно морали, хорошо это или плохо». Совесть, согласно Д. Локку, «это наше собственное мнение или суждение о нравственной правильности или порочности наших собственных действий» [4, с. 119]).

Аналогичным образом и представления студентов о категориях «нравственно-понимающее отношение к природе и к человеку», «мораль» и «ценность» есть представления обыденного сознания.

Не анализируя в полном объеме полученное эмпирическое знание о том, что «знает» нравственное сознание студентов о данных категориях, отметим, что если одни студенты акцентируют внимание, например, на том, что нравственно-понимающее отношение к природе и человеку есть «бережное отношение к природе» (16,6 %), «гуманное отношение к природе» (13,3 %), «понимание единства с природой» (10,0 %), «отношение к природе, в котором человек осознает свою ответственность по отношению к ней» (8,8 %), «уважительное отношение ко всему созданному не человеческим усилием и трудом» (5,5 %) и др., то другие студенты связывают нравственно-понимающее отношение к природе и человеку с процессуальностью действий и поступков: «защита от вредного воздействия, восстановление уничтоженной экологии» (20,0 %), «незагрязнение окружающей среды, неубивание животных, хорошее отношение к природе» (8,8 %), «не нарушать экологические запреты, гуманно относиться к природе, не наносить вред» (5,5 %), «охрана окружающей среды от вредных факторов» (5,5 %), «создавать заповедники, ходить на субботники, убирать леса от мусора» (1,1 %). Общая сумма – больше 100 %, поскольку студенты высказали ряд суждений относительно того, какой смысл они вкладывают в содержание категории «нравственно-понимающее отношение к природе и к человеку».

Исследованием установлено, что лишь у 17,7 % первокурсников (16 человек) есть какое-то представление о морали. Из них 7 человек полагают, что «мораль есть совокупность норм и правил поведения, принятых в обществе»; 5 – «общепринятые представления о хорошем и плохом»; 3 – «правила и нормы, определяющие поведение человека в обществе и его взаимоотношения с другими людьми»; 1 – «свод правил и ценностей, согласно которым, вы поступаете хорошо».

Следует также отметить, что два студента (2,2 %) акцентируют внимание на регулятивной функции морали: «мораль есть способ регулирования поведения людей в обществе», «особый вид норм и принципов, регулирующих сознание и поведение людей»; пять студентов (5,5 %) – на ее неинституциональной форме: «совокупность неофициальных положений, включающих в себя сочувствие, сострадание, уважение к традициям, равенство людей». Как видим, у студентов, если принимать во внимание отдельные их суждения о морали, имеется представление о морали как о системе норм, требований, правил.

Анализ ответов первокурсников относительно понимания ими категории «ценность» выявил, что у 56,6 % студентов имеется представление о ценности как о чем-то имеющем значение для человека: «важность, значимость чего-либо», «значимость объектов» и т. д. Такое понимание студентами ценности вписывается в целом в научные представления о ценности как значении: «ценность есть значение объекта для субъекта» [2, с. 68]), как значимости: «ценность есть значимость данной вещи для людей» [1, с. 5]. При этом 11,1 % студентов указывает на конкретную ценность, а именно на благо, 2,2 % отмечают, что ценность является критерием оценки.

Знание инженером экологических запретов, следование данным запретам в своей деятельности является одним из важнейших моральных требований, предъявляемых к его деятельности. «В этом смысле, – пишет Т.В. Мишаткина, – вполне реально выработка свода экологических запретов, основанных на законах науки и обращенных и к Человеку, и к Иному. Они будут действовать в той мере, в какой верны эти законы, более того, в той мере, в какой эти законы правильно применяются, то есть в какой степени Человек действует сообразно законам Иного» [6, с. 297]. Таким Иным для инженера предстает природа, «основанием союза с которой может стать установление субъект-субъектных отношений между человеком и природой» [6, с. 296].

Такой союз инженера с природой становится прочным, если он соблюдает экологические запреты или императивы, мораторий на конкретные действия, наносящие вред природе как среде обитания самого человека.

С этой точки зрения интерес представляет знание студентами экологических запретов. Обратимся к эмпирическому знанию, полученному в результате анализа ответов студентов на вопрос: «Какие

экологические запреты Вы знаете?»).

Анализ ответов студентов показывает, что будущие инженеры в целом знают экологические запреты. С точки зрения первокурсников, такими основанными на науке запретами являются запреты на «выброс вредных веществ в природу» (15,5 %), на «неправильную утилизацию химических отходов», «загрязнение вод» (7,7 %), на «загрязнение воздуха и воды химическими отходами» (7,7 %), на «выброс химически опасных веществ в окружающую среду» (5,5 %), на «использование и испытание ядерного оружия» (5,5 %) и др.

Среди экологических запретов, на которые указали студенты, есть запреты, которые не основываются на законах науки, а базируются на представлениях о бытовой деятельности человека. Это запреты на «выброс мусора» (25,5 %), на «вырубку деревьев» (15,5 %) и др.

В контексте решения проблемы формирования нравственного сознания будущих инженеров интерес представляет выявление того, какие понятия морали, нравственного сознания знают студенты. В результате анализа ответов студентов на вопрос: «Какие понятия морали, нравственного сознания Вы знаете?», установлено, что 17,7 % первокурсников не знают ни одного понятия морали.

Анализ полученного эмпирического знания о том, какие понятия нравственного сознания знают студенты, показывает, что у них в целом имеются представления о понятиях морали. Не приводя названные первокурсниками понятия морали, заметим, что они в целом назвали все основные понятия морали, понятия нравственного сознания. Это понятия долга, чести, справедливости, милосердия, ответственности, добра, зла, блага и др. Однако среди названных студентами понятий морали, понятий нравственного сознания в научном смысле этого слова таковыми не являются «бережное отношение к природе, толерантное отношение ко всем членам общества, желание принести пользу окружающему миру» (5,5 %), «не убий, не укради, не обижай ближнего» (5,5 %), «делать добро бобрам, творить во благо окружающему, не бранить подчиненных попусту, заботиться о флоре и фауне» (1,1 %), «не бросить друга в беде» (1,1 %) и др. Также 3,3 % студентов интуитивно осознают, что понятие фиксирует отношение, а не свойства и не качества. Так, несмотря на то, что названное ими понятие «отношение человека в обществе, характер его поведения и недостатки» таковым не является, они осознают, что понятие фиксирует отношение.

В результате изучения «знаниевой составляющей» нравственного сознания первокурсников установлено, что их сознание в целом есть обыденное.

Представления студентов о категориях «нравственное сознание», «нравственно-понимающее отношение к природе и человеку», «мораль» и «ценность» есть представления обыденного сознания. Никто из студентов не указывает на то, что определяющей для нравственного

сознания является «знаниевая его составляющая», представленная знанием о понятиях нравственного сознания. Интуитивно осознавая, что нравственное сознание является понимающим сознанием, первокурсники неправильно трактуют смысл понимания. Студенты интуитивно осознают, что нравственное сознание является рефлексивным сознанием; осуществляют рефлекссию поступков и действий; им приходят к мысли о том, что сознание есть отношение. Будущие инженеры не видят различий между нравственным сознанием и моралью, связывают нравственно-понимающее отношение к природе и человеку с процессуальностью действий и поступков. Большая часть понятий морали, понятий нравственного сознания, ценностей, которые «знает» нравственное сознание первокурсников, таковыми в научном смысле этого слова не являются.

Список литературы

1. Блюмкин В.А. Мир моральных ценностей. М.: Знание, 1981. 64 с. 2. Каган М.С. Философская теория ценности. СПб.: Петрополис, 1997. 205 с.
2. Киященко Л.П. Что сознание понимает в знании? // Что значит знать? Сб. науч. ст. М.: Центр гуманитарных исследований, 1999. С. 100–110.
3. Локк Д. Опыт о человеческом разумении // Соч.: в 3 т. Т. 1. М.: Мысль, 1985. 621 с.
4. Ломов Б.Ф. Методологические и теоретические проблемы психологии. М.: Наука, 1999. 350 с.
5. Мишаткина Т.В. Экологическая этика // Этика: учеб. пособие / Под ред. Т.В. Мишаткиной, Я.С. Яскевич. Мн.: Новое знание, 2002. С. 273–303.
6. Улыбина Е.В. Психология обыденного сознания. М.: Смысл, 2001. 263 с.
7. Шипанова Е.В. Содержание и методы формирования нравственного сознания студента – будущего инженера: дис. ... канд. пед. наук. Самара: ПГСГА, 2013. 220 с.
8. Юдин Э.Г. Методология науки. Системность. Деятельность. М.: Эдиториал УРСС, 1997. 444 с.

«KNOWLEDGE COMPONENT» OF THE MORAL CONSCIOUSNESS OF STUDENTS – FUTURE ENGINEERS: STATE ANALYSIS

E.V. Shipanova

Samara State Technical University

This article provides the results of studying the moral consciousness of students-future engineers in the aspect of «knowledge component» of such consciousness. It is revealed that their moral consciousness as a whole is the ordinary consciousness: the students' view on such categories as «moral consciousness», «moral-understanding attitude to nature and man», «morality» and «value» that are the views of ordinary consciousness. Future engineers do not see the difference between moral consciousness and morality. In their mind moral-understanding attitude to nature and man refers to procedural actions and deeds.

Keyword: *future engineer; moral consciousness, «knowledge component», moral-understanding attitude to nature and man, morality, value, environmental ban.*

Об авторе:

ШИПАНОВА Елена Валерьевна – кандидат педагогических наук, доцент кафедры лингвистики, межкультурной коммуникации и русского как иностранного, ФГБОУ ВО «Самарский государственный технический университет», e-mail: e.v.shipanova@mail.ru