

## **СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ**

УДК 330.3 : 502/504

### **ЭКОЛОГИЯ МЕНТАЛИТЕТА КАК ФАКТОР ЭФФЕКТИВНОСТИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ**

**Ю.И. Шорохов**

Тверской государственной университет, г. Тверь

Цель статьи – обоснование и краткое изложение нового подхода к оценке эффективности организаций. Обоснованы направления их развития по показателям, характеризующим состояние экологии менталитета. Показано что в процессе социально-экономического развития менталитет играет роль связующего звена между прошлым, настоящим и будущим. Научная новизна состоит в определении экологии менталитета как процесса и результата взаимодействия виртуальной реальности с реальной экономической деятельностью людей. Состояние экологии менталитета характеризуется степенью его соответствия сложности технологических процессов и динамичности конкурентной среды. Выявлен состав основных требований к менталитету руководителей и персонала организаций в зависимости от состояния конкурентной среды. Показано, что условием успеха организации служит осознание руководителями и персоналом зависимости ее состояния от систем более высоких уровней, т.е. необходимости гармонизации целей организации с целями внешней среды. Доказано, что ключевым условием бескризисного развития и предотвращения глобальной катастрофы становится формирование менталитета на ноосферном уровне.

**Ключевые слова:** менталитет, экология менталитета, НТП, кризис, катастрофа, менталитет ноосферного уровня.

*Сначала было слово*

*Иоанн*

В соответствии с определением, данным в Википедии, менталитет – это совокупность умственных, эмоциональных, культурных особенностей, ценностных ориентаций и установок, присущих социально-этнической группе [1]. Понятие менталитета включает в себя взгляды, оценки, ценности, нормы поведения и морали, умонастроения, религиозную принадлежность и др. Фактически его можно рассматривать как отражение в сознании людей опыта практической деятельности, запечатлённого в виде эмоционально окрашенных представлений о сложившейся среде, системе ценностей, целях и способах их достижения в данной среде. Иными словами, **менталитет является своеобразной моделью реального мира и собственного поведения в нём.** Процесс воплощения в жизнь этой модели изменяет среду, а изменившаяся

среда, в свою очередь, ведёт к изменению менталитета. В самом общем виде взаимосвязь менталитета и объективной реальности представлена на рис. 1.

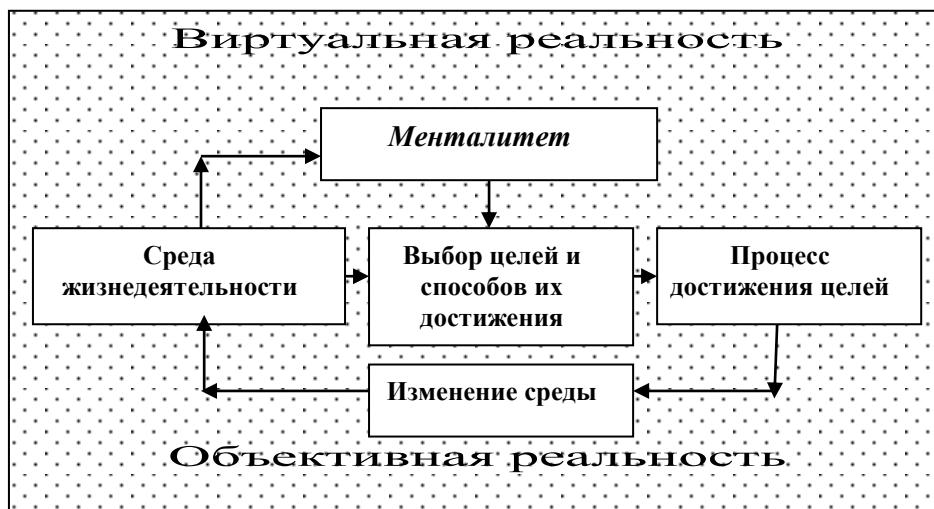


Рис. 1. Менталитет как связующее звено между прошлым и будущим

Поскольку виртуальная реальность определяет реализуемую траекторию социально-экономического развития, её несоответствие объективной реальности, искажённое представление о состоянии, тенденциях и механизмах развития, с неизбежностью ведёт к кризису. Таким образом, процесс социально-экономического развития можно рассматривать как результат взаимодействия объективной реальности и её модели, представленной в виде менталитета. При этом направление развития и его наиболее вероятный результат в значительной степени зависят от того, насколько эта модель соответствует объективной реальности и достижениям НТП.

Как известно, процесс взаимодействия живых организмов и их сообществ с окружающей средой является предметом экологии [2]. При этом объектом воздействия в экологической науке является природная среда. Если ограничить активную составляющую этого процесса экономической деятельностью людей, а объектом воздействия – субъективную реальность, то есть менталитет, можно говорить об *экологии менталитета*.

Характер взаимосвязи менталитета и объективной реальности даёт возможность разработки и практического применения *нового направления анализа, оценки и прогнозирования состояния организаций по результатам диагностики экологии менталитета*.

При разработке методического аппарата такого анализа необходимо иметь в виду, что в соответствии с [3, с. 275] менталитет следует рассматривать на уровне отдельного представителя организации, группы людей, подразделения, организации и государства в целом. Это означает, что для оценки менталитета организации требуется система частных показателей, характеризующих менталитет на каждом уровне и степень согласованности частных менталитетов.

Для того, чтобы оценить состояние экологии менталитета, необходимо иметь чёткое представление о требованиях к нему на конкретном этапе развития. Поскольку оценка состояния экологии менталитета не самоцель, а

диагностический инструмент, необходимо иметь чёткое представление о механизмах возникновения несоответствия требованиям и их выполнению, а также о способах его устранения.

Одним из факторов, определяющих степень такого несоответствия, являются темпы научно-технического прогресса. Если предположить, что инерционность традиционного способа формирования менталитета остаётся постоянной в течение длительного времени, то, учитывая экспоненциальный характер НТП, можно сделать вывод о непрерывно возрастающем несоответствии менталитета объективной реальности. Такое несоответствие приводит к росту вероятности неадекватной оценки ситуации и снижению вероятности достижения намеченных целей.

Если подобные ошибки совершает рядовой гражданин, то страдает от этого только он сам, но если неадекватное представление о реальности характерно для представителей властных структур, принимающих решения о целях развития и способах их достижения, последствия могут оказаться катастрофичными для организации в целом. Как показано в [4, с. 90.], потеря соответствия менталитета руководителя достижениям НТП приводит к появлению барьеров на пути развития организаций – сложности, динамичности, глобализации, структурным кризисам, обусловленным этими барьерами.

***Динамичность среды предъявляет к содержанию, скорости и способам формирования менталитета новые требования:***

1) в составе менталитета должны быть представления не только о результатах изменения среды, но и о первопричинах её изменения, о факторах, механизмах и тенденциях развития среды функционирования;

2) учитывая сложность и многофакторность среды, в основе этих представлений должен лежать не столько ограниченный, медленно формируемый и устаревающий собственный опыт, сколько результаты фундаментальных научных исследований и сетевого моделирования процессов социально-экономического развития;

3) представления о способах реагирования на возможности и угрозы, обусловленные изменяющейся средой, должны быть основаны на результатах научного анализа текущего состояния и тенденций изменения организаций под воздействием НТП, знании общей структуры коренных факторов или потенциалов развития организаций, закономерностей изменения важности этих потенциалов по мере трансформации среды, а также о методах управления их развитием. При выполнении этих требований менталитет, как связующее звено между прошлым и будущим, под воздействием НТП превращается в ***связующее звено между прошлым, настоящим и будущим*** (рис. 2).

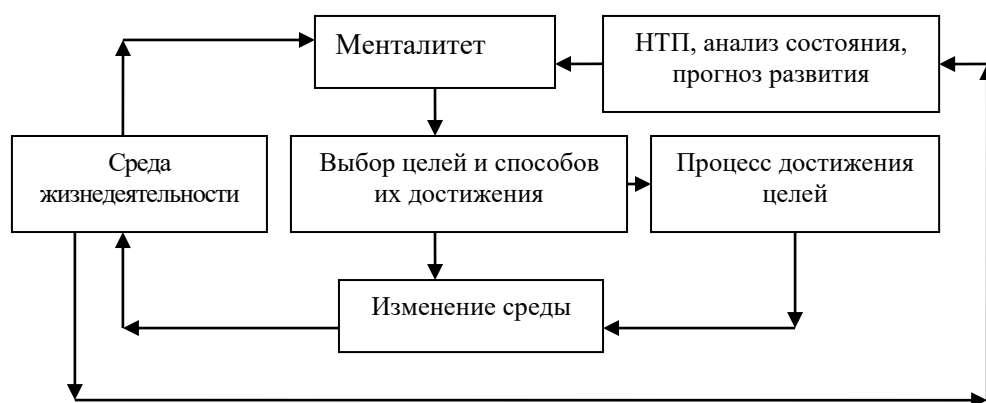


Рис. 2. Менталитет как связующее звено между прошлым, настоящим и будущим

Проследить тенденции изменения требований к менталитету руководителей и работников организаций под воздействием научно-технического прогресса можно анализом закономерностей развития теории и практики управления и эволюции организаций за истекшие 120 лет, что представлено на рис. 3 [5, с. 24].



Рис. 3. Тенденции изменения теории и практики управления под воздействием НТП

Как видно из рисунка 3, каждому состоянию среды, её технологической сложности и динамичности, соответствует определённый набор *взаимосвязанных требований* к менталитету руководителя и персонала организаций. Под воздействием НТП постепенно изменяется представление об

эффективности организаций. Целевой подход к оценке эффективности, сложившийся ещё в начале прошлого века, в рамках которого главным и единственным критерием успеха считалась прибыль, постепенно сменился системным, который затем был дополнен многопараметрическим, далее временным и, наконец, представлением об эффективности как о способности обеспечивать *баланс интересов организации и, зачастую противоречивых и изменяющихся, интересов её ближнего и дальнего окружения.*

Общее направление развития менталитета руководителя под воздействием НТП заключается в постепенном осознании необходимости:

- 1). демократизации управления, подкреплённой непрерывным обучением персонала;
- 2). развития всех видов человеческого потенциала, создания условий и стимулов для реализации этого потенциала в процессе достижения целей организации;
- 3). преодоления эгоизма на микро- и макроуровнях;
- 4). консолидации персонала на основе гуманистической системы ценностей;
- 5). социализации деятельности организаций за счёт участия в решении проблем социального окружения;
- 6). постоянной адаптации системы управления и технологического потенциала к изменениям среды на основе собственного опыта, дополненного знанием достижений теории и практики управления.

Эволюция менталитета персонала под воздействием НТП в значительной степени зависит от менталитета руководителя. Обусловлено это тем, что преодоление барьеров, возникающих на пути развития организаций под влиянием НТП [4] требует серьёзных изменений системы и методов управления, то есть решения задач, входящих в компетенцию руководителя.

Одним из важнейших результатов эволюции менталитета руководства и персонала организации под воздействием НТП является постепенное осознание того, что успеха можно достичь, только содействуя успеху других, *участвуя в решении проблем системы более глобального по отношению к организации уровня.* Подобные изменения менталитета в последние годы стали проявляться и на уровне межорганизационных отношений. Примером тому является создание сетевых коллаборационных объединений организаций, позволяющих нейтрализовать слабые стороны каждого из участников объединения за счёт сильных сторон партнёров [6, с. 38; 7, с. 87].

В соответствии с общей тенденцией, аналогичные изменения менталитета должны произойти и на уровне межгосударственных отношений. Наиболее вероятным результатом сохранения эгоистичности в отношениях между государствами, доминирования в системе ценностей собственных интересов и игнорирования интересов других государств, являются конфликты, войны и, возможно, глобальная катастрофа [5, с. 16].

«Научно-технический прогресс открывает для человечества всё новые и новые возможности, но одновременно ставит перед ним всё более масштабные проблемы» [8, с. 251]. По мере развития науки, техники, технологии одной из центральных проблем становится защита человечества и всей планеты от нашей собственной мощи, эгоистическое использование которой нарушает экологическое равновесие.

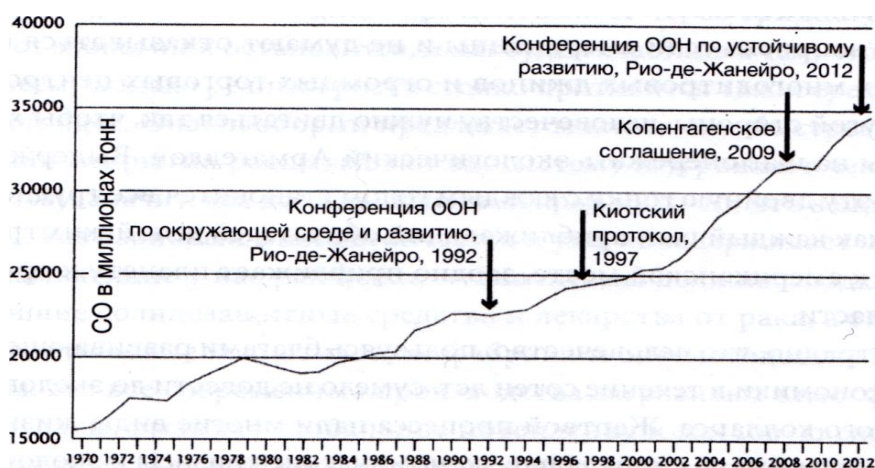


Рис. 4. Динамика ежегодного объёма выбросов углекислого газа в атмосферу  
Источник: Emission Database for Global Atmospheric Research (EDGAR)

Наглядным примером государственного эгоизма в области экологии природопользования является нежелание решать проблему сокращения объёмов выброса в атмосферу углекислого газа (рис. 4) [там же, с. 254].

«Человечество, по мнению Ю.Н. Харрари, оказалось заложником двойной гонки. С одной стороны, мы чувствуем себя обязанными ускорять темпы научного прогресса и экономического роста. С другой, человечеству нужно двигаться так, чтобы хотя бы на шаг опережать экологический Армагеддон. Выдерживать эту двойную гонку с каждым годом становится все труднее, так как каждый шаг, приближающий обитателей дельийских трущоб к американской мечте, заодно приближает планету к краю пропасти» [8, с. 253].

Планета ЗЕМЛЯ является системой более высокого уровня по отношению к сообществу государств. В соответствии с выявленной закономерностью развития организационных систем, в том числе сообществ людей, их благополучие, а в перспективе и существование, зависит от степени содействия устойчивому развитию систем более глобального уровня. Это означает, что в менталитете руководителей государств и крупных монополий, а затем и всего населения земли, должно быть представлено осознание последствий игнорирования процессов развития нашей планеты. Жить долго и счастливо в доме, постепенно разрушая его, невозможно. Рано или поздно он обрушится и погубит его легкомысленных жителей.

Избежать катастрофы можно только в том случае, если в менталитете руководителей крупных монополистов, отдельных государств и их объединений будут отражены механизмы и закономерности взаимодействия с системой более глобального, планетарного уровня, а так же научно-обоснованные представления о возможностях и угрозах такого взаимодействия.

Таким образом, под воздействием НТП менталитет, как представление о прошлом, трансформируется в видение будущего в настоящем и способов реализации этого будущего на основе собственного опыта и научных знаний. В процессе такой трансформации постепенно расширяются масштабы внешней среды, представленной в менталитете, формируется понимание механизмов взаимовлияния внешней и внутренней

среды, а также спектра факторов внутренней среды, позволяющих адекватно реагировать на запросы внешнего окружения. Во внутренней среде организаций под воздействием НТП менталитеты работников и руководителей постепенно приходят в соответствие. На всех уровнях организационной иерархии вызревает осознание того, что максимального успеха можно достичь только в том случае, если личный, групповой и общеорганизационный потенциал будут нацелены на учёт интересов внешней среды.

Методика экспресс-диагностики состояния и прогнозирования тенденций развития организаций по показателям экологии менталитета в общем случае должна включать в себя следующие этапы:

- 1). оценка (идентификация) состояния внешней среды;
- 2). выбор совокупности значимых для текущего состояния среды частных показателей менталитета руководителей и персонала организации;
- 3). оценка относительной важности частных показателей с точки зрения их влияния на эффективность и перспективы развития организации в сложившихся условиях;
- 4). оценка реальных значений частных показателей;
- 5). интегральная оценка состояния экологии менталитета; качественная оценка способности организации быть эффективной в сложившейся среде;
- 6). прогнозирование перспектив развития организации;
- 7). обоснование практических рекомендаций по переводу организации на траекторию эффективного развития.

#### **Список литературы**

1. <https://ru.wikipedia.org/wiki/Менталитет>
2. <https://ru.wikipedia.org/wiki/Экология>
3. Райзберг Б.А. Современный социоэкономический словарь. М., 2012. 629 с.
4. Шорохов Ю.И. Рукотворные барьеры в развитии организаций и способы их преодоления. // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Экономика и управление. 2017. № 4. С. 83–100.
5. Шорохов Ю.И. Научно-технический прогресс в условиях рыночной экономики это путь к процветанию либо глобальной катастрофе // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Экономика и управление. 2018. № 2. С. 16–27.
6. Иншаков О.В. Коллаборация как глобальная форма организации экономики знаний // Экономика региона. 2013. № 3 (35). С. 38–45
7. Сморodinская Н.В. Инновационная экономика: от иерархий к сетевому укладу // Вестник Института экономики РАН. №2 (2013), С. 87–111.
8. Юваль Ной Харари: НОМО DEUS Краткая история будущего. М.: Синдбад, 2018. 496 с.

#### **ECOLOGY OF MENTALITY AS A FACTOR OF SOCIO-ECONOMIC DEVELOPMENT EFFICIENCY**

**Y.I. Shorokhov**

Tver state University, Tver

The purpose of the article is to summarize the new approach to assessing the effectiveness of organizations. The author proves the directions of their

development according to the indicators characterizing the state of ecology of mentality. It is shown that in the process of socio-economic development mentality plays the role of a link between the past, present and future. Scientific novelty consists in determining the ecology of mentality as a process and result of the interaction of virtual reality with the real economic activity of people. The state of ecology of mentality is characterized by the degree of its compliance with the complexity of technological processes and the dynamics of the competitive environment. The composition of the basic requirements for the mentality of managers and the staff of organizations depend on the state of the competitive environment. The article proves that the condition for the success of the organization is the managers and staff's awareness of the dependence of its state on higher levels, i.e. the need to harmonize the goals of the organization with the goals of the environment. The key condition for crisis-free development and prevention of global catastrophe is the formation of mentality at the noosphere level.

**Keywords:** *mentality, ecology of mentality, NTP, crisis, catastrophe, mentality of noosphere level.*

*Об авторе:*

ШОРОХОВ Юрий Иванович – доктор технических наук, профессор кафедры экономики и управления Тверского государственного университета, e-mail: [dlearn41@mail.ru](mailto:dlearn41@mail.ru)

*About the author:*

ShOROHOV Jurij Ivanovich – Senior Doctorate in Engineering, Professor of Department of Economics and Production Management, Tver State University, e-mail: [dlearn41@mail.ru](mailto:dlearn41@mail.ru)

## References

1. <https://ru.wikipedia.org/wiki/Mentalitet>
2. <https://ru.wikipedia.org/wiki/Ekologiya>
3. Rajzberg B.A. *Sovremennyy socioekonomicheskij slovar'*. M., 2012. 629 s.
4. Shorohov Yu.I. Rukotvornye bar'ery v razvitii organizacij i sposoby ih preodoleniya. // *Vestnik Tverskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Ekonomika i upravlenie*. 2017. № 4. S. 83–100.
5. Shorohov Yu.I. Nauchno-tehnicheskij progress v usloviyah rynochnoj ekonomiki eto put' k procvetaniyu libo global'noj katastrofe // *Vestnik Tverskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Ekonomika i upravlenie*. 2018. № 2. S. 16–27.
6. Inshakov O.V. Kollaboraciya kak global'naya forma organizacii ekonomiki znaniy // *Ekonomika regiona*. 2013. № 3 (35). S. 38–45
7. Smorodinskaya N.V. Innovacionnaya ekonomika: ot ierarhij k setevomu ukladu // *Vestnik Instituta ekonomiki RAN*. №2 (2013), S. 87–111.
8. Yuval' Noj Harari: HOMO DEUS Kratkaya istoriya budushchego. M.: Sindbad, 2018. 496 s.