

ТРУДЫ МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ

УДК 330.342.01

КОНЦЕПТУАЛЬНЫЙ ПОДХОД К ОПТИМИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ МАЛОГО И СРЕДНЕГО БИЗНЕСА В АГРАРНОЙ СФЕРЕ

А. А. Мандрова

Воронежский государственный аграрный университет
им. императора Петра I, г. Воронеж

Цель статьи – выявить факторы, влияющие на развитие малого и среднего бизнеса в аграрной сфере, проанализировать основные концептуальные подходы, направленные на стимулирование прогресса в этом секторе экономики. Доказано, что максимальное влияние на динамику развития малого и среднего бизнеса в аграрной сфере оказывают выявленные эндогенные и экзогенные факторы. Разработан алгоритм действий, предшествующих разработке и внедрению в практику работы органов государственной и муниципальной власти мероприятий, стимулирующих развитие малого и среднего бизнеса в аграрной сфере. Предлагается метод легализации деятельности физических лиц, производящих и реализующих аграрную продукцию без регистрации в качестве субъекта малого бизнеса.

Ключевые слова: *аграрный малый бизнес, развитие, государственное регулирование, легализация.*

Динамика развития малого и среднего бизнеса в аграрной сфере зависит от множества факторов, эффективное управление которыми предполагает взаимодействие государства и бизнеса. В настоящее время поддержка малого бизнеса государством носит точечный характер и не решает глобальных проблем этого сектора экономики.

Для малого и среднего бизнеса аграрной сферы характерна низкая конкурентоспособность производимой продукции, вызванная как доминированием на рынке крупных сельскохозяйственных производителей, высокой долей импорта, так и наличием значительного числа личных подсобных хозяйств (ЛПХ). Крупный бизнес обладает большими возможностями к демпингу цен, привлечению заемных средств, использованию финансовой и имущественной государственной поддержки, обеспечению сбыта произведенной продукции, что делает такой бизнес рентабельнее в сравнении с малым и средним. ЛПХ, реализующие излишки произведенной аграрной продукции, не несут издержки, связанные с уплатой налогов и отчислений во внебюджетные фонды.

Работа в сельскохозяйственной отрасли и проживание на селе являются не престижными среди современной молодежи. Вследствие этого в целом по отрасли наблюдаются трудности в подборе высококвалифицированных кадров, особенно имеющих опыт работы в производстве. Не теряет

актуальности проблема дефицита финансовых средств, необходимых для создания и развития малого аграрного бизнеса, разработки и внедрения инноваций, ориентированных на производство конкурентоспособной продукции.

ЛПХ нуждается в изменениях законодательства, содействующих его переходу в категорию субъектов малого бизнеса. Такой позиции придерживается в частности Н.В. Алексеева [1, с. 253], отмечающая товарную ориентацию в деятельности ЛПХ, обусловленную существенным превышением показателя дохода от реализации качественной продукции, произведенной на приусадебном участке.

Перспективным направлением модернизации системы налогообложения деятельности аграрного малого и среднего бизнеса может стать отказ от единого сельскохозяйственного налога с одновременным установлением ставки налога на добавленную стоимость [2, с. 14]. Это будет содействовать устранению двойного налогообложения, неизбежно возникающего при реализации произведенной аграрным малым бизнесом продукции в адрес перерабатывающих предприятий, применяющих систему налогообложения с выделением НДС.

Современный механизм государственного регулирования развития малого и среднего бизнеса аграрной сферы реализуется в рамках трехуровневой системы взаимодействия органов государственной власти и бизнеса: федеральный, региональный и муниципальный. Однако определяемые правительством РФ направления и мероприятия по развитию малого и среднего аграрного бизнеса не в полной мере учитывают потребности и проблемы самих хозяйствующих субъектов.

В.Я. Воронина [3, с. 60] отмечает тенденцию существенного роста сумм государственных субсидий для начинающих фермеров. Однако такие меры государственной поддержки начинающего малого и среднего аграрного бизнеса могут негативно сказываться на конкурентоспособности уже функционирующих фермерских хозяйств и даже приводить к снижению их численности.

Интерес вызывает методика расчета нормативов субсидирования субъектов малого и среднего аграрного бизнеса, учитывающая показатели производительности труда на одного наемного работника [4, с. 425]. Такой подход может повысить эффективность использования средств господдержки и позволит стимулировать малый и средний бизнес к поиску резервов повышения производительности труда через расширенное воспроизводство материально-технических ресурсов.

И.А. Папахян, А.В. Толмачев [5, с. 9] выделяют два основных направления государственного регулирования развития аграрного бизнеса: «стабилизирующее» (нормотворческая деятельность, регулирующая финансово-хозяйственную деятельность) и «развивающее» (программные мероприятия по поддержке бизнеса). Оба эти направления необходимо ориентировать на внедрение аграрным малым бизнесом инновационных технологий, стимулирующих рост его конкурентоспособности на внутреннем и мировом рынке.

Предложенная О.Н. Михайлюк, З.Т. Вахитовой [6, с. 136] концепция по развитию малого и среднего аграрного бизнеса предусматривает решение демографических проблем на селе. Государство должно содействовать повышению привлекательности сельских территорий для проживания населения (обеспечение социальной, инженерной и транспортной инфраструктурой), улучшению конкурентной среды в аграрной сфере, стимулировать инвестиционную активность субъектов малого и среднего бизнеса, производство экологически безопасной продукции.

Т.Д. Юрош [7, с.70] отмечает перспективность государственно-частного партнерства в аграрной сфере при реализации малым бизнесом мероприятий, предусмотренных программами повышения продовольственной безопасности страны. Однако современная нормативно-правовая база, регламентирующая эту сферу деятельности, несовершенна и требует внедрения обязательного страхования аграрных рисков.

Позитивное влияние на динамику развития малого аграрного бизнеса, по мнению ряда авторов [8, с. 282], может оказать сельскохозяйственная кооперация, основанная на взаимном предоставлении услуг и распределении рисков. Она позволяет субъектам малого и среднего аграрного бизнеса, встраиваясь в производственно-сбытовые цепочки, получать доступ к ограниченным ресурсам, в том числе кредитным, проводить техническую модернизацию производства. Развитие кредитной кооперации, как особой формы финансового института, позволяет привлекать временно свободные средства пайщиков для удовлетворения финансовых потребностей субъектов малого бизнеса, являющихся членами кредитного кооператива [9, с. 60].

О.В. Ковалева [10, с. 186] одним из основополагающих факторов успешного функционирования субъектов малого и среднего бизнеса в аграрной сфере отмечает возможность осуществления непрерывного повышения квалификации фермеров и их наемных работников. В программу повышения квалификации целесообразно включать курсы основ ведения предпринимательской деятельности, обучение инновационным технологиям в сельском хозяйстве, направленным на повышение продуктивности скота и птицы, воспроизводство почвенного плодородия, увеличение производства полноценных кормов, работу с инновационным семенным и посадочным материалом.

С учетом грядущих изменений законодательства, упорядочивающего торговлю на аграрных рынках и объектах нестационарной торговли, А.В. Толмачев, Е.В. Гришин прогнозируют возникновение определенных затруднений в сбыте аграрной продукции, произведенной субъектами малого и среднего бизнеса. Сотрудничество с сетевыми магазинами-ритейлерами для большинства субъектов малого бизнеса неприемлемо вследствие незначительных объемов производства, не обеспечивающих масштабные потребности магазинов [12, с. 293].

Одним из вариантов решения проблемы сбыта продукции субъектов малого и среднего бизнеса, производящих экологически безопасную продукцию, может стать предоставляемое им государством конкурентное преимущество при осуществлении закупок продовольствия для государственных и муниципальных нужд (школы, детские сады, интернаты, учреждения здравоохранения). Другой вариант – создание при поддержке

государства фермерских мини-маркетов, реализующих экологически безопасные продукты питания.

А.А. Максимов [11, с.146] рассматривает экологизацию аграрного производства одним из наиболее перспективных направлений в развитии малых форм хозяйствования, сохранении здоровья населения, восстановлении природных экосистем, импортозамещении. Производство экологически безопасной продукции субъектами малого и среднего бизнеса должно активно стимулироваться государством через систему льготного кредитования, субсидирования, предоставления специальных условий лизинга, льготных цен на производственные ресурсы, курсы повышения квалификации работников.

При разработке новых концептуальных положений, направленных на развитие аграрного малого бизнеса, необходимо учитывать внутренние и внешние факторы, оказывающие влияние на исследуемый сектор экономики (табл.).

Т а б л и ц а

Эндогенные и экзогенные факторы, влияющие на развитие
малого и среднего бизнеса аграрной сферы*

Эндогенные (внутренние) факторы	Экзогенные (внешние) факторы
социально-экономические	
<ul style="list-style-type: none"> - реализуемая стратегия развития бизнеса - личностные морально-этические качества предпринимателя - производственные (материальные и финансовые ресурсы, кадры, основные фонды и пр.) - контроль качества производимой продукции - каналы сбыта производимой продукции - уровень финансово-правовой грамотности предпринимателя 	<ul style="list-style-type: none"> - ставка рефинансирования ЦБ РФ - уровень социально-экономического развития региона или муниципального образования РФ - кадровый потенциал регионального рынка труда - налоговая и таможенная политика - обеспеченность инфраструктурой (транспортной, социальной, инженерной) - платежеспособный спрос населения
административно-политические	
<ul style="list-style-type: none"> - адаптируемость бизнеса к меняющимся условиям осуществления финансово-хозяйственной деятельности 	<ul style="list-style-type: none"> - законодательное регулирование финансово-хозяйственной деятельности субъектов экономики - установление/устранение административных барьеров
погодно-климатические	
<ul style="list-style-type: none"> - выбор региона размещения бизнеса с учетом его климатических особенностей 	<ul style="list-style-type: none"> - погода и климат региона - стихийные бедствия (засуха, наводнения и пр.)

** составлено автором*

До внедрения в практику разрабатываемых концептуальных положений можно использовать следующий алгоритм (рис. 1). При получении положительного прогнозного значения целевого индикатора при планируемом объеме затрат бюджета, мероприятие апробируется на муниципальном, региональном и федеральном уровне. При получении отрицательного прогнозного или фактического значения мероприятие направляется на доработку для устранения сдерживающих развитие факторов. В случае невозможности или нецелесообразности осуществления доработки, от внедрения мероприятия следует отказаться, что позволит избежать неэффективного расходования средств бюджетов. Развитие производства экологически безопасной продукции должно осуществляться в тесном взаимодействии органов власти и субъектов малого и среднего бизнеса. Исходя из определенных экзогенных и эндогенных факторов, можно выделить

основные этапы, которые малый и средний аграрный бизнес должен учесть при переориентации на производство экологически безопасной продукции.



Рис. 1. Алгоритм разработки и внедрения мероприятий по развитию малого и среднего бизнеса аграрной сферы (составлено автором по материалам исследования)

В современных условиях государство должно стимулировать малый и средний бизнес к осуществлению легальной предпринимательской деятельности, а ЛПХ – к регистрации в качестве субъектов малого бизнеса (рис.2).

Направления стимулирования производства экологически безопасной продукции в аграрной сфере

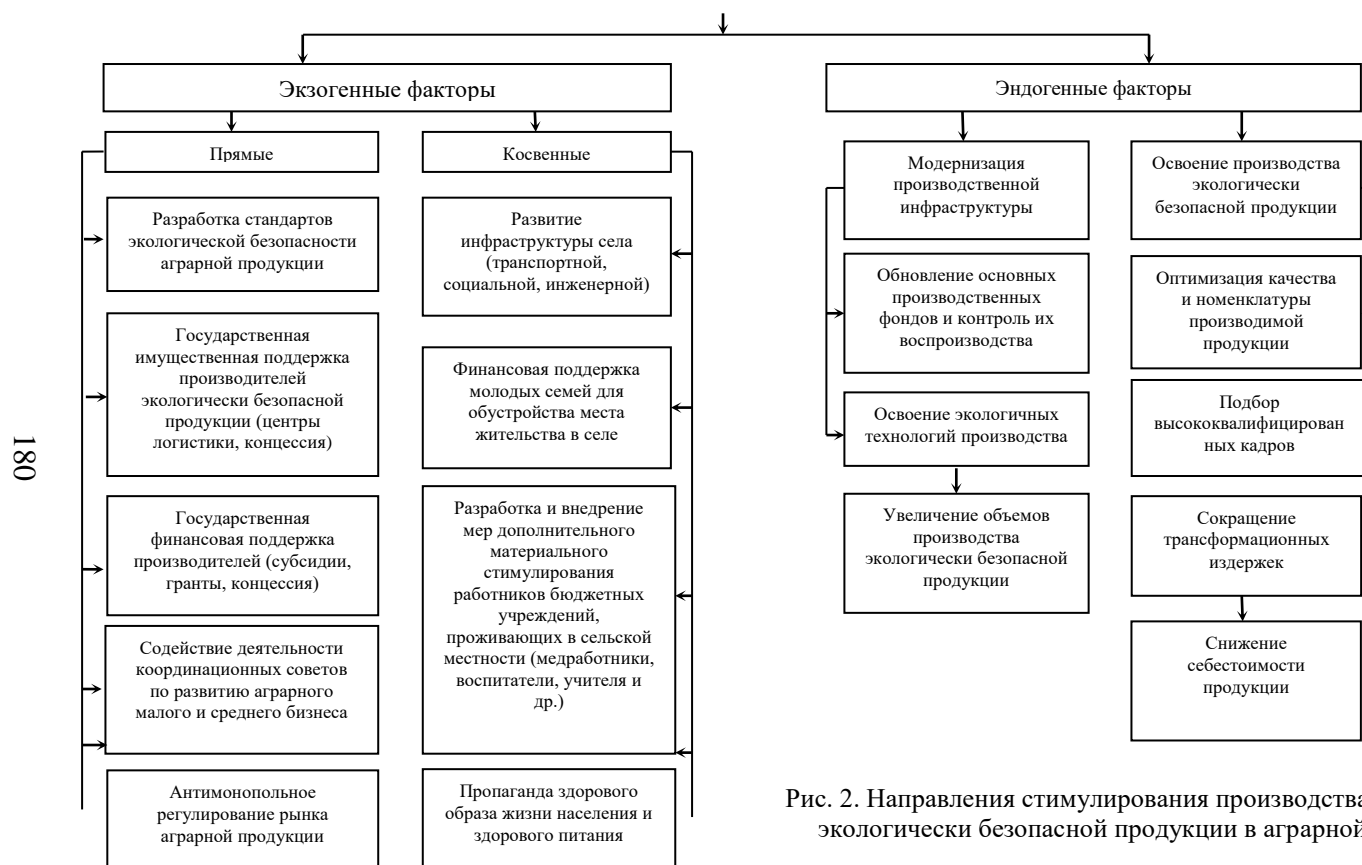


Рис. 2. Направления стимулирования производства малым и средним бизнесом экологически безопасной продукции в аграрной сфере (составлено автором)

Частью 1 ст. 14.1. КоАП РФ предусмотрена ответственность за осуществление предпринимательской деятельности без государственной регистрации в качестве субъекта малого или среднего бизнеса в виде административного штрафа в размере от пятисот до двух тысяч рублей. Несоизмеримость получаемых доходов от незаконной предпринимательской деятельности с размером штрафа приводит к уверенности в полной безнаказанности у физических лиц, осуществляющих производство аграрной продукции без государственной регистрации в качестве субъекта бизнеса.

С целью борьбы с незаконной предпринимательской деятельностью предлагаются два варианта:

1. Повышение размера административного штрафа от пяти до 200 тыс. рублей, с наложением максимального размера штрафа при повторном совершении административного правонарушения.

2. Привязать размер штрафа к величине потенциально возможных отчислений, уплачиваемых субъектом малого и среднего бизнеса за одного наемного работника во внебюджетные фонды РФ в течение отчетного года.

Ужесточение административной ответственности за осуществление предпринимательской деятельности в аграрной сфере без регистрации будет способствовать повышению уровня доверия бизнеса к органам власти, развитию конкуренции, улучшению инвестиционного климата, а также стимулировать переход ЛПХ, фактически осуществляющих предпринимательскую деятельность, в число субъектов малого и среднего бизнеса.

Развитие малого и среднего бизнеса в аграрной сфере возможно только при разработке в каждом регионе и муниципальном образовании комплекса мероприятий, направленных на формирование для них благоприятного инвестиционного климата, стимулирующего конкуренцию. В конечном итоге, это будет содействовать повышению благосостояния населения страны, возрождению сельских территорий, пополнению бюджета и обеспечению продовольственной безопасности страны.

Список литературы

1. Алексеева Н.В. Специфика развития малых форм агробизнеса // Организационно-экономический механизм инновационного развития агропромышленного комплекса: сборник научных трудов ГНУ НИИЭОАПК ЦЧР России, ФГБОУ ВПО Воронежский ГАУ. Воронеж: ГНУ НИИЭОАПК ЦЧР России, 2014. 390 с.
2. Литвинов О.В. Проблемы администрирования налога на добавленную стоимость в аграрном секторе экономики // Учет и статистика. 2017. № 2. С. 10–15.
3. Воронина Я.В. Государственная поддержка фермерских хозяйств // Агропродовольственная политика России. 2017. № 5. С. 54–61.
4. Самыгин Д.Ю. Региональные аспекты государственной поддержки фермерских хозяйств / Д.Ю.Самыгин, А.А.Тусков, Г.В.Трофименко // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Экономика. Управление. Право. 2013. Т. 13. № 3-2. С. 420–426.
5. Папахчян И.А. К вопросу эволюции государственного регулирования агробизнеса / И.А. Папахчян, А.В. Толмачев // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. 2017. № 128. С. 721–740.
6. Михайлюк О.Н. Основные элементы концепции развития малого бизнеса аграрной сферы Тюменской области / О.Н. Михайлюк, З.Т. Вахитова // Символ науки. 2015. № 11-1. С. 135–138.

7. Юрош Т.Д. SWOT-анализ государственно-частного партнерства в агропромышленном комплексе Российской Федерации/Т.Д. Юрош//Общество, социология, педагогика. 2018. № 10. С. 69–75.
8. Заволинская О.В. Состояние и тенденции развития сельскохозяйственной кооперации /О.В. Заволинская, А.В. Головин, Т.В. Коршунова, Е.Е. Головина //Известия Нижневолжского агроуниверситетского комплекса: Наука и высшее профессиональное образование. 2017. № 3. С. 281–288.
9. Семенов Ю.А. Роль сельских кредитных кооперативов в становлении и развитии малых форм сельскохозяйственного производства //Управление рисками в АПК. 2016. № 9. С. 56–62.
10. Ковалева О.В. Развитие молочного скотоводства в личных подсобных хозяйствах //Наука и образование: новое время. 2016. № 5. С. 184–188.
11. Максимов А.А. Производство экологически безопасной продукции растениеводства: принципы, условия, факторы //Известия Оренбургского аграрного университета. 2010. № 1. С. 145–147.
12. Толмачев А.В. Проблемы построения системы реализации продукции малого хозяйствования /А.В. Толмачев, Е.В. Гришин //Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. 2016. № 120. С. 282–294.
13. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ //СПС Консультант плюс.

CONCEPTUAL APPROACH TO THE OPTIMIZATION OF THE STATE SUPPORT OF SMALL AND MEDIUM BUSINESS IN THE AGRARIAN SECTOR

A.A. Mandrova

Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great, Voronezh

The article identifies the factors affecting the development of small and medium businesses in the agrarian sector. The article analyzes the main conceptual approaches of modern authors, aiming at the stimulation of the effective development of the agricultural sector of the economy.

Scientific novelty consists in the method proposed by the author for the legalization of the activities of individuals who produce and sell agricultural products without registering as a small business entity. The author proves that the endogenous and exogenous factors that have been identified have the maximum impact on the dynamics of the development of small and medium-sized businesses in the agricultural sector. The article develops an algorithm for the actions that precede the development and implementation of the measures that stimulate the development of small and medium-sized businesses in the agricultural sector.

Keywords: *agricultural small business, development, state regulation, legalization.*

Об авторе:

МАНДРОВА Анна Алексеевна – аспирант кафедры бухгалтерского учета и аудита ВО Воронежский ГАУ, главный специалист-эксперт по экономике и финансам Совета депутатов городского округа, город Елец Липецкой области Российской Федерации, e-mail:annalets@yandex.ru

About the author:

MANDROVA Anna Alekseevna – Postgraduate Student, Department of Accounting and Audit of the Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great, chief expert in economics and finance of the Council of Deputies of the city district Yelets of the Lipetsk region of the Russian Federation, e-mail: annaelets@yandex.ru

References

1. Алексеева Н.В. Специфика развития малых форм агробизнеса // Организационно-экономический механизм инновационного развития агропромышленного комплекса: сборник научных трудов ГНУ НИИЭОАПК ЦЧР России, ФГБОУ ВПО Воронежский ГАУ. Воронеж: ГНУ НИИЭОАПК ЦЧР России, 2014. 390 с.
2. Литвинов О.В. Проблемы администрирования налога на добавленную стоимость в аграрном секторе экономики // Учет и статистика. 2017. № 2. С. 10–15.
3. Воронина Я.В. Государственная поддержка фермерских хозяйств // Агропродовольственная политика России. 2017. № 5. С. 54–61.
4. Самыгин Д.Ю. Региональные аспекты государственной поддержки фермерских хозяйств / Д.Ю.Самыгин, А.А.Тусков, Г.В.Трофименко // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Экономика. Управление. Право. 2013. Т. 13. № 3-2. С. 420–426.
5. Папахян И.А. К вопросу эволюции государственного регулирования агробизнеса / И.А. Папахян, А.В. Толмачев // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. 2017. № 128. С. 721–740.
6. Михайлюк О.Н. Основные элементы концепции развития малого бизнеса аграрной сферы Тюменской области / О.Н. Михайлюк, З.Т. Вахитова // Символ науки. 2015. № 11-1. С. 135–138.
7. Юрош Т.Д. SWOT-анализ государственно-частного партнерства в агропромышленном комплексе Российской Федерации / Т.Д. Юрош // Общество, социология, педагогика. 2018. № 10. С. 69–75.
8. Заволинская О.В. Состояние и тенденции развития сельскохозяйственной кооперации / О.В. Заволинская, А.В. Головин, Т.В. Коршунова, Е.Е. Головина // Известия Нижневолжского агроуниверситетского комплекса: Наука и высшее профессиональное образование. 2017. № 3. С. 281–288.
9. Семенов Ю.А. Роль сельских кредитных кооперативов в становлении и развитии малых форм сельскохозяйственного производства // Управление рисками в АПК. 2016. № 9. С. 56–62.
10. Ковалева О.В. Развитие молочного скотоводства в личных подсобных хозяйствах // Наука и образование: новое время. 2016. № 5. С. 184–188.
11. Максимов А.А. Производство экологически безопасной продукции растениеводства: принципы, условия, факторы // Известия Оренбургского аграрного университета. 2010. № 1. С. 145–147.
12. Толмачев А.В. Проблемы построения системы реализации продукции малого хозяйствования / А.В. Толмачев, Е.В. Гришин // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. 2016. № 120. С. 282–294.
13. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ // СПС Консультант плюс.