

УДК 377.5

ДЕМОНСТРАЦИОННЫЙ ЭКЗАМЕН В ПРОЦЕДУРЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ПРОГРАММАМ СРЕДНЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ: ПОДХОДЫ К ОРГАНИЗАЦИИ

О.А. Павлова

Центр развития профессионального образования
Московского политехнического университета

Представлен краткий сравнительный анализ трех различных систем оценивания профессиональных умений, знаний и компетенций: демонстрационного экзамена в государственной итоговой аттестации по программам среднего профессионального образования, профессионального экзамена в системе независимой оценки и стандартов компетенций международного чемпионатного движения Ворлдскиллс. Выявлены факторы, затрудняющие механическое совмещение оценочных процедур разных систем. Сделано предположение о подходах, позволяющих использовать отраслевые разработки, опыт в реализации процедур демонстрационного экзамена.

Ключевые слова: *демонстрационный экзамен, государственная итоговая аттестация по программам СПО, среднее профессиональное образование, Ворлдскиллс, независимая оценка квалификаций, профессиональный стандарт.*

Сегодня особое внимание привлечено к среднему профессиональному образованию как значимому фактору экономического развития региона. Колледжи – центры индустриальной подготовки, ориентированные на конкретный рынок труда. Они являются площадкой массового воспитания и вступления в трудовую жизнь молодежи, точками интеграции и адаптации разных слоев населения к активной социальной жизни, поддержания профессионального развития.

Инновационный ландшафт системы среднего профессионального образования формируется рядом трендов, которые определяются федеральными целевыми программами и проектами, ориентированными на развитие в сфере образования. Так, в период до 2021 г. реализуются мероприятия приоритетного проекта «Рабочие кадры для передовых технологий», а федеральный проект «Молодые профессионалы» определяет целевые показатели до 2024 г.

Наиболее значимой новацией в данной сфере явилось введение демонстрационного экзамена как закрепленной в Федеральном государственном образовательном стандарте (ФГОС) обязательной формы итоговых аттестационных испытаний по программам среднего профессионального образования. В проекте «Молодые профессионалы» он назван новым инструментом оценки качества подготовки кадров,

определены целевые ориентиры по его введению.

Качество подготовки кадров в системе среднего профессионального образования как комплексное понятие зависит от ряда факторов: обоснованного определения целей образовательной программы на основе ФГОС, организации процесса их достижения и валидного измерения полученных результатов обучения. Таким образом, качество освоения профессиональных образовательных программ непосредственно коррелирует с результатами обучения выпускников. Требования к результатам обучения – особенность образовательных стандартов третьего поколения в отличие от предыдущих стандартов, регламентирующих содержание образовательных программ.

Измерение результатов обучения выпускников – задача государственной итоговой аттестации (ГИА), которая, в соответствии с Законом об образовании РФ [1], является обязательным элементом основной профессиональной образовательной программы и проводится в порядке и формах, которые установлены образовательной организацией на основе ФГОС. Федеральный государственный образовательный стандарт в своем новом формате, введенном в 2016 г., определяет для программ подготовки специалистов среднего звена государственную итоговую аттестацию (ГИА) в форме защиты выпускной квалификационной работы, которая выполняется в виде дипломной работы (дипломного проекта) и демонстрационного экзамена, а для программ подготовки квалифицированных рабочих – ГИА в форме защиты выпускной квалификационной работы в виде демонстрационного экзамена. В ГИА могут также включаться государственные экзамены [2]. К январю 2019 г. принято 83 новых и актуализированных ФГОС с применением демонстрационного экзамена.

В настоящее время действуют федеральные государственные образовательные стандарты, включающие требования к применению демонстрационного экзамена в процедурах ГИА и устанавливающие «традиционный» формат итоговой аттестации. В качестве традиционного формата для образовательных программ по освоению рабочих профессий мы рассматриваем выполнение выпускной практической квалификационной работы обучающимися на рабочих местах в цехах предприятий, на стройках и в других организациях, где они проходят производственную практику (или в учебно-производственных мастерских учебного заведения в последнем периоде производственной практики [5]). Практическое испытание дополняется выполнением и защитой письменной экзаменационной работы. Для выпускников, осваивающих программы подготовки специалистов среднего звена, традиционно выпускная квалификационная работа состоит из дипломного проекта (дипломной работы). Действительно, по мнению ряда исследователей, только практикоориентированный

(квалификационный) экзамен может являться измерителем профессиональной квалификации. При этом такого рода оценивание не может являться прерогативой только образовательных организаций [6].

Ключевые признаки демонстрационного экзамена: предусматривает моделирование реальных производственных условий для решения выпускниками практических задач профессиональной деятельности [2]; проводится в реальном времени в присутствии независимых экспертов.

Проверка освоения профессиональных компетенций, а также знаний и умений в формате «здесь и сейчас», должны обеспечить независимость, объективность и валидность измерений результатов обучения. Под независимостью здесь мы понимаем внешний характер оценки: оценивают выполнение задания демонстрационного экзамена выпускником эксперты профессионального сообщества, которые не участвовали в обучении. Под объективностью понимается независимость результатов измерения от субъективных суждений педагога (или эксперта), использующего измерительные материалы. Составляющую объективности должны обеспечить критерии оценки и системные подходы к организации экзамена. Валидность – мера соответствия методик и результатов исследования поставленным задачам, должна обеспечиваться адекватностью содержания и регламентов процедур задаче проверки освоения профессиональных компетенций, определенных ФГОС.

Разработка подходов к организации демонстрационного экзамена, проектирование измерительных материалов и критериев оценки, определение содержания и регламентов процедуры – обязательный этап адаптации, «прививки», введения демонстрационного экзамена в широкую практику профессионального образования – идет сейчас одновременно с его апробированием в реальных условиях.

Что отличает демонстрационный экзамен от других систем оценки профессиональных умений и знаний, которые действуют в настоящий момент в Российской Федерации? Что их объединяет, а что является различным? Могут ли они взаимно проникать друг в друга, заменять друг друга, взаимно признаваться? Какие инструменты оценки могут быть применены с целью организации демонстрационного экзамена как процедуры ГИА? Ответы на эти вопросы помогут определить подходы к реализации демонстрационного экзамена, включенного в государственную итоговую аттестацию.

Мы рассмотрим здесь две системы оценки профессиональных умений и знаний, которые имеют высокую степень «связанности» с профессиональным образованием: мировое чемпионатное движение Ворлдскиллс и независимую оценку квалификаций в соответствии с профессиональными стандартами.

Международное чемпионатное движение WorldSkills International, годом основания которого считают 1953-й, подхватило инициативу Испании проводить конкурсы по профессионально-технической подготовке среди молодежи для поднятия популярности рабочих профессий. Официально представлено в Российской Федерации Союзом «Агентство развития профессиональных сообществ и рабочих кадров «Молодые профессионалы (Ворлдскиллс Россия)» с 2014 г. Учредителями Союза выступили Министерство образования и науки РФ и Министерство труда и социальной защиты РФ совместно с АНО «Агентство стратегических инициатив по продвижению новых проектов». Союз «Молодые профессионалы» (Ворлдскиллс Россия) является оператором конкурсов профессионального мастерства на территории России. Россия вступила в движение WorldSkills в 2012 г. и годом позже первый раз участвовала в чемпионате с весьма скромным результатом. По итогам чемпионатов в Сан-Пауло (2015) и Абу-Даби (2017) наша страна показала значительный рост достижений. В 2019 г. Россия будет принимать в Казани мировой чемпионат.

Оценка профессиональных знаний и умений на чемпионатах Ворлдскиллс проводится по «компетенциям» – такое название носят соревновательные номинации, задание по которым представляет собой набор отдельных задач профессиональной деятельности, позволяющих зрелищно и измеримо представить труд рабочего (специалиста) в условиях соревнований. Выносимое на соревнование задание имеет высокую степень сложности, оно является трудным даже для профессионала. Задачи не разделяются по уровням квалификации, хотя есть компетенции Ворлдскиллс, выходящие на трудовые функции, присущие рабочим (например, «Кирпичная кладка»), и есть компетенции Ворлдскиллс, соответствующие профессиональным задачам специалистов среднего звена или даже инженерным работникам (например, «Сетевое и системное администрирование»). В процессе оценки выявляются участники, выполнившие задание наилучшим образом. Оценка производится в соответствии с многоаспектной системой критериев группой экспертов. Учет экспертов, конкурсантов и их результатов производится в специальной электронной системе CIS (Competition Information System).

Еще одна система оценивания профессиональных умений и знаний – это независимая оценка квалификаций в соответствии с профессиональными стандартами в форме профессионального экзамена, которая определена Федеральным законом ФЗ-273 «О независимой оценке квалификации» и рядом подзаконных актов.

Профессиональные стандарты задумывались как средство, позволяющее обновить и актуализировать национальные классификаторы профессий и должностей, а также вплотную подойти к сопряжению с международной системой оценки трудовых ресурсов через рамку

квалификации. Предполагалось создание нового Реестра профессиональных квалификаций, который назовет и опишет все виды профессиональных занятий в современной форме и постепенно заменит действующие сейчас ЕКСД (Единый квалификационный справочник должностей руководителей, специалистов и служащих), ЕТКС (Единый тарифно-квалификационный справочник), ОКПДТР (Общероссийский классификатор профессий рабочих, должностей служащих и тарифных разрядов, ОК 016-94). При создании профессиональных стандартов отраслевые интересы представляют советы по профессиональным квалификациям (СПК), созданные на базе объединений работодателей, профессиональных союзов и ассоциаций. К январю 2019 г. создано уже 34 СПК, и это список является открытым. Профессиональные стандарты сейчас являются инструментом актуализации ФГОС и, соответственно, основных образовательных программ для учета требований сферы труда, которые отражены в профессиональных стандартах [4].

Процедуры профессионального экзамена детально определены нормативными документами в следующем формате. Профессиональный экзамен состоит из теоретического и практического этапов. Проводит его центр оценки квалификации – организация, не являющаяся образовательной и наделенная соответствующими полномочиями от имени отраслевого совета по профессиональным квалификациям. Профессиональный экзамен считается успешно пройденным, если соискателем достигнут результат, определенный как пороговый оценочными средствами по квалификации.

Квалификации, по которым проводится профессиональный экзамен, названы и описаны СПК на основе определенного профессионального стандарта через знания, умения и трудовые функции работника. Оценочные средства для проведения независимой оценки квалификации – комплекс заданий, критериев оценки, используемых центрами оценки квалификаций при проведении профессионального экзамена – являются едиными для квалификации.

Таким образом, как профессиональный экзамен в системе независимой оценки, так и конкурсные процедуры Ворлдскиллс, являются моделированием производственных условий для решения практических задач профессиональной деятельности. Однако вопрос применения этих процедур и оценочных средств к реализации ГИА по программам СПО в формате демонстрационного экзамена не имеет однозначного решения. Для сопряжения разных систем оценки должна произойти содержательная синхронизация, и следующим шагом станет оформление признания произошедшего события (экзамена) по отношению к форматам разных процедур.

Очевидно, что в процессе измерения освоенные профессиональные компетенции выпускника сравниваются с целевым ориентиром, эталоном, бенчмарком (benchmark – *англ.*). ФГОС СПО

определяет содержание подготовки по профессиям и специальностям СПО с ориентиром не только на освоение компетенции по трудовой деятельности на конкретном рабочем месте, но на широкую отраслевую подготовку, возможность дальнейшего профессионального развития и вариативность выполняемых профессиональных задач.

Эталоном (в случае с конкурсными процедурами Ворлдскиллс) является Техническое описание компетенции, включающее определение знаний и умений, которые должны быть у конкурсанта, выполняющего задание. Задание должно содержать в себе лучшие мировые практики.

То, что компетенция конкурса не тождественна профессии или специальности СПО, – очевидно. Она не только «выхватывает» отдельные умения, но и произвольно объединяет их с умениями из других областей деятельности или других уровней квалификации. Например, в компетенцию «Обработка листового металла», которая отчасти коррелирует с профессией 15.01.35 Мастер слесарных работ, включены сварочные работы, которые не относятся к сфере деятельности слесарей. В российской практике квалификации по сварке обособлены и регулируются Федеральными нормами и правилами в области промышленной безопасности. Таким образом, сравнительный анализ целевых ориентиров по компетенциям Ворлдскиллс и ФГОС – это начальный этап рассмотрения возможности применения задания по конкретной компетенции для целей итоговой аттестации по программам среднего профессионального образования.

В случае с содержанием квалификаций в соответствии с профессиональным стандартом следует обратить внимание на разницу понятий «профессиональная квалификация» и «квалификация по образованию». Трудовой кодекс определяет понятие «квалификация работника»: это уровень знаний, умений, профессиональных навыков и опыта работы. Профессиональный стандарт – характеристика квалификации, необходимой работнику для осуществления определенного вида профессиональной деятельности, в том числе выполнения определенной трудовой функции [5]. В рамках независимой оценки существует Реестр квалификаций, по которым может быть проведен профессиональный экзамен и выдано свидетельство о квалификации. Квалификации реестра определяют требования через трудовые функции к рабочему месту.

Профессиональные стандарты описывают требования к качеству и содержанию труда в определенной области профессиональной деятельности, которые в системе профессионального образования трансформируются в требования к результатам обучения [3].

Квалификация по образованию определяется через профессиональные и общие компетенции, которые должны освоить и продемонстрировать выпускники. В Законе об образовании квалификация упоминается применительно к документу, который выдается по

результатам освоения образовательной программы и дает его обладателю право заниматься определенной профессиональной деятельностью.

Эти два понятия не являются тождественными на основании именно того факта, что задача профессионального образования имеет много аспектов, в том числе широкий охват отраслевых направлений, воспитание и формирование гибких умений (софтскиллс). Кроме того, профессиональные стандарты фиксируют устоявшиеся требования по отношению к отраслевым технологиям и содержанию труда. А образовательные стандарты бывают драйверами нововведений и апробации «прорывных» технологий, в то время как профессиональные стандарты включают нововведения с некоторой задержкой, когда изменения уже внедрены повсеместно и стали устойчивыми регламентами. Иллюстрацию подобной ситуации можно видеть на примере специальности 15.02.09 Аддитивные технологии.

Выпускники образовательных программ могут претендовать на подтверждение только по тем квалификациям, по которым не выдвигаются требования по опыту работы. Это заведомо квалификации более низкого уровня, чем те, на которые готовятся выпускники.

Кроме содержательных расхождений заданий, применяемых для практического экзамена, и целевых ориентиров его выполнения, значительные расхождения есть в регламенте процедур ГИА, профессионального экзамена в НОК и конкурсных процедур Ворлдскиллс. Эти расхождения касаются наличия теоретического этапа в профессиональном экзамене, различных требований к экспертам и порядка наделения их полномочиями, требований к членам Государственной экзаменационной комиссии, требований по аттестации площадок сдачи ДЭ и требований по оборудованию.

Федеральная повестка определила развитие ситуации с демонстрационным экзаменом в ГИА в 2018–2019 гг. как апробирование применения процедур чемпионатного движения Ворлдскиллс. На ГИА выходили 44 образовательные организации по 9 профессиям, по которым был реализован новый формат ФГОС с обязательным демонстрационным экзаменом. Решение задачи массовой подготовки здесь должно идти параллельно с тренировкой чемпионов. Расширение охвата образовательных организаций, проводящих демонстрационный экзамен в ГИА, к 2024 г. произойдет до 50%. Это должно происходить поступательно, сопровождаясь увеличением количества профессий и специальностей, что выявит ещё много проблемных зон реализации демонстрационного экзамена как процедуры Государственной итоговой аттестации.

В качестве вывода можно констатировать, что ключевое значение при сопряжении разных процедур оценки знаний и умений имеет содержательный анализ целевых требований оценочных процедур с учетом терминологических расхождений.

Список литературы

1. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 29.12.2017) «Об образовании в Российской Федерации». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/
2. Приказ Минобрнауки России от 16 августа 2013 г. № 968 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего профессионального образования» (с изменениями Приказа № 74 от 31 января 2014, № 1138 от 17 ноября 2017 г.). URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_284994/
3. Олейникова О.Н., Муравьева А.А., Аксенова Н.М. Профстандарты как средство управления квалификациями // Дополнительное профессиональное образование в стране и мире. 2013. № 4. С. 6–13.
4. Олейникова О.Н., Муравьева А.А., Аксенова Н.М. Теоретические основы проектирования современных образовательных программ профессионального образования: международный опыт / Вестн. Твер. гос. ун-та. Сер. «Педагогика и психология». 2018. № 1. С. 67–79.
5. Соломко Л.Г. Промежуточная и итоговая аттестация обучающихся учреждений начального и среднего профессионального образования: практическое пособие. М.: ФИРО, 2008. 712 с.
6. Современные подходы к оцениванию квалификаций / В.И. Блинов, О.Ф. Батрова, Е.Ю. Есенина и [др.] // Высшее образование в России. 2013. № 5. С. 100–106.
7. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 N 197-ФЗ (ред. от 27.12.2018). URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34683/

SHOWCAST EXAM IN THE PROCEDURE OF STATE FINAL EXAMINATION FOR VOCATION EDUCATION PROGRAMS: APPROACHES TO ORGANIZATION

О.А. Pavlova

Center of Development of Vocation Education and Training
Moscow Polytechnic University

The article presents a brief comparative analysis of three different systems for evaluation professional skills, knowledge and competencies: a showcase exam in the state final examination for vocational education programs, a professional exam in an independent evaluation system and competence standards of the international championship movement. The factors that impede the mechanical combination of evaluation procedures of different systems. An assumption is made about approaches that allow the use of industry-specific developments and experience in the implementation of demonstration exam procedures.

Keywords: *showcast exam, the state final examination for vocational education programs, vocational education, Worldskills, an independent evaluation system, occupational standards.*

Об авторе:

ПАВЛОВА Оксана Анатольевна – старший научный сотрудник Центра развития профессионального образования Московского политехнического университета (107023, Москва, ул. Б. Семеновская, 38), e-mail: oksana_pavlova@bk.fu