

МОДЕЛЬ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ МОНИТОРИНГА РЕАЛИЗАЦИИ ПРОЕКТОВ В ПУБЛИЧНОМ УПРАВЛЕНИИ НА РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ

М.В. Цуркан

Тверской государственной университет, г. Тверь

Цель статьи – разработка модели внедрения цифровой трансформации мониторинга реализации проектов в публичном управлении на региональном уровне на основе систематизации теоретических аспектов реализации процесса и практики внедрения в его осуществление информационных технологий в регионах России. Научная новизна состоит в уточнении понятия «мониторинг» в исследуемом контексте. Выявлено использование информационных технологий в процессе мониторинга реализации проектов в публичном управлении на региональном уровне и наиболее распространенные решения. Разработана адаптивная модель цифровой трансформации мониторинга реализации проектов в публичном управлении на региональном уровне, учитывающая этапность процесса, и потребность перехода от технологической до цифровой трансформации. Сформулирована разница между технологической и цифровой трансформациями, предложено математическое неравенство, которое должно быть соблюдено, если переход к цифровой трансформации мониторинга реализован.

Ключевые слова: мониторинг, проект, публичное управление, регион.

В настоящее время в публичном управлении сформировались два направления реализации проектного подхода: 1) достижение целей стратегического развития через национальные, федеральные и региональные проекты; 2) участие органов власти в управлении проектами межсекторного взаимодействия (публично-частное партнерство, концессия, специальные инвестиционные контракты, партисипативное бюджетирование [1]).

Большинство проектов, реализуемых в системе публичного управления, имеют среднесрочный или долгосрочный период достижения целей и требуют внедрения системы мониторинга, учитывающей направления цифровой трансформации, обозначенные для органов власти до 2024 года.

В широком понимании «Цифровая трансформация» трактуется как изменение всех аспектов общества, связанное с применением цифровых технологий [3].

Отмечено [3], что эксперты Центра стратегических разработок под цифровой трансформацией понимают «глубокую реорганизацию, реинжиниринг бизнес-процессов с широким применением цифровых инструментов в качестве механизмов исполнения процессов, которая приводит к существенному (в разы) улучшению характеристик процессов (сокращению времени их выполнения, исчезновению целых групп подпроцессов, увеличению выхода, сокращению ресурсов, затрачиваемых на выполнение

процессов, и т.д.) и/или появлению принципиально новых их качеств и свойств (принятие решений в автоматическом режиме без участия человека и т.д.)» [4].

В данном контексте еще рано говорить о внедрении цифровой трансформации в публичное управление, в силу реализуемой степени автоматизации исследуемого мониторинга. Лишь некоторые регионы создали условия для информационного сопровождения национальных проектов на своей территории, то есть перешли к технологической трансформации процесса сопровождения управления проектами, что можно считать первым этапом цифровой трансформации.

Междисциплинарный термин «мониторинг» трактуется в различных источниках по-разному. Согласно ГОСТ Р ИСО 9000-2015 «Национальный стандарт Российской Федерации. Системы менеджмента качества. Основные положения и словарь», мониторинг – это определение статуса системы, процесса, продукции, услуг или деятельности. Он, как правило, является определением статуса объекта, выполняемым на различных этапах или сроках.

Понятие «мониторинг», с точки зрения А.Н. Майорова – «это система сбора, обработки, хранения и распространения информации о какой-либо системе или отдельных ее элементах, ориентированная на информационное обеспечение управления данной системой, позволяющая судить о ее состоянии в любой момент времени и дающая возможность прогнозирования ее развития» [5].

Т.И. Боровкова и И.А. Морев предлагают классифицировать подходы к определению понятия «мониторинг», основываясь на различных признаках, ключевым из которых является область применения, что позволяет выделить различные виды исследуемого объекта. Авторы выделяют мониторинги в экономике и бизнесе, политике, политологии и социологии, в образовании, экологии, биологии, медицине [2, с. 89–90].

Данная классификация может быть дополнена мониторингом, применяемым для реализации какой-либо правовой нормы. Так, например, мониторинг закупок для государственных и муниципальных нужд представляет собой систему наблюдений, осуществляемых на постоянной основе посредством сбора, обобщения, систематизации и оценки информации об осуществлении закупок, в том числе реализации планов закупок и планов-графиков. И, в тоже время, наибольшее разнообразие видов мониторингов можно выделить в экономике: социально-экономический; мониторинг финансового состояния организаций, в том числе кредитных структур; мониторинг налогоплательщика; банковский мониторинг и т.д.

Мониторинг реализации проектов в публичном управлении на региональном уровне следует рассматривать как экономико-политический, если в рамках проектов достигаются национальные приоритеты и, как экономический, если речь идет о проектах публично-частного партнерства или партисипаторного бюджетирования.

Данное утверждение соотносится с позицией С.С. Сулакшина, согласно которой мониторинг государственной политики подразумевает измерение показателей, релевантных к цели государственной политики, которые характеризуют состояние объекта управления» [6, с. 57–58].

Таким образом, мониторинг реализации проектов в публичном управлении на региональном уровне – это система сбора и упорядочения

информации о реализации проектов межсекторного взаимодействия с участием органов власти региона или региональных проектов достижения национальных приоритетов с целью выявления отклонений от плановых показателей и формирования мер по минимизации рисков проектов.

В настоящее время, наибольшую значимость с позиции достижения национальных приоритетов имеет мониторинг реализации их региональной составляющей. В настоящее время в России разработано 12 национальных проектов. Для исполнения каждого национального проекта разрабатывается несколько федеральных проектов, каждый регион разрабатывает несколько проектов для их реализации на соответствующей территории.

Региональные проектные офисы ежемесячно должны осуществлять свод и проверку информации о реализации региональных проектов, необходимой для формирования отчетов по федеральным проектам, представленной участниками соответствующих региональных проектов, и не позднее 4-го рабочего дня месяца, следующего за отчетным, направлять ее руководителю федерального проекта и в проектный офис Правительства Российской Федерации. Эти данные должны систематизироваться и включаться в показатели мониторинга федеральных и, соответственно, национальных проектов.

На федеральном уровне формирование, согласование, утверждение и представление информации и документов, разрабатываемых при осуществлении проектной деятельности, планируется в рамках государственной интегрированной информационной системы управления общественными финансами «Электронный бюджет». В рамках данной программы будет реализовываться и мониторинг их реализации.

Проведенный анализ функциональных возможностей информационных систем управления проектами в публичном секторе на примере выборки регионов с соответствующими открытыми данными показал специфику, представленную в табл.1.

Таблица 1

Функциональные возможности модулей мониторинга информационных систем управления проектами в выборке регионов

Функция Регион	Мониторинг проектных инициатив	Мониторинг ресурсов	Мониторинг рисков
Приморский край	Модуль функционирует	Модуль функционирует	Модуль функционирует
Белгородская область	Модуль функционирует	Модуль функционирует	Модуль функционирует
Ульяновская область, Ленинградская область, ХМАО-Югра	Модуль не функционирует	Модуль функционирует	Модуль не функционирует

Источник: разработано автором

На региональном уровне информационную систему управления проектами каждый субъект Российской Федерации определяет самостоятельно. В большинстве субъектов Российской Федерации, имеющих лучшие практики, для реализации проектного подхода используются

информационные системы, интегрированные на региональном и муниципальном уровне, что позволяет обеспечить требуемое межуровневое взаимодействие.

На основе открытых данных определено, что большинство регионов (около 60 %), внедривших проектное управление в публичный сектор, вариативно используют информационные системы, разработанные на основе: базы платформы Motiware Melody One; информационной системы «Адванта»; информационной системы «ПМ Форсайт».

Обобщение функциональных возможностей информационных систем управления проектами в публичном управлении регионального уровня показало, что ни одна из них не учитывает дуальность реализации проектного подхода в органах власти, не формирует показатели региональных проектов достижения национальных приоритетов автоматизированно или автоматически.

Авторская концепция определяет технологическую трансформацию как первую ступень цифровой трансформации, которая, в то же время, может быть самостоятельным элементом. При этом, ключевая разница между технологической и цифровой трансформациями заключается в уровне автоматизации процессов мониторинга и степени участия в его реализации человека.

Эффективный переход от технологической к цифровой трансформации должен сопровождаться увеличением коэффициента снижения трудовых затрат на реализацию мониторинга, должно быть соблюдено следующее неравенство:

$$K_t = \frac{\Delta T}{T_0} > K_{t1} = \frac{\Delta T_1}{T_{01}}, \quad (1)$$

где K_t – коэффициент снижения трудовых затрат за год в результате технологической трансформации процесса мониторинга реализации проектов, реализуемых в публичном управлении на региональном уровне;

ΔT – абсолютный показатель снижения трудовых затрат за год на мониторинг реализации региональных проектов в структурах публичного управления, после и до внедрения информационной системы управления проектами;

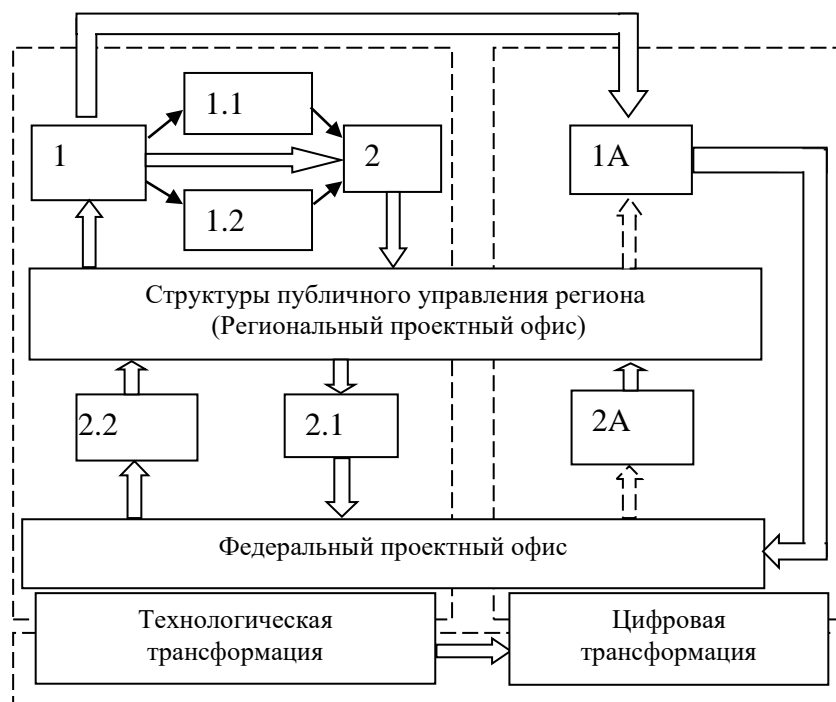
T_0 – базовые трудовые затраты на мониторинг реализации региональных проектов в структурах публичного управления за год, до внедрения информационной системы управления проектами.

где K_{t1} – коэффициент снижения трудовых затрат за год в результате цифровой трансформации процесса мониторинга реализации проектов, реализуемых в публичном управлении на региональном уровне;

ΔT_1 – абсолютный показатель снижения трудовых затрат за год на мониторинг реализации региональных проектов в структурах публичного управления, после и до цифровой трансформации;

T_{01} – базовые трудовые затраты на мониторинг реализации региональных проектов в структурах публичного управления за год в условиях технологической трансформации.

В рамках данной концепции, теории и практики исследуемого мониторинга может, быть предложена модель цифровой трансформации исследуемого процесса, представленная на рис. 1.



- ⇨ Направления процесса
- составляющие объекта
- ⇨ опосредованное участие человека (наблюдение)
- 1** внедрение информационной системы управления проектами
- 1.1** информационное сопровождение управления проектами межсекторного взаимодействия
- 1.2** информационное сопровождение управления региональными проектами достижения национальных приоритетов
- 2** сбор и обработка информации о реализации региональных проектов, разработка отчетности по показателям ежемесячного мониторинга
- 2.1** предоставление региональных показателей мониторинга реализации федеральных проектов достижения национальных приоритетов
- 2.2** реагирование на показатели мониторинга региональной составляющей федеральных проектов достижения национальных приоритетов
- 1А** автоматическое формирование и предоставление ежемесячных показателей мониторинга региональных проектов
- 2А** автоматическое формирование и передача документов реагирования на показатели мониторинга региональной составляющей федеральных проектов достижения национальных приоритетов

Источник: разработано автором

Р и с . 1. Модель цифровой трансформации мониторинга реализации проектов в публичном управлении на региональном уровне

Проведенный анализ региональных практик позволяет сделать вывод, что на современном этапе говорить о полноценной цифровой трансформации исследуемого процесса еще рано. Структурам публичного управления субъектов Российской Федерации следует начать реализацию первого этапа – технологической трансформации, которая должна позволять реализовывать информационное сопровождение проектов публично-частного партнерства, концессии, специальных инвестиционных контрактов, партисипаторного бюджетирования и региональных проектов достижения национальных приоритетов.

Список литературы

1. Tsurkana M., Sotskovab S, Aksininab O., Lyubarskaya M., Tkachevad O. Influence of the participatory budgeting on the infrastructural development of the territories in the Russian Federation [Текст]. International journal of environmental & science education, 2016, vol. 11, № 15. PP. 7684–7702.
2. Боровкова М.А., Морев И.А. Мониторинг студентов и выпускников вуза как инструмент системы управления востребованностью молодых специалистов на рынке труда [Текст]. ТТИ ЮФУ, 2008. 150 с.
3. Добролюбова Е.И., Южаков В.Н., Ефремов А.А., Клочкова Е.Н., Талапина Э.В., Старцев Я.Ю. Цифровое будущее государственного управления по результатам [Текст]. 2019. 114 с.
4. Конягин В.Н. Доклад Фонда «Центр стратегических разработок». Новая технологическая революция: вызовы и возможности для России [Текст]. 2017. 136 с.
5. Майоров А.Н., Мониторинг в образовании [Текст]. 3-е изд., испр. и доп. М.: Интеллект-Центр, 2005. 424 с.
6. Сулакшин С.С. Системная методология проектирования государственно-управленческих решений (государственных политик) [Текст]. Проблемный анализ и государственно-управленческое проектирование, 2008, Т. 1. № 5. С. 57–80.

THE MODEL OF DIGITAL TRANSFORMATION MONITORING IN PROJECT IMPLEMENTATION IN THE REGIONAL PUBLIC MANAGEMENT

M.V. Tsurkan

Tver State University, Tver

The relevance of the article is caused by the necessity to use information technologies and digital methods during the project implementation monitoring process, taking place in the regional public management system. The objective of this paper is to develop the pattern in order to carry out efficient digital transformation for project implementation monitoring in the regional public management. By modeling this pattern one should take into account the classification of project implementation theoretical aspects, as well as the practical involvement of information technologies into the process of monitoring in Russia at regional level. The article clarifies the notion of «monitoring» in the area under study. The study identifies the practical use of

information technologies during project implementation monitoring in the regional public management, discusses best practices and two most common solutions. The author defines requirements for project information management system, employed to monitor regional projects, aimed at preserving national interests. The paper elaborates a flexible pattern in order to carry out digital transformation of project implementation monitoring in the regional public management. This pattern considers process phasing and the need to make transition from technological transformation to the digital one. The author distinguishes between technological and digital kinds of transformation, proposes mathematical inequation that should be maintained, if the transition to the digital transformation of motoring is carried out. **Keywords:** *effectiveness, efficiency, municipality, interbudgetary transfer, leveling.*

Об авторе:

ЦУРКАН Марина Валериевна – кандидат экономических наук, доцент кафедры государственного управления Института экономики и управления, Тверской государственной университет, e-mail: 080783@list.ru

About the author:

TSURKAN Marina Valerievna – PhD, Associate Professor of Public Administration Department of the Institute of Economics and Management, Tver State University, e-mail: 080783@list.ru

References

1. Tsurkana M., Sotskovab S, Aksininab O., Lyubarskaya M., Tkachevad O. Influence of the participatory budgeting on the infrastructural development of the territories in the Russian Federation [Tekst]. International journal of environmental & science education, 2016, vol. 11, № 15. PP. 7684–7702.
2. Borovkova M.A., Morev I.A. Monitoring studentov i vypusnikov vuza kak instrument sistemy upravlenija vostrebovannost'ju molodyh specialistov na rynke truda [Tekst]. TTI JuFU, 2008. 150 s.
3. Dobrolyubova E.I., Juzhakov V.N., Efremov A.A., Klochkova E.N., Talapina Je.V., Starcev Ja.Ju. Cifrovoe budushhee gosudarstvennogo upravlenija po rezul'tatam [Tekst]. 2019. 114 s.
4. Konjagin V.N. Doklad Fonda «Centr strategicheskikh razrobotok». Novaja tehnologicheskaja revoljucija: vyzovy i vozmozhnosti dlja Rossii [Test]. 2017. 136 s.
5. Majorov A.N., Monitoring v obrazovanii [Tekst]. 3-e izd., ispr. i dop. M.: Intellekt-Centr, 2005. 424 s.
6. Sulakshin C.C. Sistemnaja metodologija proektirovanija gosudarstvenno-upravlencheskih reshenij (gosudarstvennyh politik) [Tekst]. Problemnyj analiz i gosudarstvenno-upravlencheskoe proektirovanie, 2008, T. 1. № 5. S. 57–80.