

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ СФЕРЫ ОБРАЗОВАНИЯ

УДК 37.378.2

ПРЕЕМСТВЕННОСТЬ И НЕПРЕРЫВНОСТЬ В ОБРАЗОВАНИИ

В.А. Кулакова¹, И.В. Рейханова², Ю.В. Букина³

^{1,2}Институт сферы обслуживания и предпринимательства (филиал) ДГТУ,
г. Шахты

³ СОШ №43 г. Ставрополь

Цель исследования состоит в рассмотрении проблем, связанных с внедрением компетентного подхода в образование, обеспечением преемственности между уровнями образования, совместной работой специалистов, имеющих подготовку по различным направлениям. Определены требования к разработке оптимальной модели образовательного процесса, способствующей профессиональному становлению личности и развитию профессиональных компетенций обучающихся. Новизна исследования заключается в том, что проанализированы вопросы преемственности обучения в системе «школа-колледж-вуз», выявлены недостатки в функционировании данной системы и предложено возможное решение данной проблемы на уровне института.

Ключевые слова: *преемственность образования, непрерывное образование, многоуровневое образование, системность, интегративная кафедра*

В связи с научно-техническим прогрессом идея создания системы непрерывного образования стала актуальной во всем мире, современное образование обращено на подготовку конкурентоспособных, независимых, активных и креативных профессионалов нового поколения.

Образование – это единый целенаправленный процесс воспитания и обучения, являющийся общественно значимым благом и осуществляемый в интересах семьи, общества и государства, как совокупность приобретаемых знаний, умений, навыков, ценностных установок, опыта деятельности и компетенций для интеллектуального, духовно-нравственного, творческого, физического и (или) профессионального развития человека, удовлетворения его образовательных потребностей и интересов [10].

В систему непрерывного образования включается весь комплекс образовательных систем, к которым относятся учебные заведения и разнообразные формы обучения. Такая совокупность обеспечивает поступательное развитие профессиональных и личностных качеств и компетенций человека на каждой образовательной ступени [1, с. 73–75]. В образовательной политике России непрерывность образования провозглашается как основа жизненного успеха личности, благосостояния нации и конкурентоспособности [4, с. 36].

В национальной доктрине образования в РФ до 2025 г. отмечается, что приоритетной задачей системы образования является непрерывность образования в течение жизни человека, которая в свою очередь обеспечивается преемственностью различных уровней и ступеней [5]. Основой для осуществления непрерывного образования выступает углубление преемственности, которая обеспечивает единство, взаимосвязь и слаженность цели, методов, форм и содержания обучения и воспитания на всех уровнях образования, в определенных условиях и при определенных обстоятельствах [7, с. 65–72]. Преемственность выступает движущим системным фактором при обеспечении развития и перспективности в образовании. Принцип преемственности ориентирован на преодоление линейно-дискретных тенденций в области образования.

В педагогическом энциклопедическом словаре приводится определение преемственности в обучении, понимающееся как установление необходимой связи и правильного соотношения между частями учебного предмета на разных ступенях его изучения [6, с. 213].

Преемственность затрагивает, прежде всего, образовательные программы различного уровня и направленности, федеральные государственные образовательные стандарты и федеральные государственные требования, т.е. именно те составляющие, которые обуславливают и осуществляют содержание и технологии образования различных звеньев. Это не случайно, так как преемственность обеспечивает согласование определенных этапов в развитии той или иной системы при ее переходе к новому качеству [8, с. 114].

Преемственность в обучении выражается в следующем:

- 1) в последующем развитии у обучающихся того, что было заложено на предыдущих ступенях воспитания и обучения;
- 2) в обеспечении системности знаний и дальнейшем развитии содержания, форм и методов обучения;
- 3) в опережающем воспитании и обучении учащихся, что предполагает к развитию в будущем;
- 4) в опережающем использовании содержания, методов и форм обучения, способствующих совершенствованию личности.

Преемственность обеспечивается на основе принципа интеграции образовательных стандартов, программ и гибкости организационных форм образования в единую образовательную среду. Например, возможно создание принципиально новых интегративных образовательных профессиональных учреждений открытого типа и создание непрерывной цепочки образовательного процесса – «школа–колледж–вуз». Функционирование модели формирования профессиональных компетенций специалиста в системе «школа–колледж–вуз» обеспечивается совокупностью педагогических условий, в которых можно выделить создание единой образовательной среды с целью обеспечения процесса профессиональной подготовки, а также развития адаптивного потенциала обучающихся в процессе профессиональной подготовки [2, с. 20–30]

По нашему мнению, одним из эффективных подходов для описания преемственности в системе «школа–колледж–вуз» является компетентностный подход, так как сам термин «компетенция» выполняет интеграционную

метапредметную роль в общем образовании. Базовые образовательные компетенции можно разделить на ценностно-смысловую, общекультурную, информационную, коммуникативную, социально-трудовую и компетенцию личностного самосовершенствования. Все они относятся к метапредметному содержанию образования и представляют основу для компетенций общепредметных и предметных.

Компетентностный подход сочетает в себе элементы административно-нормативного, поведенческого и маркетингового подходов к управлению, а также обладает собственными уникальными особенностями. В отличие от административно-нормативного подхода компетентностный подход предполагает оценку обучающихся не по степени выполнения учебного плана, а по личным качествам и обладанию определенными компетенциями. В отличие от поведенческого подхода, компетентностный подход позволяет одновременно управлять психологическими и функциональными характеристиками обучающихся [9, с. 109].

Модель образования «школа–колледж–вуз» используют многие высшие учебные заведения. Главенствующей идеей этой модели выступает формирование непрерывной системы подготовки по разным её направлениям [3, с. 97–98]. Такая модель компетентности реализуется в Институте сферы обслуживания и предпринимательства (филиале) ДГТУ в г. Шахты (ИСОиП (ф) ДГТУ в г. Шахты). На основе единой программы развития объединяются физико-математическая школа (ФМШ), колледж экономики и сервиса (КЭС) и сам институт, ИСОиП (ф) ДГТУ в г. Шахты.

Первым звеном в системе «школа–колледж–вуз» выступает ФМШ. Образовательный процесс в ней осуществляется по программам среднего общего образования с углублённым изучением отдельных предметов: физико-математический класс с углублённым изучением математики, физики, химии и социально-гуманитарный класс с углубленным изучением обществознания, истории, литературы. Выпускники школы получают базовые знания будущей профессии, а затем могут продолжать дальнейшее обучение на более высоком уровне в рамках среднего профессионального и высшего образования.

Колледж осуществляет подготовку специалистов среднего звена по образовательным программам среднего профессионального образования. Подготовка в колледже ориентирована на формирование общих и профессиональных компетенций, которые, как известно, составляют приоритет профессионального образования. С помощью активных форм и методов обучения моделируются не только содержание профессиональной деятельности, но и те социальные отношения, в которых она осуществляется. По окончании образования в колледже у студента формируются общекультурные, общепрофессиональные и профессиональные навыки. На основе преемственности содержания образовательных программ происходит более эффективная реализация учебных дисциплин в системы высшего образования. Студенты колледжа при переходе на следующую ступень образования более подготовлены и практикоориентированы, что позволяют им быть более конкурентоспособными как при поступлении в вуз, так и при трудоустройстве.

Нами был проведен анализ данной интегрированной системы «школа–колледж–вуз» на базе ИСОиП (филиал) ДГТУ в. Шахты для оценки уровня

преимущества профессиональной подготовки по ступеням образования (табл. 1).

Т а б л и ц а 1

Виды и уровни преимуществ в ИСОиП (филиал) ДГТУ в г. Шахты

Уровень преимуществ	Характеристика
1. Цели образования	Преимущество целей образования проявляется в общих профессиональных характеристиках и требованиях к минимуму содержания и уровню подготовки студентов
2. Учебные планы	Преимущество в образовательном процессе обусловило введение в учебные планы всех специальностей дополнительных предметов за счет часов, предусмотренных для дисциплины по выбору, и резерва времени.
3. Рабочие программы дисциплин	Было решено, что при разработке схем преимущественного образования рабочие программы колледжа и школы должны содержать все разделы вузовских программ
4. Педагогические технологии	В процессе обучения на всех ступенях используется лично ориентированное преподавание; элементы контекстного обучения, деловые игры; экспресс-опросы; компьютеризация обучения
5. Формы работы	В ФМШ и КЭС введены модульная система контроля знаний, лекционные и семинарские занятия, изменены формы проведения сессии, формы самостоятельной работы (подготовка тематических докладов, рефератов, привлечение дополнительных литературных источников по темам, самостоятельное изучение отдельных тем, приобретение навыков работы в библиотеках и каталогах)
6. Научно-методические формы	Проведение научных семинаров для преподавателей, студенческих конференций; акцент на развитие творческих способностей студентов, продолжение научных разработок

Обеспечение преемственности является приоритетной задачей. Педагоги при осуществлении такого подхода в обучении ориентируются на создание психолого-педагогических условий, которые бы стимулировали образовательную деятельность учащихся на основе самообразования, саморазвития, самовыражения в ходе овладения знаниями. Решить поставленную задачу можно путем проектирования такой технологии обучения, которая предусматривала бы дифференцированный подход на индивидуальном уровне. Возможным вариантом реализации данного подхода может стать индивидуально ориентированная система обучения, призванная адаптировать классно-урочную систему к возможностям и потребностям каждого обучающегося.

Для обеспечения преемственности по всем направлениям нужна стабильная взаимосвязь между преподавателями смежных дисциплин всех ступеней образования. Они должны руководствоваться требованиями, предъявляемыми на разных ступенях образования к обучающимся, преодолевать несогласованность в учебниках и программах, готовить обучающихся к менее безболезненному переходу на следующий этап обучения. Это требует создания такой подструктуры, которая обеспечивала бы принцип единства образовательных, развивающих и воспитательных функций обучения. Для этого необходимо осуществить создание интегративной кафедры, профессорско-преподавательский состав которой осуществлял бы единство образовательного процесса. Данная подсистема, способная принимать инновационные организационно-педагогические решения и создавать университетскую образовательную среду, призвана обеспечить полную адаптацию обучающихся в процессе образовательной деятельности.

Таким образом, становление личности будущего специалиста в области профессионального образования осуществляется на основе осуществления принципов преемственности, системности и непрерывности процесса обучения на разных уровнях образования. Залог успешности в воплощении данной идеи состоит в создании и использовании различных форм, методов и средств обучения, которые позволяют повысить качество, как профессиональной подготовки будущего специалиста, так и системы образования в целом.

Список литературы

1. Сластенин В.А. и др. Педагогика: учеб. пособие для студ. М.: Академия, 2010. 576 с.
2. Мартыненко О.И. Формирование общей культуры будущего специалиста в системе «колледж–вуз»: на примере педагогического колледжа и вуза: дис. ... к.п.н. Астрахань, 2009. 19 с.
3. Легенчук Д.В. Преемственность содержания среднего и высшего профессионального образования // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. 2009. № 7. С. 96–103.
4. Старикова Л.Д. Непрерывность образования в обеспечении жизненного успеха личности // Научные исследования в образовании. 2007. № 4. С. 36–42.
5. Национальная доктрина образования в Российской Федерации до 2025 года от 04 октября 2000 года № 751 [Электронный ресурс] // URL: <http://www.rg.ru/2000/10/11/doktrina-dok.html> (дата обращения 13.03.2018).

6. Педагогический энциклопедический словарь. М.: Большая Российская энциклопедия, 2008. 528 с.
7. Reikhanova I.V. «Perspectives of use of competence-based approach to management in educational services market (Перспективы использования компетентностного подхода к управлению на рынке образовательных услуг)». – Integration and Clustering for Sustainable Economic / Editor Prof. E. Popkova. – Series Title: Contributions to Economics. Berlin: Springer, 2017 – Pp. 65–72.
8. Рейханова И.В. Развитие модели компетенций выпускника вуза с позиции работодателя // Гуманитарные и социально-экономические науки. 2015. № 3 (82). С. 114–118.
9. Рейханова И.В., Мягкая, А.А. «Анализ направлений совершенствования государственной политики инновационного развития экономики. // Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. 2017. № 5. Ч. 3. С. 108–110.
10. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 года N 273-ФЗ (ред 03.08.2018). (принят ГД ФС РФ 21.12.2012) // duma.consultant.ru

CONTINUITY IN EDUCATION

V.A. Kulakova¹, I. V. Reikhanova², Y. V. Bukina³,

^{1,2} The Institute of the Service Sector and Entrepreneurship (Branch) of «Don State Technical University», Shakhty

³ Municipal Budgetary General Education Institution Secondary School 43, Stavropol, Stavropolski krai

The rapid development of society, the ever-changing state of the labor market dictate new requirements for the training of specialists in all areas of professional activity. That is why it is necessary to form an optimal model of the educational process, which contributes to the professional formation of the individual and the development of professional competencies of students. Continuity, integration, innovation are the main characteristics of the trends of modern continuing education. The purpose of this study is to consider the problems associated with the introduction of competence-based approach to education, ensuring continuity between levels of education, joint work of specialists with training in various fields. The novelty of this study lies in the fact that the article analyzes the issues of continuity of education in the system of "school-College-University", identifies shortcomings in the functioning of this system and proposes a possible solution to this problem at the Institute level.

Keywords: continuity of education, multi-level education, consistency, integrative department

Об авторах:

КУЛАКОВА Виктория Анатольевна – студентка 3 курса, Институт сферы обслуживания и предпринимательства (филиал) ДГТУ, г. Шахты, e-mail: ya-je-vika@yandex.ru

РЕЙХАНОВА Ирина Викторовна – кандидат экономических наук, доцент, Институт сферы обслуживания и предпринимательства (филиал) ДГТУ, г. Шахты, e-mail: reixanova@mail.ru

БУКИНА Юлия Викторовна – учитель английского языка, СОШ № 43, г. Ставрополь

About the authors:

KULAKOVA Viktoriya Anatol'evna – 3rd year student, The Institute of the Service Sector and Entrepreneurship (Branch) of «Don State Technical University» in Shakhty, e-mail: ya-je-vika@yandex.ru

REIKHANOVA Irina Viktorovna – PhD in economics, Associate professor, Chair of Economics and management, The Institute of the Service Sector and Entrepreneurship (Branch) of «Don State Technical University» in Shakhty, e-mail: reixanova@mail.ru

BUKINAYulia Viktorovna – Teacher of English, Municipal Budgetary General Education Institution Secondary School 43, Stavropol, Stavropolski krai

References

1. Slastenin V.A. i dr. Pedagogika: ucheb. posobie dlya stud. M.: Akademiya, 2010. 576 s.
2. Martynenko O.I. Formirovanie obshchej kul'tury budushchego specialista v sisteme «kolledzh–vuz»: na primere pedagogicheskogo kolledzha i vuza: dis. ... k.p.n. Astrahan', 2009. 19 s.
3. Legenchuk D.V. Preemstvennost' soderzhaniya srednego i vysshego professional'nogo obrazovaniya // Vestnik CHelyabinskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta. 2009. № 7. S. 96–103.
4. Starikova L.D. Nepreryvnost' obrazovaniya v obespechenii zhiznennogo uspekha lichnosti // Nauchnye issledovaniya v obrazovanii. 2007. № 4. S. 36–42.
5. Nacional'naya doktrina obrazovaniya v Rossijskoj Federacii do 2025 goda ot 04 oktyabrya 2000 goda № 751 [EHlektronnyj resurs] // URL: <http://www.rg.ru/2000/10/11/doktrina-dok.html> (data obrashcheniya 13.03.2018).
6. Pedagogicheskij ehnciklopedicheskij slovar'. M.: Bol'shaya Rossijskaya ehnciklopediya, 2008. 528 s.
7. Reikhanova I.V. «Perspectives of use of competence-based approach to management in educational services market (Perspektivy ispol'zovaniya kompetentnostnogo podhoda k upravleniyu na rynke obrazovatel'nyh uslug)». – Integration and Clustering for Sustainable Economic / Editor Prof. E. Popkova. – Series Title: Contributions to Economics. Berlin: Springer, 2017 – Pp. 65–72.
8. Rejhanova I.V. Razvitie modeli kompetencij vypusknika vuza s pozicii rabotodatelya // Gumanitarnye i social'no-ehkonomicheskie nauki. 2015. № 3 (82). S. 114–118.
9. Rejhanova I.V., Myagkaya, A.A. «Analiz napravlenij sovershenstvovaniya gosudarstvennoj politiki innovacionnogo razvitiya ehkonomiki. // Konkurentosposobnost' v global'nom mire: ehkonomika, nauka, tekhnologii. 2017. № 5. CH. 3. S. 108–110.
10. Federal'nyj zakon «Ob obrazovanii v Rossijskoj Federacii» ot 29 dekabrya 2012 goda N 273-FZ (red 03.08.2018). (prinyat GD FS RF 21.12.2012) // duma.consultant.ru