

Об авторе:

КОЗЛОВА Татьяна Михайловна – кандидат экономических наук, доцент, Тверской государственной университет, e-mail: tanni@yandex.ru

About the author:

KOZLOVA Tatjana Mihajlovna – candidate of Economic Sciences, associate professor, Tver State University, e-mail: tanni@yandex.ru

ОБ АДАПТАЦИИ ЭКОНОМИКО-ТЕОРЕТИЧЕСКИХ ВЗГЛЯДОВ НА КРЕДИТНО-ДЕНЕЖНУЮ ПОЛИТИКУ К СОВРЕМЕННЫМ УСЛОВИЯМ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

И.В. Кисаров

Тверской государственной университет, г.Тверь

Научные представления в области экономики должны развиваться в соответствии с требованиями времени. Сравнительно легко, без особых сложностей с появлением нового эмпирического материала происходит конкретизация отдельных концептуальных положений – уточнение определений, причин и форм экономических явлений.

Теоретические проблемы возникают тогда, когда не срабатывают привычные, ранее применявшиеся подходы – и нужно их существенно развить или возможно, найти новые. Следует ли искать новые экономико-теоретические подходы к кредитно-денежной политике, во многом определяющей современную макроэкономическую динамику, или пытаться полнее реализовать потенциал тех подходов, что открыты, и совершенствовать их применение?

Чтобы подойти к ответу на поставленный вопрос, сделаем вводные замечания по поводу субъектов этой политики и её современного контекста, а затем выделим подходы к её анализу, как они появлялись в исторической ретроспективе.

Набравший силу процесс глобализации включает формирование глобальных систем денежного обращения, кредита и банков, без которых не могут функционировать глобальные рынки. Особую роль в указанных системах играют центральные банки – уполномоченные государственными властями регуляторы, выступающие субъектами *кредитно-денежной политики* на макроэкономическом уровне.

Ввиду отсутствия единой мировой государственности нет глобальной кредитно-денежной политики, как централизованно проводимой линии. На мировой арене сталкиваются интересы отдельных стран и интеграционных группировок, выражаемые центральными банками, участвующими в международных отношениях конкуренции и сотрудничества, что придаёт этим отношениям особо сложный, многоуровневый характер.

Заметим, что центральные банки, с момента своего появления, проводят свою политику *на теоретических основаниях*, следуя рекомендациям, вырабатываемым в рамках определённых научных концепций. Это, с одной

стороны, позволяет анализировать логику их деятельности, с другой стороны, придаёт ей инерционность, подчиняет сложившимся в определённых научных кругах стереотипам, которые могут служить помехами восприятию новых реальностей и сказываться на результатах кредитно-денежной политики негативно.

Актуальным в этой связи является представление подходов, практиковавшихся властями применительно к кредиту и деньгам в контексте *исторической эволюции* – с античных времен до нашего времени. Обратим внимание на известные исторические «вехи», к которым, по мнению автора, можно отнести:

– «изначальную» политику античных и средневековых государств, вмешивавшихся в отношения ростовщиков и заёмщиков посредством ограничения процентных ставок, запретов ростовщичества и в отдельных случаях – отмены долгов. Это были меры по сохранению общественного строя и расширению социальной базы государства рабовладельческого или феодального типа. Их осуществление, как правило, происходило в соответствии с господствовавшими *религиозными и философскими* суждениями;

– политику внешнеторгового *протекционизма*, обоснованную ранними меркантилистами на основе *металлической теории денег* – научного «культа» благородного металла, пропагандировавшего всяческое наращивание денежного богатства и укрепление политической централизации за счёт выгод от торгового предпринимательства. Эта авантюрная политика дала импульс к формированию первой школы экономической науки, которая, в свою очередь, поспособствовала расширению практики денежного обращения и «первоначальному накоплению капитала»;

– политику *свободной торговли*, разработанную в рамках позднего меркантилизма для страны-лидера, имеющей более эффективное производство товаров и способной «выкачивать» золото у стран-партнёров по международной торговле. Лидирующему в торговле государству нужны были не столько торговые партнёры, сколько колонии – подконтрольные территории и рынки, на которые можно распространить обращение своих денег и капиталов. Такую политико-экономическую модель стала практиковать Англия, первой устремившаяся к глобальному господству;

– «нейтральную» экономическую политику, к которой перешла Англия в продолжение фритредерства на основе *классической политэкономии*, рекомендовавшей отказаться от государственного вмешательства в дела предпринимателей и в денежное обращение ради усиления естественных механизмов свободной конкуренции;

– «промышленную» политику, которой ответили на «вызов» Англии только что появившиеся США, а также Россия, Франция и другие европейские страны, дополняя протекционизм *стимулированием производства* товаров с использованием жесточайшей эксплуатации трудящихся, в том числе докапиталистическими методами. В рамках указанной политики были опробованы манипуляции с долгами и ценными бумагами (авантюра Д. Ло во Франции [1] и т.п.), инфляционные механизмы (в США и появился термин «инфляция» во время гражданской войны), запуску которых способствовала адаптация *номиналистической теории денег*;

– появление *понятия* «кредитно-денежная политика» (в середине XIX в.) в работах британских экономистов в связи с деятельностью Банка Англии и эмиссией фунта стерлингов. В частности, так был назван доклад о широком круге проблем, начиная от операций Банка Англии на денежном рынке и выпуска бумажных денег и заканчивая потоками движения золота между двумя континентами. В этом докладе было использовано выражение «денежно-кредитная политика страны» применительно к различиям между Великобританией и США в части выпуска денег, их конвертируемости и условий обращения бумажных банкнот. Со второй половины XIX века выражение «денежно-кредитная политика» находит распространение при описании деятельности *центральных банков*. В России с 1900-х годов в официальный лексикон властей входит близкое по смыслу выражение «денежная политика»[3];

– *институциональное* оформление на протяжении XX в. денежно-кредитной политики под эгидой центральных банков, наиболее важным импульсом которому послужило создание ФРС в США. Важную роль в этом процессе сыграла *институциональная концепция*, настаивающая на учёте экзогенных, неэкономических факторов социально-экономического развития (исторических, политических, национальных особенностей) и проведении в научном анализе детальных эмпирических исследований;

– применение в СССР открытого К.Марксом закона денежного обращения в целях стабилизации цен и нацеливания ресурсов государства на решение *стратегически значимых задач* (индустриализации, обороноспособности, затем создания космической отрасли и т.п.). К сожалению, при этом были проигнорированы, как не соответствующие учению К.Маркса, открытые к тому времени положения о рыночном равновесии и теории полезности. В результате развитие советской экономики оказалось деформированным, ориентированным лишь на увеличение производства средств производства, без соответствующего повышения благосостояния населения;

– применение «эффективного спроса» и *инфляционных механизмов* для преодоления «великой депрессии», охватившей страны Запада – в соответствии с рекомендациями Дж. Кейнса. Понижение процентных ставок и «количественные смягчения» после этого стали регулярно применяемыми инструментами антикризисной политики, а сама эта политика в части применения таких мер стала относиться к компетенции центральных банков;

– пересмотр отношения властей к инфляции – в 70-е гг. прошлого века в Великобритании, в 80-е гг. в США и т.д., введение контроля над *денежной массой* (таргетирования), способствовавшее финансовому оздоровлению этих государств, на основе рекомендаций М.Фридмана, основоположника современного *монетаризма* – ультра либеральной разновидности политэкономии, включающего продвинутый вариант *количественной теории денег*. Фридман выдвинул утверждение, что кредитно-денежная политика является *важнейшей* формой экономической политики, которую должен проводить центральный банк страны, независимый от правительства (государственной администрации) [2].

Таким образом, в современной экономической теории сочетаются представления о кредитно-денежной политике, идущие из глубины веков, и сравнительно недавнего происхождения, ориентированные на решение задач

разной сложности и различного масштаба – от селективной поддержки бизнес-структур до реализации глобальных стратегий развития.

Сообразно таким задачам сформировались подходы:

– **традиционалистский**, рассчитанный на *поддержание сложившейся системы власти и порядка* в стране (в условиях глобализации - и в мире);

– **меркантилистский**, ориентированный на *освоение рыночных пространств и одоление конкурентов*, с которыми сталкиваются предпринимательские структуры, в интересах которых осуществляется кредитно-денежная политика;

– **классический**, предполагающий абстрагирование от интересов конкретных субъектов ради *создания идеальной рыночной среды* для роста общественного богатства (теперь – глобального капитала);

– **номиналистический**, позволяющий *управлять* динамикой количественных величин, вплоть до сведения их к директивно определяемым, *с целью максимизации желаемых социально-экономических результатов*;

– **марксистский**, объясняющий феномены денег, денежного обращения и кредита с позиций уточнённой классической теории стоимости и включающий денежные и кредитные инструменты в *механизмы и стимулы планомерного социально-экономического развития*;

– **институциональный**, конкретизирующий представления о кредитно-денежной политике *применительно к конкретным пространственно-временным обстоятельствам*, включающий всё новые и новые теории и теоретические парадигмы;

– **кейнсианский**, относящий кредитно-денежную политику к системе государственного регулирования экономики и раскрывающий возможности *получения мультипликационных эффектов при применении методов искусственного стимулирования* агрегированного спроса и экономического роста;

– **монетаристский**, принципиально отрицающий необходимость государственного вмешательства и определяющий *правила* кредитно-денежной политики в качестве наиболее значимой формы экономической политики *в условиях либерализации и глобализации рынков*, с учётом цикличности социально-экономического развития. Данный подход подразумевает осуществление указанной политики независимым от государственной администрации *мегарегулятором*, как наиболее эффективным субъектом, оперирующим, в отличие от государственных структур, реализующих в основном административные полномочия, экономическими инструментами.

По мнению автора, все перечисленные подходы могут использоваться в экономико-теоретическом исследовании кредитно-денежной политики и выработке мер по её совершенствованию, но с учётом, как минимум, двух моментов:

– характера *современных рынков*, подавляющей частью *олигополистических*, с явным преобладанием недобросовестной конкуренции и спекулятивно-игровых процессов, *требующих вмешательства властных структур* для обеспечения их конструктивной работы. Обозначенные подходы нуждаются в коррективах и конкретизации в части отношений

центрального банка, как мегарегулятора, и олигополистов кредитного и товарных рынков;

– характера современного этапа глобализации, на котором развёртывается стремительный переход ликвидности и связанных с ней отношений в цифровое состояние, за которым существующие формы денег и кредита, вероятно, утратят смысл. Соответственно, центральным банкам придётся управлять трансформацией кредитно-денежных отношений в некие принципиально иные, предметно заниматься изучением вариантов такой трансформации и обоснованием того из них, который станет лучшим с точки зрения социально-экономического развития.

Ввиду беспрецедентной сложности управления процессом трансформации в быстро меняющихся условиях цифровой глобализации, тем более, при нарастающей дезорганизации мирового хозяйства, мегарегуляторам, очевидно, может понадобиться не только накопленный опыт теоретического анализа тенденций и новых явлений, но и восприятие новой научной парадигмы, которая позволила бы им свободнее и эффективнее оперировать предоставленными государством полномочиями.

Трансформация экономико-теоретической парадигмы применительно к кредитно-денежной политике в таких условиях может быть кардинальной – с выходом базовых теорий на гораздо более широкий круг обобщений и одновременно на более точное, реалистичное моделирование происходящих процессов, так что применяемые теоретические положения станут частными случаями более широких позиций – либо будут отвергнуты, как несостоятельные.

После утверждения новой парадигмы логичным было бы появление новых подходов к деятельности мегарегулятора, у которого может измениться наименование, статус – и характер проводимой им политики. Её нелогично будет именовать кредитно-денежной при замене кредита и денег некими аналогами (например, краудфандингом и криптовалютами).

Изложенное, по мнению автора, позволяет прийти к выводу о том, что существует ряд подходов, позволяющих теоретически исследовать кредитно-денежную политику в качестве особой формы макроэкономического регулирования. Эти подходы являются одновременно альтернативными (например, кейнсианский и монетаристский подходы в отношении государственного регулирования экономики) и дополняющими друг друга. В совокупности они дают возможность разностороннего раскрытия сущности и системного представления современных проблем кредитно-денежной политики.

Очевидны провалы властей, связанные с тем, что указанная политика не адекватна запросам общества. Банк России – в числе тех субъектов кредитно-денежной политики, которые подвергаются особенно резкой критике со стороны общественности и учёных. Назревает смена экономико-теоретической парадигмы, за которой можно предполагать появление новых подходов к экономической политике в целом и кредитно денежной политике в частности.

Список литературы

1. Аникин А.В. Юность науки: Жизнь и идеи мыслителей-экономистов до Маркса. – 3-е изд. М.: Политиздат, 1979. С. 93–110.
2. Мищенко С. В. Эволюция теорий денег и кредитно-денежной политики // ПСЭ. 2010. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/evolyutsiya-teoriy-deneg-i-kreditno-denezhnoy-politiki> (дата обращения: 14.11.2018).
3. Википедия. Свободная энциклопедия. Денежно-кредитная политика государства [Электронный ресурс]. – 2018 – Режим доступа: <https://ru.wikipedia.org/wiki/> (дата обращения: 14.11.2018).

Об авторе:

Кисаров Иван Владимирович – аспирант 1 года очной формы обучения, Институт экономики и управления, Тверской государственный университет, e-mail: Sareth3593@mail.ru

About the author:

Kisarov Ivan Vladimirovich – graduate student of 1 year of full-time courses, Institute of economy and management, Tver State University, e-mail: Sareth3593@mail.ru

ВНЕШНИЕ ФАКТОРЫ, УГРОЖАЮЩИЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

А.В. Романюк

Тверской государственный университет, г. Тверь

В современных условиях главенствующим принципом функционирования хозяйственной системы страны является приоритет человеческого развития, в результате чего одной из основных проблем становится обеспечение национальной продовольственной безопасности населения. Данный вопрос является достаточно сложным, так как одновременно затрагиваются сферы экономики, права, политики, экологии, науки и др. В связи с этим на продовольственную безопасность оказывают воздействие разные факторы, часть из которых выступает в качестве угроз. Кроме того, находясь на достаточно высоком уровне своей значимости национальная продовольственная безопасность испытывает влияние со стороны глобальных факторов – геоэкономических, геополитических и др.

Угрозы продовольственной безопасности представляют собой различные факторы, приводящие к зависимости в обеспеченности продуктами питания, к снижению физической и экономической доступности продовольствия, ухудшению его пищевой и энергетической ценности. Их игнорирование может привести к многообразным негативным последствиям, которые включают недоедание и смертельные случаи от голода и болезней, возникновение угроз национальной безопасности, панические настроения в обществе, финансовые потери, нанесение вреда окружающей среде.