

## **ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПСИХОЛОГИЯ**

УДК 37.0153.1

### **СРАВНИТЕЛЬНО-ИСТОРИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ВНУТРЕННЕЙ ПОЗИЦИИ ШКОЛЬНИКА У СОВРЕМЕННЫХ УЧАЩИХСЯ И ИХ СВЕРСТНИКОВ ЭПОХИ СОЦИАЛИЗМА**

**М.В. Булкина<sup>1</sup>, Д.В. Лубовский<sup>2</sup>**

<sup>1</sup>Московский государственный психолого-педагогический университет

<sup>2</sup>Психологический институт Российской академии образования, г. Москва

Проведен сравнительный анализ особенностей внутренней позиции школьника у современных первоклассников и их ровесников, обследованных в 1980-х гг. Т.А. Нежной. Предполагалось, что внутренняя позиция современных первоклассников имеет особенности, связанные с ранним началом подготовки к школе. Исследование проведено на выборке из 36 первоклассников, сопоставимой с группой 7-летних учащихся в исследовании 1980-х годов. Была использована структурированная беседа Т.А. Нежной по изучению внутренней позиции школьника. Исследование показало, что внутренняя позиция современных первоклассников отличается по ряду параметров. Обсуждается практическое применение полученных результатов.

***Ключевые слова:** внутренняя позиция школьника, структурированная беседа Т.А. Нежной, современные первоклассники, репликация исследования 1980-х годов.*

В современной детской практической психологии сравнительно-исторические исследования имеют большое значение как для развития теоретических основ данной области науки, так и для практической работы. Значительные социальные и культурные изменения в обществе, ведущие за собой трансформацию социальной ситуации развития современных детей, неизбежно ведут к изменениям феноменологии развития детей и подростков. Необходимо отметить, что сравнительно-исторический подход в психологических исследованиях детства берет свое начало еще на рубеже 20–30-х годов XX в. в работах Л.С. Выготского. Свое дальнейшее развитие данный подход получил в исследованиях Л.И. Божович и Т.В. Драгуновой, которые в самом конце 1950-х годов применили его в исследованиях личностной рефлексии у младших подростков, частично воспроизведя исследование Л.Д. Седова, проведенное в конце XIX в. [2].

Новая волна сравнительно-исторических психологических исследований детства и отрочества начинается на рубеже 1980–1990-х гг. в исследованиях сотрудников лаборатории научных основ детской практической психологии НИИ общей и педагогической психологии

АПН СССР (в наши дни – Психологический институт РАО) под руководством И.В. Дубровиной. В одной из первых работ в русле сравнительно-исторического подхода, выполненной А.Д. Андреевой [1], была осуществлена репликация исследования Л.И. Божович, Н.Г. Морозовой и Л.С. Славиной, проведенного четырьмя десятилетиями ранее. Сравнительный анализ структуры и содержания мотивации учения подростков и старшекласников 80-х гг. и их ровесников 40–50-х гг. XX в. показал, во-первых, что наибольшим изменениям подвержены мотивы, отражающие специфику ценностей общества в актуальный период истории, и во-вторых, что строение и содержание мотивов учения достаточно стабильно, а их динамика в наибольшей степени определяется возрастными особенностями [1, с. 5–6]. В дальнейшем сравнительно-исторический подход в исследованиях детства стал применяться все шире. Он используется и при изучении внутренней позиции школьника (К.Н. Поливанова, М.С. Гринева и др.). Необходимость такого изучения определяется как потребностью психологической науки в осмыслении феноменов современного детства, так и запросами практики. М.С. Гринева [3] справедливо отмечает, что большинство исследований внутренней позиции школьника, на которых базируется современная психология развития, были выполнены до начала 1990-х гг. (Л. И. Божович, Л. С. Славина, А.Д. Андреева, А.Л. Венгер, М.Р. Гинзбург, Т.А. Нежнова и др.), и данные, полученные несколько десятков лет назад, «не могут быть прямо отнесены к сегодняшним социальным реалиям и нуждаются в дополнении и конкретизации результатами новых исследований» [3, с. 4–5].

Одним из первых сравнительно-исторических исследований в данной области была работа Н.И. Гуткиной, которая сравнивала современные данные о динамике мотивов учения с результатами, полученными в начале 1950-х гг. в лаборатории Л.И. Божович [4]. Подробное сравнение особенностей внутренней позиции младших школьников 1980-х и середины 2000-х гг. проведено в диссертационном исследовании М.С. Гриневой [3]. Было показано, что у детей 6–7 лет внутренняя позиция школьника обогащена знаниями о содержании школьной жизни, необходимости учения как социальной деятельности и в большей мере характеризуется стремлением к сохранению дошкольных форм отношений со взрослым. Однако с тех пор, когда М.С. Гриневой было проведено эмпирическое исследование, прошло около двенадцати лет. Правомерно предположить, что за эти годы произошли изменения внутренней позиции школьника, а для понимания личностной готовности современных детей к переходу в школу результаты исследований 1980-х гг. необходимо сопоставлять с современными данными.

*Программа эмпирического исследования и анализ данных*

Целью нашего исследования было выявление особенностей

внутренней позиции школьника современных первоклассников. Объектом исследования стала внутренняя позиция школьника современных обучающихся первых классов, предметом – особенности их внутренней позиции в сравнении с внутренней позицией первоклассников 1980-х гг. В работе была проведена репликация одной из частей исследования, проведенного в 1980-х гг. Т.А. Нежной [7]. Гипотезой исследования было предположение о том, что внутренняя позиция школьника у современных первоклассников отличается несколькими существенными признаками: стремлением к сохранению отношений с «общественным взрослым» по дошкольному типу; имеет особенности, связанные с характерным для современного детства ранним началом подготовки к школе.

В исследовании приняли участие 36 первоклассников одной из школ г. Балашихи Московской области. Такая выборка исследования была приблизительно сопоставима с группой из 35 семилетних учащихся школы «Памяти В. И. Ленина» пос. Горки, обследованных в 1980-х гг. Т.А. Нежной. Методика исследования точно воспроизводила беседу, примененную в исследовании более 30 лет назад [6]. Поскольку в литературе встречается немало разновидностей методики Т.А. Нежной, приведем текст, использованный в нашем исследовании.

«1. Что тебе в школе нравится (не нравится) больше всего? Что для тебя самое-самое интересное, привлекательное, любимое в школе?»

Далее экспериментатор говорит: «Я буду рассказывать маленькие истории про тебя самого, но только не о том, что с тобой уже бывало или случилось, а что могло бы случиться. А ты будешь мне говорить, что бы ты сделал или сказал, если бы такая история произошла с тобой».

2. Представь себе, что сегодня вечером мама вдруг скажет: «Ребенок, ты ведь у меня еще маленький, трудно тебе в школу ходить. Если хочешь, я пойду и попрошу, чтобы тебя отпустили на месяц, на полгода или на год. Хочешь?» Что ты ответишь маме?

3. Представь себе, что мама так и сделала (или не послушалась тебя и поступила по-своему) – договорилась, и тебя отпустили из школы прямо с завтрашнего дня. Встал ты утром, умылся, позавтракал, в школу идти не надо, делай что хочешь... Что бы ты стал делать, чем заниматься в то время, когда другие ребята в школе?

4. Представь себе, что ты вышел погулять и встретил мальчика. Ему тоже 6 лет, но он не ходит ни в подготовительный класс, ни в детский сад. Он тебя спрашивает: «Что надо делать, чтобы хорошо подготовиться к I классу?» Что ты посоветуешь? Что надо сделать, чтобы хорошо подготовиться к школе?

5. Представь себе, что тебе предложили учиться так: чтобы ты не ходил каждый день в школу, а, наоборот, к тебе ежедневно приходила бы учительница и занималась с тобой одним всем, чему учат в школе. Ты бы

согласился учиться дома?

6. Представь себе, что ваша учительница неожиданно уехала в командировку на целый месяц. Приходит к вам директор и говорит: «Мы можем пригласить к вам другую учительницу на это время или попросить ваших мам, чтобы каждая из них по одному дню побыла у вас в классе вместо учительницы». Как, по-твоему, будет лучше, чтобы пришла другая учительница или ее заменили мамы?

7. Представь, что есть две школы – школа А и школа Б. В школе А расписание уроков в I классе такое: каждый день бывают уроки письма, чтения и математики, а рисование, музыка и физкультура изредка, не чаще раза в неделю. А в школе Б все наоборот: ежедневно – физкультура, музыка, труд, рисование, а чтение, письмо, математика – по одному разу в неделю. В какой школе тебе хотелось бы учиться?

8. В школе А от первоклассников строго требуют, чтобы они внимательно слушали учителя и делали все так, как он велит: не разговаривали на уроках, поднимали руку, если надо что-то сказать или выйти. А в школе Б не сделают замечания, если ты встанешь во время урока, о чем-то поговоришь с соседом или выйдешь из класса без спросу. В какой школе тебе хотелось бы учиться?

Таблица 1

Соответствие содержательных характеристик внутренней позиции школьника и вопросов структурированной беседы

№ п/п	Содержательные характеристики	№ вопроса
1.1	Положительное отношение к поступлению в школу и пребыванию в ней (отказ от предлагаемого «отпуска»)	2
1.2	Чувство необходимости учения (школьно-учебные ориентации в случае необязательности посещения школы)	3
2.1	Отказ от школы, где занятия письмом и математикой заменены эстетическими и физкультурными занятиями (школы с занятиями, лишенными учебного содержания)	7
2.2	Предпочтение уроков математики, чтения и письма «дошкольным» занятиям (музыка, рисование, физкультура, труд) и другому времяпрепровождению в школе (прогулки, игры на переменах, обед и т.п.)	1
2.3	Адекватное представление о подготовке к школе	4
3.1	Предпочтение групповых занятий в классе индивидуально-домашней форме обучения	5
3.2	Предпочтение школы, в которой соблюдение требований школьной дисциплины обязательно	8
3.3	Предпочтение отметок как вида оценки учебной работы другим видам поощрения (сладости, игрушки и др.)	9
4	Принятие авторитета учителя (несогласие на его замену родителями)	6

9. Представь себе, что в какой-то день ты очень хорошо, старательно работал на уроках, и учительница сказала: «Сегодня (называется имя ребенка) учился очень хорошо, просто замечательно, я даже хочу наградить его за такое хорошее учение. Выбирай сам – дать тебе шоколадку, игрушку или отметку в журнал поставить?» Что бы ты предпочел получить в награду за хорошее учение?» [6, с. 40–41].

Ответы на вопросы беседы оценивались в баллах по следующей схеме.

Вопрос 1: 2 – самое привлекательное в школе – то, что по форме и содержанию не имеет аналогов в дошкольном детстве и воплощает для ребенка новую, школьную действительность; 1 – самое привлекательное – «дошкольные» виды деятельности (то есть уроки эстетико-физкультурно-трудового цикла); 0 – ничто не привлекательно.

Вопрос 2: 1 – выбор продолжения обучения в школе; 0 – выбор «отсрочки» от школы.

Вопрос 3: 1 – учебные занятия, то есть в высказываниях описан распорядок дня, в котором обязательно имеются действия по самообразованию: самостоятельные занятия по учебникам, выяснение домашних заданий и их выполнение и т. п.; 0 – «дошкольные» и прочие занятия (игры, рисование, конструирование, гуляние, помощь старшим по дому и т. д., но не учебные действия).

Вопрос 4: 1 – содержательные рекомендации по подготовке к школе (освоение навыков чтения, письма, счета); 0 – формальные (приобретение школьных принадлежностей, формы и т. п.).

Вопрос 5: 1 – несогласие учиться дома; 0 – согласие учиться дома.

Вопрос 6: 1 – приглашение другой учительницы; 0 – замена учительницы мамами.

Вопрос 7: 1 – выбор школы А; 0 – выбор школы Б.

Вопрос 8: 1 – выбор школы А; 0 – выбор школы Б.

Вопрос 9: 1 – выбор отметки (школьного варианта поощрения); 0 – выбор дошкольного варианта поощрения.

#### *Результаты исследования*

При обработке было проведено сравнение результатов исследования с данными, приведенными Т.А. Нежновой для семилетних первоклассников на момент начала учебного года. Сравнение результатов исследования приводится в табл. 2.

При сопоставлении данных особенно заметны как практически полные совпадения данных о сформированности одних элементов внутренней позиции, так и резкие различия других элементов. Внутреннюю позицию первоклассника 1980-х гг. можно охарактеризовать как позицию ребенка, который не без труда, но поступательно осваивает роль школьника. Необходимо отметить, что такая позиция характеризуется некоторыми противоречиями. Среди них на первый план выступает частый выбор необязательного посещения

школы, который, по Т.А. Нежной, может быть связан с недостаточной сформированностью чувства необходимости учения, что в то же самое время сочетается с согласованностью в ответах на вопросы о выборе именно школьной образовательной ситуации (предпочтение уроков математики, чтения и письма «дошкольным» занятиям; предпочтение школы, в которой соблюдение требований школьной дисциплины обязательно и предпочтение отметок как вида оценки учебной работы другим видам поощрения (дошкольным, детским)).

Таблица 2

Сравнение результатов исследования внутренней позиции современных первоклассников и их сверстников эпохи социализма

Содержательная характеристика внутренней позиции школьника	1988 (n = 35)	2018 (n = 36)	Значение $\chi^2$	Уровень значимости
Положительное отношение к поступлению в школу и пребыванию в ней (отказ от предлагаемого «отпуска»)	21	30	6,121	0,013*
Чувство необходимости учения (школьно-учебные ориентации в случае необязательности посещения школы)	9	19	6,248	0,012*
Отказ от школы, где занятия письмом и математикой заменены эстетическими и физкультурными занятиями (школы с занятиями, лишенными учебного содержания)	22	5	16,258	0,000**
Предпочтение уроков математики, чтения и письма «дошкольным» занятиям (физкультура, рисование, музыка, труд) и другому времяпрепровождению в школе (игры на переменах, прогулки, обед и т. д.)	21	23	0,388	0,534
Адекватное представление о подготовке к школе	23	21	0,112	0,738
Предпочтение групповых занятий в классе индивидуально-домашней форме обучения	14	29	13,755	0,000**
Предпочтение школы, в которой соблюдение требований школьной дисциплины обязательно	30	30	0,063	0,801
Предпочтение отметок как вида оценки учебной работы другим видам поощрения (сладости, игрушки и др.)	30	30	0,063	0,801
Принятие авторитета учителя (несогласие на замену его родителями)	20	26	2,584	0,108

Внутренняя позиция современных первоклассников по ряду параметров отличается большей сформированностью – у них значимо чаще встречаются положительное отношение к поступлению в школу и пребыванию в ней (отказ от предлагаемого «отпуска»); принятие обязательности посещения школы и предпочтение групповых занятий в классе индивидуально-домашней форме обучения. Самым разительным противоречием внутренней позиции современных первоклассников

следует назвать сочетание чувства необходимости учения, предпочтения уроков письма, чтения и математики «дошкольным» видам деятельности и в то же время легкости отказа от школы с школьно-учебным содержанием обучения. Вряд ли это различие можно объяснить одним лишь тем обстоятельством, что обследование было проведено сразу после каникул. Правомерно утверждать, что такая противоречивость внутренней позиции современных детей связана с ранним началом подготовки к школе, из-за которого содержание обучения в первом классе не отличается для ребенка новизной и, следовательно, не становится источником развития учебно-познавательной мотивации.

Внутреннюю позицию современного первоклассника можно охарактеризовать также как противоречивую в плане сформированности социальных мотивов учения, принятия социальной роли школьника и недостаточной сформированности учебно-познавательной мотивации. Сравнивая эти данные с результатами исследования М.С. Гриневой, можно сказать, что за прошедшие примерно 12 лет стремление семилетних детей к сохранению дошкольных форм отношений со взрослым преобразовалось в неустойчивость предпочтения школьных занятий и стремление к сохранению дошкольного содержания образования. Правда, нужно отдавать себе отчет в том, что данные получены на немногочисленной выборке и при проведении такого же исследования в других образовательных организациях результаты могут отличаться.

*Выводы.* Причины выявленных в данном исследовании особенностей внутренней позиции у современных детей хорошо известны. Одной из них становятся социальные практики подготовки к школе, когда, по меткому выражению Н.И. Гуткиной, дошкольное воспитание все больше становится дошкольным образованием [5], а подготовка к школе реализуется в виде занятий по образцу и подобию школьных. Другой причиной становится информационное перенасыщение, при котором содержание школьного обучения не может удовлетворить познавательную потребность современного ребенка семи лет. Если второе обстоятельство в информационном обществе неизбежно, то практика подготовки детей к школе может быть изменена ради амплификации развивающих возможностей дошкольного детства и максимально полной подготовки ребенка к школе за счет дошкольных видов деятельности. Только в этом случае содержание обучения в первом классе будет для первоклассников обладать новизной, хотя бы и незначительной, но необходимой для формирования учебно-познавательной мотивации.

### **Список литературы**

1. Андреева А.Д. Особенности психологического развития дошкольников в современных цивилизационных условиях. URL: [http://www.mininuniver.ru/mediafiles/u/files/Nauch\\_deyat/Vestnik/2013-06%202/Andreeva.pdf](http://www.mininuniver.ru/mediafiles/u/files/Nauch_deyat/Vestnik/2013-06%202/Andreeva.pdf) (дата обращения: 17.09.2018).

2. Божович Л.И. Этапы формирования личности в онтогенезе // *Личность и ее формирование в детском возрасте*. СПб.: Питер, 2008. 400 с.
3. Гринева М.С. Внутренняя позиция школьника современного первоклассника (в условиях мегаполиса): автореф. дис. ... канд. психол. наук. М., 2011. 24 с.
4. Гуткина Н.И. Развитие учебной мотивации учащихся в первых двух классах современной начальной школы (лонгитюдное исследование) // *Культурно-историческая психология*. 2007. № 2. С. 62–74.
5. Гуткина Н.И. Психологическая готовность к школе в контексте проблемы преемственности между дошкольным и школьным образованием // *Психологическая наука и образование*. 2010. № 3. С. 106–115.
6. Нежнова Т.А. Формирование новой внутренней позиции // *Особенности психического развития детей 6–7-летнего возраста*; под ред. Д.Б. Эльконина, А.Л. Венгера. М.: Педагогика, 1988. С. 36–64.
7. Поливанова К.Н. Детство в меняющемся мире // *Современная зарубежная психология*. 2016. Том 5. № 2. С. 5–10. doi: 10.17759/jmfp.2016050201

## **A COMPARATIVE HISTORICAL ANALYSIS OF THE SCHOOLCHILD'S INTERNAL POSITION OF MODERN PUPILS AND THEIR PEERS OF THE SOCIALISM' ERA**

**M.V. Bulkina<sup>1</sup>, D.V. Lubovsky<sup>2</sup>**

<sup>1</sup> Moscow State University of Psychology and Education

<sup>2</sup> Psychological Institute of the Russian Educational Academy, Moscow

In this study a comparative analysis of the internal position' features of the student in modern first-graders and their peers, surveyed in the 1980s by T.A. Nezhnova, was conducted. It was assumed that the internal position of modern first-graders has features associated with the early start of preparation for school. The study was conducted on a sample of 36 first-graders, comparable to a group of 7-year-olds first-graders in a study of the 1980s. The authors used T.A. Nezhnova's structured conversation for the study of internal position of schoolchild. The study showed that the internal position of modern first-graders differs in a number of parameters. The practical application of the obtained results is discussed.

**Keywords:** *internal position of the student, T.A. Nezhnova's structured conversation, modern first-graders, replication of the 1980s studies.*

*Об авторах:*

БУЛКИНА Мария Владимировна – магистрант ФГБОУ ВО «Московский государственный психолого-педагогический университет» (127051, Москва, ул. Сретенка, 29), e-mail: 89266097309m@gmail.com

ЛУБОВСКИЙ Дмитрий Владимирович – кандидат психологических наук, ведущий научный сотрудник лаборатории научных основ детской практической психологии ФГБНУ «Психологический институт Российской академии образования» (125009, Москва, ул. Моховая, 9, с. 4), e-mail: lubovsky@yandex.ru