

УДК 37.035.6

МЕТОДЫ ИЗУЧЕНИЯ ПАТРИОТИЧЕСКОГО СОЗНАНИЯ МОЛОДЕЖИ

Е.Л. Крылова

Всероссийская государственная телевизионная
и радиовещательная компания, филиал в г. Самара

Актуализируется проблема формирования патриотического сознания молодежи в контексте проблемы воспитания патриотизма. Приводятся трактовки патриотического сознания, предлагаемые современными отечественными учеными. Определяются структурные компоненты патриотического сознания молодежи (знания, представления, взгляды – мировоззренческий компонент; ценности как осознанные смыслы жизни – аксиологический компонент; ценностные отношения). Обосновывается отбор методов изучения патриотического сознания молодежи и необходимость использования при изучении мировоззренческого компонента патриотического сознания метода ассоциаций, метода анкетирования; при изучении аксиологического компонента – метода анкетирования, методики «Ценностные ориентации», корреляционно-регрессионного анализа; при изучении ценностных отношений – опросника «Личностный рост». Осуществляется описание данных методов педагогических исследований. Делается вывод о том, что полученное с помощью этих методов эмпирическое знание дает возможность определить эффективность педагогической деятельности по формированию патриотического сознания молодежи.

***Ключевые слова:** сознание, патриотизм, патриотическое сознание, структурные компоненты, метод, методы педагогических исследований, молодежь.*

В условиях стремительно изменяющегося современного мира проблема воспитания патриотизма как одной из фундаментальных основ общества является актуальной. Запрос на формирование морально-нравственных ценностей, патриотического сознания граждан как мировоззренческого ориентира жизни и деятельности становится все более приоритетным и декларируется на самом высоком государственном уровне. Президент РФ В.В. Путин в своих выступлениях неоднократно подчеркивал и подчеркивает важность создания системы патриотического воспитания: «Нужно воспитывать у молодого поколения уважение к героическим страницам отечественной истории, чувство гордости за богатейшее духовное и культурное наследие нашего народа. Только обращаясь к своим истокам, сохраняя связь времен, можно двигаться вперед, добиваться высоких целей» [19].

Одним из направлений патриотического воспитания является формирование патриотического сознания личности.

Формирование патриотического сознания связано с

актуализацией нравственной позиции молодежи, приобщением молодых людей к историческому наследию нашей страны. Именно оно, как утверждает Ф.Б. Горелик, «дает прочные основы для воспитания уважения к истории своего народа, края, героическому прошлому, гордости за достижения предков, ответственности за свои собственные поступки и нравственные ориентиры» [5, с. 46–47] с формированием добросовестного отношения к своим профессиональным обязанностям, служению на благо отечества и семьи.

Проблема формирования патриотического сознания личности находится в центре внимания отечественного педагогического сообщества (А.В. Абрамов [1], В.К. Борисов [3], А.В. Карпов [8], В.Е. Мешков [14], А.И. Мурзина [16], Н.М. Снопко [22] и др.)

Большинство исследователей, давая определение понятию «патриотическое сознание», выделяют отражение действительности в сознании индивида, синтез духовно-нравственных, эмоциональных и мировоззренческих компонентов. Так, В.К. Борисов в работе «Формирование патриотического сознания современной молодежи» пишет: «синтез гражданских чувств, взглядов, убеждений молодого человека формируют мировоззренческую установку личности, на основе которой он развивает в себе стремление и готовность беречь и умножать ценности Родины, лучшие традиции народа» [3, с. 228].

Ряд авторов рассматривают уровень сформированности патриотического сознания в качестве детерминанты поведения, морально-нравственного ориентира. Так, А.И. Мурзина и С.В. Казакова отмечают: «Патриотическое сознание – это отражение субъектом значимости своего Отечества и готовности предпринять необходимые действия по защите его национальных интересов. Оно является нравственным регулятором взаимодействия субъекта с объектом патриотической деятельности» [16, с. 169–170].

А.В. Карпов исследует патриотическое сознание в качестве «сложного образования с имеющимся характером системы, со встроенным метасистемным уровнем, подобно механизмам мотивации научной деятельности» [8, с. 27]. Патриотическое сознание одновременно отражает как личностные характеристики, так и особенности социально-исторической метасистемы, состояния общества.

Н.М. Снопко находит взаимосвязь уровня патриотического сознания с поведенческими мотивами и поступками личности, говоря о том, что «патриотическое сознание выступает как единство глубоких и прочных идейных убеждений» [22, с. 62].

Интересным представляется мнение А.В. Абрамова о том, что «патриотическое сознание является одним из элементов политического сознания и представляет собой диалектическое единство отражения политической среды Отечества» [1, с. 8–9].

Очевидно, что через становление патриотического сознания происходит становление важнейших личностных качеств человека, таких как любовь к Родине, верность, героизм, мужество, ответственность за близких, семью, терпимость к живущим рядом, уважение к труду и т. д. Можно смело утверждать, что патриотическое сознание, являясь одним из базисных оснований морального выбора действий и поступков, в конечном счете, как пишет В.Е. Мешков, «определяет единство нации, ее историческую силу и культурную идентичность» [14, с. 52–53].

Анализ работ вышеназванных ученых, а также исследований С.М. Науменкова [17], С.А. Сорокина, [23; 24], В.С. Хоптяной [25], А.А. Юдаева [27], Р.Г. Яновского [28; 29] позволил определить структуру патриотического сознания молодежи и обосновать содержание его структурных компонентов.

Структурными компонентами патриотического сознания молодежи являются: 1) знания, представления, взгляды (мировоззренческий компонент); 2) ценности как осознанные смыслы жизни (аксиологический компонент); 3) ценностные отношения.

Содержание первого компонента образуют знания, представления, взгляды относительно понятий «патриотизм», «патриот», «Отечество», «Родина», «малая Родина», «любовь к Родине». Содержание второго компонента образуют ценности «верность», «героизм», «гордость за Отечество», «долг», «достоинство», «интерес к истории Отечества», «культура», «любовь к Родине», «мужество», «ответственность», «семья», «толерантность», «труд», «уважение», «честь». Содержание третьего компонента составляют ценностные отношения к семье, Отечеству, труду, культуре.

Наличие данных компонентов позволит сформировать и собственно патриотическое сознание молодежи. Мониторинг эффективности формирования патриотического сознания предполагает выявление состояния такого сознания молодых людей, его анализ с точки зрения педагогической науки.

В рамках данной статьи мы обоснуем отбор методов изучения патриотического сознания молодежи. Целостное представление о сформированности патриотического сознания возможно при определении уровней сформированности его компонентов. Для этого необходимо отобрать такие методы научно-педагогических исследований, с помощью которых становится возможным изучение знаний, представлений, взглядов молодых людей, системы их ценностных ориентаций и ценностных отношений.

При изучении первого компонента патриотического сознания используются метод ассоциаций и метод анкетирования.

При использовании метода ассоциаций «респонденту предлагается назвать или написать ассоциации, вызванные определенным стимулом,

выбрав их из предложенного набора стимулов. В качестве стимула используют слово, словосочетание, картинку, фотографию или предмет, подобранные в соответствии с целями исследования» [7, с. 117].

Необходимость данного метода при изучении мировоззренческого компонента патриотического сознания определяется тем, что ассоциация представляет собой «закономерную связь между двумя содержаниями сознания, которая выражается в том, что появление в сознании одного из содержаний влечет за собой и появление другого» [15, с. 18]. Кроме того, ассоциации отражают не только случайные ситуативные взаимосвязи, но и ценности, служащие «мерилом того, что люди считают важным, значимым» [20, с. 106–107].

Изучение ассоциаций, которые вызывают у молодых людей понятия «патриотизм», «патриот», «Отечество», «Родина», «малая Родина», «любовь к Родине», дает возможность получить представление о том, какой смысл вкладывают молодые люди в содержание этих понятий; какова степень освоения знаний о данных понятиях, полученных (знаний) в семье, социуме, образовательном учреждении, медиапространстве; насколько они осмыслены и осознаны. Ведь именно осознание величия и славной истории своей страны формирует мировоззрение; осмысление морального долга человека перед Отечеством заставляет нести ответственность за свои поступки, вызывает гордость за отвагу и героизм соотечественников, рождает чувство сопричастности и любви к Родине, семье, истокам, восприятие иных культур, понимание общечеловеческих, культурных, нравственных ценностей. «Знания, органично присвоенные личностью, – отмечает Н.В. Адаева, – становятся для нее собственными воззрениями, а когда происходит процесс осознания их ценности и появляется готовность руководствоваться ими в деятельности и поведении, переходят в мировоззрение» [2, с. 133].

Мировоззренческий компонент патриотического сознания включает в себя знания, взгляды, представления, сформированные через осознание и осмысление индивидуально-целостного самоопределения личности. По мнению Т.А. Чикаевой, патриотическое сознание, отражая когнитивное восприятие существующего мира, имеет «субъективную основу, его содержание раскрывается посредством патриотических представлений и знаний, эмоций и чувств, взглядов и убеждений, отношений и конкретных практических действий» [26, с. 99].

Метод анкетирования, используемый при изучении мировоззренческого компонента патриотического сознания, позволяет выявить представления молодого человека о себе как о патриоте, его взгляды на различные виды патриотизма. Такой эмпирический материал может быть получен с помощью следующих вопросов анкеты: «Считаете ли вы себя патриотом?: а) да; б) скорее да, чем нет; в) скорее нет, чем да; г) нет»; «Какой патриотизм Вам ближе: а) официальный государственный

патриотизм (декларируемая властью идеология); б) территориальный патриотизм (проживание на конкретной территории); в) этнический патриотизм (принадлежность к конкретному этносу); г) просвещенный патриотизм (знание истории и национальной культуры одновременно с терпимым отношением к другим народам и странам); д) безоговорочный патриотизм (убеждение, что в моей стране все хорошо и она всегда права); е) критический патриотизм (видятся недостатки своей страны, стремление их исправить, способность заявить в отдельных случаях: моя страна неправа)» (данный вопрос составлен с использованием материалов работы В.И. Лутовинова «Современный российский патриотизм: сущность, особенности, основные направления» [13]); «В чем выражается Ваш патриотизм? Укажите одно, но самое яркое, на Ваш взгляд, проявление»; «Кто или что в большей степени повлияло на представления о патриотизме: а) учебное учреждение; б) родители; в) окружающие люди, друзья; г) средства массовой информации; д) другое (укажите)»?

Важной целью изучения мировоззренческого компонента патриотического сознания молодежи является выявление и анализ актуальных знаний, представлений, взглядов относительно патриотизма, констатирующих социальный, морально-нравственный, эмоционально-психологический срез сознания современной молодежи.

Знание истории и уникального культурного наследия страны, бережение и приумножение ценностей формирует просвещенный патриотизм. Ученые, политики, общественные деятели разделяют между собой безоговорочный и критический патриотизм, беззаветное служение идеалам Родины, с одной стороны, и в то же время критическое осмысление исторических и общественных процессов, стремление изменить жизнь к лучшему. Так, президент РФ В.В. Путин на торжественном вечере, посвященном Дню защитника Отечества, отмечал: «Патриотизм – в характере нашего народа. И мы знаем, на какую героическую высоту он поднимает людей, когда Родина в опасности. Спасение Отчизны, готовность закрыть собой боевого товарища, защитить тех, кто тебе дорог, всегда сильнее любых самых тяжелых испытаний» [18].

При изучении второго компонента патриотического сознания (аксиологический компонент) используются метод анкетирования и методика «Ценностные ориентации» (В.А. Ядов) [21, с. 208–209], а также корреляционно-регрессионный анализ.

Анкета содержит следующие вопросы. 1. Гордитесь ли, что Вы тем, что Вы гражданин России? 2. День Победы для Вас важный праздник? 3. Вам интересно читать книги по истории нашей Родины? 4. Вам нравится смотреть фильмы о героических событиях истории нашей Родины? 5. Вы согласны, что отношение к предыдущим поколениям родных людей – родителям, бабушкам, дедушкам – является показателем отношения человека к своему Отечеству?

Ответы на данные вопросы даются респондентами с использованием порядковой шкалы. Как указывает О.Ю. Ермолаев, «измерение по этой шкале расчленяет всю совокупность измеряемых признаков на такие множества, которые связаны между собой отношениями типа "больше–меньше", "выше–ниже", "сильнее–слабее" и т. п.» [6, с. 16]. Порядковая шкала, используемая респондентами, включает следующий веер ответов: а) да; б) скорее да, чем нет; в) скорее нет, чем да; г) нет.

Аксиологический компонент патриотического сознания отражает связь сознания с практической деятельностью человека. Он высвечивает роль сознания по отношению к бытию, определяет поступки индивида в повседневной жизни, являясь нравственным индикатором в ежедневном моральном выборе человека. Ценностный компонент патриотического сознания выступает результатом «работы» эмоционального и рационального уровней, трансформируя идеи в материальную силу.

М.Я. Курганская и В.А. Луков отмечают, что патриотизм – «это прежде всего ценностное отношение человека к своей Родине и деятельность, которую он осуществляет на основе этого отношения». Ученый считает, что ценности не всегда осознаются личностью, однако присутствует аксиологическое «Я», которое и определяет уверенность в их истинности [11, с. 317]. Мы полагаем, что использование полярной шкалы позволит выяснить степень уверенности респондентов в истинности для них данных ценностей. Всего вопросов пятнадцать – столько же, сколько и ценностей, образующих содержание аксиологического компонента патриотического сознания. Каждый вопрос соотносится с конкретной ценностью.

По мнению С.А. Сорокина, патриотическое сознание выступает как единство глубоких и прочных идейных убеждений. Сознание определяет отношение личности к Родине, политике государства, характеру общественных отношений, патриотическому долгу, потребности быть полезным Родине. Сущностью патриотического сознания является исторически сложившаяся система взглядов, норм, ценностей основной массы населения, разделяющей и обожествляющей их, делом, доказывающим свою любовь к Родине, преданность Родине [23, с. 18–19].

Мы полагаем, что изучение аксиологического компонента патриотического сознания будет неполным без выявления иерархии ценностей, образующих его содержание. Для выявления такой иерархии возможно использование методики «Ценностные ориентации» (В.А. Ядов [21, с. 208–209]). Взяв за основу форму данной методики, трансформируем ее содержательное наполнение в соответствии с решением задачи изучения аксиологического компонента патриотического сознания. Респонденты ранжируют по субъективной для них значимости ценности «верность», «героизм», «гордость за Отечество», «долг», «достоинство», «интерес к истории Отечества»,

«культура», «любовь к Родине» и др., а не ценности-цели и ценности-средства, используемые В.А. Ядовым.

Определенная иерархия ценностей позволит определить степень важности для респондентов каждой из ценностей, образующих содержание аксиологического компонента патриотического сознания. Сравнение полученного эмпирического знания с результатами анкетирования, где используется полярная шкала, позволит выявить наличие противоречий в ценностно-смысловой сфере сознания респондентов.

Результаты, полученные с помощью методики «Ценностные ориентации», могут быть дополнены результатами корреляционно-регрессионного анализа. Его необходимость определяется тем, что связь между ценностями, направление данной связи (прямое или обратное) позволяют выявить позицию молодого человека по отношению к конкретным ценностям.

Выявить такие связи позволяет корреляционно-регрессионный анализ, то есть определение коэффициентов парной корреляции ($R_{x_i x_j}$). С помощью таких коэффициентов происходит измерение взаимной связи между парами показателей (показатель X_i и показатель X_j). Корреляционная связь между показателями (ценностями) прямая, если $R_{x_i x_j} > 0$, или обратная, если $R_{x_i x_j} < 0$. В том случае, если $R = 0$, связь отсутствует. Приближение R к единице (+1 или -1) свидетельствует о том, что связь более сильная, приближение к нулю – о том, что связь более слабая [6, с. 201–212].

Изучение третьего компонента патриотического сознания (ценностные отношения) осуществляется с помощью опросника «Личностный рост» (Д.В. Григорьев, И.В. Кулешова, П.В. Степанова [4]). Авторы данной методики рассматривают личностный рост во взаимосвязи с развитием «ценностного отношения личности к тем объектам действительности, которые признаны культурной ценностью в рамках той культурной общности и той эпохи, с которой отождествляет себя сама личность» [4, с. 12].

Собственно ценностное отношение понимается авторами как «отношение объекта к субъекту как к ценности. Оно выражается (по М.С. Кагану) в ценностной оценке (то есть в выявлении объективного значения объекта) и ценностном осмыслении (то есть в наделении объекта субъективным смыслом)» [4, с. 11–12].

Такое понимание ценностного отношения вписывается в трактовку ценностного отношения как компонента патриотического сознания молодежи. Содержание опросника «Личностный рост» было модифицировано таким образом, что объектом изучения стали отношения к семье, труду, отечеству, культуре, то есть конкретные ценностные отношения, образующие содержание рассматриваемого компонента патриотического сознания. Степень проявляемости отношений может быть интерпретируема как «ярко проявляется»,

«проявляется», «слабо проявляется», «не проявляется».

Заметим, что в оригинале опросника объектом изучения являются также отношения к миру, знаниям, человеку и т. д. Обоснуем выбор конкретных ценностных отношений (к семье, труду, отечеству, культуре).

Важнейшим носителем группового патриотизма выступает семья. Именно в семье формируются основы патриотического сознания. Как правило, в семье рождаются первые мифы и легенды о подвигах отцов и дедов, передаются из поколения в поколение героические истории их служения Родине, создается прочный фундамент гордости за близких, знание великой истории родной страны.

Значимость семьи в процессе патриотического воспитания трудно переоценить, поскольку именно здесь закладываются нравственные и патриотические основы сознания, базирующиеся на опыте старших членов семьи. Очевидно, что государство, общество, СМИ должны способствовать укреплению этого социального феномена. Академик Д.С. Лихачев писал: «Я придерживаюсь того взгляда, что любовь к Родине начинается с любви к своей семье, своему дому, своей школе! Она постепенно растет. С возрастом она становится также любовью к своему городу, своему селу, родной природе, к своим землякам, а созрев, становится сознательной и крепкой до самой смерти, любовью к своей... стране и ее народу» [12, с. 154].

Относительно новым можно считать так называемый «корпоративный» патриотизм, что, на наш взгляд, является лишь частью отношений в обществе, называемых «трудом». Право на труд закреплено в Конституции РФ и является индикатором развитости гражданского и патриотического сознания в обществе. Под ценностным отношением к труду и его результатам понимается позитивное отношение к своему и чужому труду, которое складывается на примере и под воздействием взрослого через оценку его действий, копирование и подражание, в результате чего возникают собственные личностные ценности. Ценностное отношение к труду – это сложный содержательный компонент личности, он включает в себя отношение к труду как к потребности, чувство удовлетворенности трудом и наличия совокупности важнейших моральных качеств, определяющих отношение к трудовой деятельности в целом (трудолюбие, ответственность, аккуратность, умение рационально распределять рабочее время и т. п.).

Ценностное отношение к труду материализует всю сумму отношений: к человеку, жизни, обществу, Родине. Р.Г. Яновский пишет: «Любовь к Родине – самое емкое понятие, оно включает в себя заботу о благополучии страны, ее защите на полях сражений, чувство восхищения ее достижениями и печали при ее неудачах, стремление что-то сделать для нее полезное, развивая уважение самостоятельности отдельной личности, рассматривая себя в качестве гражданина, представителя

страны, нации, семьи, рабочего коллектива» [28, с. 187–189].

По мнению А.В. Кузнецовой и Е.А. Кублицкой, историческая память играет не последнюю роль не только в формировании патриотических чувств, ни и в их поддержании и сохранении: «Значение исторической памяти – в укреплении патриотических отношений граждан к своему Отечеству, особенно актуально в настоящее время, когда в российском обществе происходит трансформация социальных и политических институтов, меняются формы и типы социальных идентичностей, характер взаимоотношений граждан и государства и в конечном счете переосмысление духовных ценностей» [10, с. 32]. На наш взгляд, сегодня именно патриотическое сознание является своего рода лакмусовой бумагой, своевременно сигнализовавшей обществу о катастрофическом падении морально-нравственных опор и необходимости возрождения идеологии, гражданско-патриотических проектов и образовательных институтов.

Культурное наследие сберегает нацию. В поиске духовных скреп государство неизбежно возвращается к культуре. «Культура – это ориентир, основа и пространство всей нашей жизни. В культуре концентрируется историческая память и духовная энергия народа, и служить ей – особая благородная и ответственная миссия. И важнейшая задача – это сбережение и приумножение уникального культурного наследия России, формирование и укрепление ценностей, объединяющих наше общество, воспитание высокой нравственности, вкуса, эрудиции, образцов поведения. Все это подвластно только культуре» [9].

Опросник «Личностный рост» позволяет определить степень сформированности ценностных отношений как компонента патриотического сознания. Чем больше баллов по каждому из четырех типов отношений набирает опрашиваемый, тем более устойчивыми, осознанными и отрефлексированными являются его ценностные отношения к семье, труду, отечеству, культуре.

Качественный анализ эмпирического знания, полученного с помощью опросника «Личностный рост», производится с учетом содержания бесед с молодыми людьми, а также наблюдений за ними в процессе реализации проектной деятельности.

Эмпирическое знание, полученное с помощью вышеобозначенных методов педагогических исследований, позволяет определить эффективность педагогической деятельности по формированию патриотического сознания молодежи.

Список литературы

1. Абрамов А.В. Современный российский патриотизм: каков он? // Вестн. Моск. гос. обл. ун-та. 2013. № 4. С. 1–13.

2. Адаева Н.В. К пониманию сущности патриотизма и патриотического воспитания учащейся молодежи // *Человек и образование*. 2012. № 1. С. 130–134.
3. Борисов В.К. Формирование патриотического сознания современной молодежи // *Социальное государство и молодежь: механизмы управления и перспективы развития: сб. ст.; науч. ред. М.В. Рыбакова*. М.: Перо. 2018. С. 226–230.
4. Григорьев Д.В., Кулешова И.В., Степанов П.В. Личностный рост ребенка как показатель эффективности воспитания: методика диагностирования. М.; Тула, 2002. 44 с.
5. Горелик Ф.Б. Воспитывая гражданина, формируя мировоззрение: кн. для учителя. Из опыта работы. М.: Просвещение, 1986. 208 с.
6. Ермолаев О.Ю. Математическая статистика для психологов. М.: МПСИ, 2002. 336 с.
7. Иванова Н.И. Применение метода свободных ассоциаций в эмпирических социологических исследованиях // *Вестн. СПбГУ*. 2013. Сер. 12. Вып. 3. С. 116–122.
8. Карпов А.В. Метасистемный подход к разработке проблемы сознания // *Вестн. Ярослав. гос. ун-та им. П.Г. Демидова*. 2008. № 6. С. 23–28.
9. Климентьев М.Ю. Путин призвал беречь культурное наследие России // *РИА «Новости»*. 2017. URL: <https://ria.ru/20170324/1490734875.html> (дата обращения: 10.04.2019).
10. Кузнецова А.В., Кублицкая Е.А. Гражданский патриотизм – основы формирования новой российской идентичности. М.: РИЦ ИСПИ РАН. 2005. 326 с.
11. Курганская М.Я., Луков В.А. Патриотические ценностные ориентации // *Знание. Понимание. Умение*. 2012. № 2. С. 316–317.
12. Лихачев Д.С. Письма о добром / под ред. С.О. Шмидта. М.: Наука. 2006. 323 с.
13. Лутовинов В.И. Современный российский патриотизм: сущность, особенности, основные направления // *Studia Humanitatis*. 2013. № 2. URL: <http://st-hum.ru/en/node/97> (дата обращения: 8.04.2019)/
14. Мешков В.Е. Проблема патриотизма. Патриотизм нашего времени // *Экономика и социум*. 2017. № 5–1 (36). С. 929–932.
15. Мещерякова Б.Г., Зинченко В.П. Большой психологический словарь. М.: Прайм-Еврознак, 2003. 672 с.
16. Мурзина И.Я., Казакова С.В. Перспективные направления патриотического воспитания // *Образование и наука*. 2019. Т. 21. № 2. С. 155–175.
17. Науменков С.М. Исследование социально-психологических детерминант формирования патриотического сознания студенческой молодежи // *Уч. зап. Рос. гос. социального ун-та*. 2013. № 1(112). С. 97–103.
18. Поздравление В.В. Путина на торжественном вечере, посвященном Дню защитника Отечества. 2018 // *Официальный сайт Президента России*. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/56915> (дата обращения: 9.04.2019).
19. Приветствие В.В. Путина участникам, организаторам и гостям IV Всероссийского конкурса профессионального мастерства «Делай, как я!». // *Официальный сайт Президента России*. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/letters/59855> (дата обращения: 12.04.2019).
20. Савин С.Д. Культура как фактор динамической стабильности российского общества // *Вестн. СПб. гос. ун-та*. 2010. Сер. 12. Вып. 2. С. 105–112.
21. Саморегуляция и прогнозирование социального поведения личности / под ред. В.А. Ядова. Л.: Наука, 1979. 264 с.
22. Снопко Н.М. Стандарты и планирование вопросов патриотического воспитания

- учащихся в ссузах // Стандарты и мониторинг в образовании. 2007. № 3. С. 62–63.
23. Сорокина С.А. Патриотическое сознание и его проявления в годы ВОВ // Поиск: Политика. Обществоведение. Искусство. 2015. № 3(50). С. 16–25.
24. Сорокин С.А. Патриотическое сознание: сущность и специфика // Вестн. Моск. гос. обл. ун-та. Сер. «Философские науки». 2009. № 3. С. 148–153.
25. Хоптяная В.С. Проблема формирования патриотического сознания и поведения молодежи // Булгаковские чтения. 2017. Т. 11. № 11. С. 189–194.
26. Чикаева Т.А. Формирование патриотического сознания личности // Манускрипт. Тамбов: Грамота. 2019. Т. 12. № 3. С. 97–100.
27. Юдаев А.А. Проблема формирования патриотического сознания современной молодежи // Наука и образование: сохраняя прошлое, создаем будущее: сб. ст. X Междунар. науч.-практ. конф. 2017. С. 198–201.
28. Яновский Р.Г. Патриотизм: о смысле созидющего служения Человеку, народам России и Отечеству. М.: Книга и бизнес. 2004. 528 с.
29. Яновский Р.Г. На пути к патриотическому сознанию граждан России// Безопасность Евразии. 2003. № 2 (12). С. 171–183.

METHODS OF STUDYING PATRIOTIC CONSCIOUSNESS OF YOUTH

E.L. Krylova

Federal State Unitary Enterprise «The Russian Television
and Radio Broadcasting Company» (RTR), Samara

In the context of the problem of education of patriotism, the problem of the formation of the patriotic consciousness of youth is being actualized. Interpretations of the patriotic consciousness offered by modern domestic scientists are given. The structural components of the patriotic consciousness of youth are determined (knowledge, perceptions, and views – the worldview component; values, as conscious meanings of life – the axiological component; value relations). Justifies the selection of methods for studying the patriotic consciousness of young people. The necessity of using the method of association, the method of questioning in the study of the ideological component of the patriotic consciousness is substantiated; in the study of axiological component – the method of the survey, the methodology of «Value Orientations», the correlation and regression analysis; in the study of value relationships – the questionnaire «Personal growth» and carried out the description of these methods of educational research. It is concluded that the empirical knowledge obtained using these methods will provide an opportunity to determine the effectiveness of pedagogical activity in shaping the patriotic consciousness of young people.

Keywords: *consciousness, patriotism, patriotic consciousness, structural components, method, methods of pedagogical research, youth.*

Об авторе:

КРЫЛОВА Елена Леонидовна – «Всероссийская государственная телевизионная и радиовещательная компания», директор филиала «Государственная телевизионная и радиовещательная компания "Самара"», e-mail: temina@mail.ru