

УДК 81'37

СЕМАНТИЧЕСКАЯ ДЕРИВАЦИЯ АНГЛИЙСКИХ ОТНОСИТЕЛЬНЫХ ПРИЛАГАТЕЛЬНЫХ

С.А. Виноградова¹, И.А. Стернин²

¹ Мурманский арктический государственный университет (Мурманск)

² Воронежский государственный университет (Воронеж)

В статье проводится семантико-когнитивный анализ относительных прилагательных английского языка. Исследуются случаи реализации признаков и субстантивных моделей семантической деривации на примере диахронического анализа семантики относительных прилагательных английского языка. Выявляются закономерности протекания семантических процессов в зависимости от принадлежности прилагательных к определенному подклассу.

Ключевые слова: семантика, семантико-когнитивный анализ, прилагательные, метафора, метонимия, диахронический анализ.

Введение

Рассматриваемая проблема относится к области семантико-когнитивных исследований, при этом авторы исходят из тезиса о том, что «значение – часть концепта как мыслительной единицы, закреплённая языковым знаком» [1: 5]. Когнитивная интерпретация семантических процессов [1: 6] основывается на понимании того, что информационный потенциал концепта представляет собой закреплённое в языковом сознании носителя языка «систематизированное обобщённое представление о структуре возможных связей, отношений, зависимостей и взаимодействий, потенциально прогнозируемых для данного класса объектов» [5: 59-60].

В фокусе исследования – семантические структуры признаков слов, рассматриваемые в их историческом развитии. В качестве материала диахронического семантического анализа взяты семантические структуры относительных прилагательных английского языка.

Актуальность такого исследования основывается на особом семантическом статусе отсубстантивных относительных прилагательных, которые, с одной стороны, в соответствии со своей категориальной спецификой принадлежат к признаковым словам (predicate words), с другой, являясь дериватами существительных, несут в своей семантике следы семантических структур исходных вещных слов (substantive words). Кроме того, относительные прилагательные в английском языке выражении опосредованного признака конкурируют с атрибутивно-номинативными группами, и в аналитическом языке выражение признака атрибутивно употреблённым существительным более нормативно. В связи с этим представляет несомненный интерес исследование процессов и закономерностей семантических преобразований относительных прилагательных.

Закономерности развития и особенности общей семантики прилагательных рассматривались в трудах О.В. Афанасьевой, Е.М. Вольф, А.Э. Ивахницкой, Л.В. Лаенко, С.В. Постниковой, Н.Е. Сулименко, З.Я. Харитончик, А.Н. Шрамма, и других. Вместе с тем, относительные отсубстантивные прилагательные, являясь дериватами существительных, в значительной степени сохраняют

в своих семантических структурах следы субстантивных моделей семантических преобразований, следовательно, требуют дополнительного внимания. Особенности деривационной семантики отыменных относительных прилагательных были исследованы на материале русского языка Е.А. Земской, Е. В. Рахилиной, Г.И. Кустовой и др. На материале английского языка многие авторы посвятили свои исследования выявлению отношений между исходным существительным и производным прилагательным (развертыванию свернутой пропозиции атрибутивной конструкции): Ю.Д. Апресян, М.В. Никитин, Н.Е. Сулименко, J. Aarts & J.P. Calbert, J.N. Levi, M. Ljung, M. Post, B. Warren. Вместе с тем, необходимо описать не только процесс транспонирования одной части речи в другую, но и модели семантической модификации слова за счет приобретения значения признака. Кроме того, важно выявить закономерности актуализации компонентов значения и направления семантических процессов. В этом случае имеет смысл обратиться к исторической стороне семантического развития.

Еще одним аспектом важности исследования семантики относительных прилагательных является обсуждение идеи существования двух групп относительных прилагательных: одни проецируют в свои семантические структуры семантику исходного существительного (проявляют семантические модели вещных слов); другие – подобно качественным прилагательным, строят семантические процессы на основе связи с описываемым существительным.

М.В. Никитиным [4] при создании общей классификации прилагательных были выделены наряду с признаковыми (качественными) прилагательными подклассы аргументно-признаковых и субстантно-признаковых. Субстантно-признаковые прилагательные, будучи производными от существительных, обозначают субстанцию, из которой состоит описываемый объект (*wooden cross, woollen socks*). Аргументно-признаковые в сочетании с описываемым существительным представляют собой аргумент в признаковом отношении (*agricultural worker, ophthalmic disease*): автор отмечает, что в таком сочетании выявляются два объекта (два денотата), один в отношении другого выступает как источник его признаков.

Гипотезой исследования является предположение о значительной разнице в существе семантических процессов этих двух групп относительных прилагательных: аргументно-признаковые прилагательные зависят от субстантивных характеристик исходных слов и опираются на метафорические и метонимические модели исходного существительного, в свою очередь, субстантно-признаковые прилагательные, несмотря на деривационный характер их семантики, способны образовывать вторичные значения по признаковой модели, характерной для качественных прилагательных. Другими словами, аргументно-признаковые прилагательные тяготеют к субстантивным моделям семантической деривации, а субстантно-признаковые – к признаковым.

Такая гипотеза предполагает рассмотрение исторических процессов возникновения метафорических и метонимических значений относительных прилагательных, выявление моделей и типов семантических преобразований. Обращение к диахронической семантике относительных прилагательных объясняется интересом к анализу направления семантических преобразований, выявлению закономерностей поэтапного развития семантической структуры исследуемого класса слов. Как известно, английский язык за века своего исторического

развития подвергся значительным изменениям, очевидны преобразования в его морфологической структуре: из языка флективного типа с развитой системой морфологических категорий и относительно свободным порядком слов английский язык превращается в язык изолирующего типа с преобладанием аналитических форм и фиксированным порядком слов. Это приводит к возрастанию употребления существительных в атрибутивных функциях, соответственно сокращается функционал относительных прилагательных. Далее происходит сужение семантических структур прилагательных, в отдельных случаях – устаревание отдельных значений или полностью всего слова.

Среднеанглийский период истории английского языка (XI-XV вв.) характеризуется бурным развитием вторичных значений прилагательных. Позднее приходит время замены относительных прилагательных их номинативными атрибутивными эквивалентами. Исторический обзор позволяет выявить преобладающие модели семантических преобразований, закономерности и направления семантического развития, и, что существенно, дает возможность проанализировать разницу в семантическом развитии и семантических процессах в двух подклассах относительных прилагательных: субстантно-признаковых и аргументно-признаковых прилагательных.

Схема проведения исследования состоит в отборе относительных прилагательных современного английского языка методом сплошной выборки из словарей, а далее в последовательном анализе на основе данных исторического словаря и корпусов английского языка диахронических семантических процессов первой и второй группы слов и их сравнении.

Методы и материал исследования

Для анализа семантики языковых единиц применяется методика формирования обобщенного лексикографического значения [6: 92] на основе данных нескольких словарей и корпусов.

Анализ закономерностей развития значений прилагательных проводится, главным образом, на основе данных оксфордского исторического онлайн словаря [10] и обобщения лексикографических данных он-лайн словарей современного английского языка [11], при необходимости привлекались данные и типографски изданных словарей (Russian Oxford Dictionary, The New Shorter Oxford Dictionary on Historical Principles), а также материалы портала корпусов English Corpora.org: the Corpus of Contemporary American [7], the Corpus of Historical American [8], the British National Corpus [9]. Зарегистрированные историческим словарем значения относительных отсубстантивных прилагательных уточняются на примерах из исторического корпуса, где контекст употребления помогает более точно определить, в каком значении использовано прилагательное. Обзор словарей современного английского языка позволяет узнать, какие из исторически зарегистрированных значений используются на данный момент, какие употребления не регистрируются словарем, корпусом, какова динамика развития семантической структуры прилагательного, как происходит перегруппировка значений. Большое внимание уделяется сопоставлению моделей семантической деривации аргументно- и субстантно-признаковых прилагательных, специфике их семантики и семантических процессов. Материалом исследования послужили более 70 наиболее частотных (по данным корпусов) относительных

отсубстантивных полисемантических прилагательных современного английского языка.

Результаты исследования

1. Семантическая эволюция аргументно-признаковых прилагательных

Аргументно-признаковые относительные прилагательные в сочетании с описываемыми существительными представляют собой два аргумента, один из которых находится в признаковой функции к другому: *cerebral palsy* = cerebrum + palsy; *cerebral letters / sounds* = cerebrum + letters / sounds; *cerebral person* = cerebrum (brain) + person; *cerebral conclusion* = cerebrum (brain) + conclusion. Признаковый концепт в этом случае возникает за счет выводимого на основе знаний о мире отношения между ними и имеет характер абстрактного рационального признака. Как уже отмечалось, аргументно-признаковые прилагательные наследуют метафорические и метонимические значения исходных существительных, возникших как актуализация признака импликационала существительного: *flower* – a figure of speech, *flowery language* – language, full of figures of speech; *star* – an image or figure of a star, *starry flowers*, etc. Возможна другая схема, когда в прилагательном происходит развитие метафорических значений, основанных на признаках импликационала исходного существительного, не давших метафорических значений вообще (латентная метафорическая сема) или реализовавшихся во фразеологических словосочетаниях или сложных словах: *fishy story* – inspiring doubt or suspicion (вероятно от известных историй рыбаков), *tropical heat* – hot, like in the tropics, *seminal work* – fruitful.

Итак, в реляционной группе с аргументно-признаковым прилагательным оба элемента – это объекты, и значением прилагательного является отношение между ними. Один из объектов выражен описываемым существительным, другой – отсылкой к исходному субстантивному базису относительного прилагательного. Признаком, который содержат эти прилагательные, является регистр признаковых характеристик, напоминающий говорящему, что использованное слово должно обратить сознание к исходному существительному и переадресовать его содержимое в отношении описываемого объекта. Именно на пересечении этих объектов возникает описываемая сущность. В этом случае представляется необходимым прибегнуть к анализу создаваемых исследуемыми единицами пересекающихся элементов, включающих как информацию, отраженную в языке, так потенциально способную выступить в качестве базы для конструирования новых смыслов.

Аргументно-признаковое прилагательное *flowery* взято для анализа как обладающее развитой семантической структурой и проявляющее проективность своей семантики. Обобщенное лексикографическое значение современного прилагательного *flowery* может быть представлено следующим образом:

1. relating to or covered with flowers; composed of, proceeding from flowers;
2. smelling or tasting of flowers;
3. ornamented with figures of flowers;
4. ornate and florid (of speech); inclined to the use of flowery language.

Как показывают различные словари, исходное существительное в своей семантике помимо прямого непроектируемого значения имеет метафорические и

метонимические значения. Обобщенное лексикографическое значение существительного *flower* выглядит следующим образом:

1. the coloured part of a plant from which the seed or fruit develops, a plant with flowers, a flower with a stem;
2. the best, freshest, choicest part of smth.; the finest individuals out of a number of people or things.
3. the state or time of bloom; season;
4. an ornamental representation of a flower, etc.
5. embellishment or ornament of speech; a figure of speech.

В соответствующем прилагательном исторически первым регистрируется прямое реляционное значение <related to> в отношении прямого производного значения существительного, уточняемое в разных дискурсивных вариантах как, например: <abounding in or covered with flowers>; <producing flowers>

The floury zer [orig. florifer annus] (1374).

Come, sit thee downe vpon this flowry bed (1590).

The flowery May, who from her green lap throws The yellow cowslip (1630) [10].

Следующее устаревшее значение прилагательного, регистрируется словарем в среднеанглийскую эпоху - <†flourishing, vigorous> - и соотносится с метонимическим значением существительного *flower* <the state or time of bloom; season>, соответственно представляя субстантивную модель метонимии, унаследованную семантической структурой прилагательного, и развивая далее в метафорическое значение:

Now age unorne away puttethe favour, That floury youthe in his cesoun conquered (1420) [10].

В современном английском, как показывают электронные словари и корпусы, это значение выражается французскими заимствованиями *flourishing*, *efflorescent*, *floriferous*, а также *bloomy*, *flowering* и другими. Таким образом, это метафорическое значение прилагательным *flowery* утрачено и, как видим, не дает дальнейшего развития семантики.

Дискурсивные варианты <composed of flowers>; <having the nature of flowers>; <proceeding from or characteristic of flowers> расширяют реляционное значение прилагательного <related to flower(s)> в новоанглийский период, не трансформируя его значения:

Neighbring Hermon sweated flowry dew (1635).

She viewed the flowery luxuriance of the turf (1671) [10].

Исторически следующим регистрируется значение прилагательного *flowery* <ornamented with figures of flowers>; <of floral design>, которое также соотносится с семантической структурой исходного существительного, развивая признаковую функцию от метонимического значения (символический тип субстантивной метонимии) существительного *flower* <an ornamental representation of a flower, etc.>, зарегистрированного еще в 1230 году:

As a flourie verge, to binde The skirts of that same watric Cloud (1667) [10]

Развитием субстантивной метафоры является метафорическое значение прилагательного *flowery* <abounding in flowers of speech; full of fine words and showy expressions>, также спроецированного в семантическую структуру прилагательного из семантики исходного слова *flower*, где данное значение <фигура речи> регистрируется историческим словарем в 1508 году.

Thinke you I can a resolution fetch From flowrie tendernesse? (1603).

Certain flowery gentlemen, who told us, in very pretty language that [etc.] (1784).

The answer was plain and practical; not flowery (1824) [10].

Прилагательное в этом значении представлено некоторыми корпусами [7, 9] как одно из самых частотных, в словарях современного английского имеется отметка "disapproving", то есть значение слова сузилось до 'напыщенный', 'витиеватый'

Directly following his paean to Darwin from his English monograph (quoted earlier), and as an excuse for such flowery generality, he wrote... (1996) [9].

Значение, отмечаемое словарями современного английского языка <smelling or tasting of a flower> не зарегистрировано историческим словарем Oxford English Dictionary [10], а в историческом корпусе появляется только в 19 веке, так как в корпус входят тексты с 1810 года:

Catching no flowery scent from fields elysian, Weak, grovelling, and blind! 1854 [8].

When a gust of flowery fragrance comes to me, as when I walk by a blossoming bean-field or a field of lucerne, it is always like a new and wonderful experience, a delightful surprise (1922) [8].

Можно сделать вывод о более позднем возникновении у прилагательного данного значения, являющегося на сегодня одним из наиболее частотных, по свидетельству корпуса современного американского языка.

Исследуя развитие семантической структуры прилагательного *flowery*, приходим к выводу о такой особенности его семантики, характерной для аргументно-признаковых прилагательных, как наследование субстантивной модели метафорических и метонимических преобразований. Признаковый характер прилагательного позволяет развиваться многообразным дискурсивным значениям, различным образом реализующим отношения денотатов исходного имени и описываемого слова. Диахронический подход позволяет сделать выводы о возможности поступательного развития семантических структур прилагательных, когда возникновение метонимического значения приводит к дальнейшей метафоризации признака.

Проанализировав таким образом значительное количество аргументно-признаковых прилагательных, можно прийти к выводу, что этот подкласс относительных отсубстантивных дериватов демонстрирует прямую зависимость своих значений, как первичных, так и вторичных, от семантических структур исходных существительных. Вторичные значения прилагательного могут быть отражением метафор и метонимий существительного, а могут развивать его латентные семы, не реализовавшиеся ранее, за счет признаковой специфики прилагательного, его способности переключать сознание на весь набор импликационных признаков исходного существительного. Возможен процесс дальнейшего развития метонимии и метафоры, так называемая вторичная метонимизация и метафоризация, которая происходит уже по признаковым моделям.

2. Динамика семантического развития субстантно-признаковых прилагательных

Исследование семантических процессов субстантно-признаковых прилагательных связано с уникальностью семантики этой группы относительных

прилагательных. Эти прилагательные обозначают признак-субстанцию (материал, вещество) и в сочетании с существительными, как и качественные, представляют собой аргументно-предикатное единство: *icy stalactites, flinty spire, crystalline cup*, где имплицитно подразумевается отношение <consisting of> или <made of>.

Выделение объекта исследования в данном случае представляет определенную трудность, так как на сегодняшний день прилагательные, исторически обладавшие субстантно-признаковыми значениями либо совершенно утрачены английским языком и заменились атрибутивными существительными (*ryen, beechen*), либо являлись в части значений аргументно-признаковыми, а субстантно-признаковое значение, будучи лишь одним из значений, не оказало влияния на существо семантико-деривационных процессов (*snowy, icy, flinty, etc.*). В данном параграфе рассматриваются отобранные из словаря прилагательные, имеющие в современном английском языке сохранившиеся субстантные значения (значения субстанции, материала) и обладающие развитой семантической структурой, включающей развившиеся по признаковым моделям вторичные значения.

Итак, рассмотрим развитие семантической структуры одного из субстантно-признаковых прилагательных. Несмотря на то, что в современном английском языке прилагательное *brassy* обладает, главным образом, наиболее частотными качественными значениями 'желтый', 'наглый', наличие в его семантической структуре значения 'медный, латунный' позволяет отнести его к субстантно-признаковым. Кроме того, именно субстантное значение было первым зарегистрировано словарем:

Thee stayrs brassye grises stately presented (1583).

That dreamed of Imagery, Whose head was gold, brest siluer, brassie thigh (1599) [10].

brassy stairs < consisting of or covered with brass >:

Метафорические значения прилагательного развиваются на основе сходства предмета с медным по твердости. (В русском языке широко известно идиоматическое выражение 'медный лоб', обозначающее твердость, непроницаемость, непробиваемость, тупость, параллели ему в английском языке не используют прилагательное 'медный'). Значение <hard as brass> в отношении человека, его поведения приводит к образованию другой синестетической метафоры <pitiless, unfeeling>:

To make them blush · · were they never so brassie and impudent (1576)

brassy face <unblushing, impudent>

And plucke commiseration of his state From brassie bosomes (1596) [10].

brassy bosom <pitiless, unfeeling>

Еще одно метафорическое значение возникает у прилагательного *brassy* на основании сходства меди и латуни с золотом по цвету и возможности подделок, что и порождает ассоциативный ход мысли в сочетаниях с именами, позволяющими качественную оценку:

This present age, which is growne so harde and brassye, for the golden dayes are long sithence ouer-passed (1586) [10].

brassy age < debased yet pretentious >

Это значение создает основание для развертывания дальнейшего метафорического процесса, для возникновения самого частотного в современном английском языке значения <tastelessly showy> 'безвкусно яркий, шумный', особенно в отношении женщины: *'her brassy, audacious exterior' или:*

She is brassy, voluptuous, flirtatious and fun-loving [11].

Those looks were the sing of *brassy girls* and hussies without shame.

brassy girls <shameless>

Кроме того, аналогия с медным музыкальным инструментом вызывает возникновение еще одного метафорического значения:

That hard, brassy, over-stretched style (1865).

Brassy style <harsh and feelingless in tone, like a brass instrument>;

Aretino proved his originality by creating a new manner, brassy and meretricious (1884) [10].

brassy manner < having a strident artificial tone>

Метафора, основанная на аналогии с цветом меди (красным):

Of a pale brassy colour (1803).

The sky is brassy green (1857) [10].

Circling slowly in the brass sky, it (the aircraft) transmitted no signal (1972) [8].

Метонимическое значение прилагательного <of the nature of brass> основано на совместной встречаемости признаков в одном предмете (простая адъективная метонимия): ощущение вкуса медного предмета (ложки):

[It] left a brassy taste in my mouth for a whole day (1789)[10].

Everything had suddenly gone sour. Even the world's most expensive vintage left a brassy taste in his mouth (2003) [9].

Таким образом, анализ показывает, что прилагательное *brassy* разделяет общие черты субстантно-признаковых прилагательных, а именно, строит свои вторичные значения по признаковым моделям на основе прототипической связке с существительным, обозначающим ту форму, которую принимает субстанция в конкретном случае (медный музыкальный инструмент, медная монета и пр.). На этой основе возникают метонимические значения по модели простой адъективной метонимии, а также метафорические значения прилагательного. Именно эти значения являются наиболее частотными, по сведениям корпусов, часто прямое первичное значение субстанции, исчезает из употребления, уступает вторичному, и прилагательное переходит в разряд качественных.

Анализ семантических преобразований данной группы слов был также представлен ранее на примере прилагательных *wooden* и *silken* [2: 155-160]

Таким образом, анализ семантики субстантно-признаковых прилагательных позволяет сделать вывод о том, что эти прилагательные, входя в состав относительных прилагательных, представляют собой переходный класс, объединяющий черты собственно признаковых (качественных) прилагательных и аргументно-признаковых (относительных) прилагательных. Будучи дериватами существительных, с одной стороны, они опираются в своей семантике на семантические структуры исходного слова. С другой стороны, субстантно-признаковые прилагательные обнаруживают способность к развитию семантических процессов по признаковой модели, характерной для качественных прилагательных.

3. Дискуссия

Проведенный анализ позволяет говорить от общности черт аргументно-признаковых и субстантно-признаковых прилагательных как относящихся к одному семантическому классу относительных прилагательных. Во-первых, эти прилагательные принадлежат классу признаковых слов, обладают признаковой функцией и признаковыми характеристиками. Во-вторых, являясь производными словами от имен существительных, они в определенной мере сохраняют и субстантивные характеристики. Степень зависимости семантики относительного прилагательного от семантики исходного существительного зависит от типа прилагательного, что позволяет говорить об их семантических различиях.

В частности, аргументно-признаковые прилагательные характеризуются способностью наследовать метафорические и метонимические значения исходного существительного, модифицируются лишь признаковые характеристики. Еще одной чертой аргументно-признаковых прилагательных является их способность развивать латентные семы, не реализовавшиеся в семантической структуре исходного слова, за счет признаковости их семантики. Следует отметить способность производного признакового слова переключать сознание на весь набор импликациональных признаков значения исходного слова и вызывать в сознании ассоциации, нереализованные в значениях слова-оригинала. Реализация метафорических значений в прилагательном приводит к его перекатегоризации, часть значений прилагательного становятся качественными.

Субстантно-признаковые относительные прилагательные проявляют проективность своей семантики опосредованно: источником признаков описываемого существительного также является семантика исходного существительного. Однако для развития семантических процессов эти прилагательные используют признаковые модели, характерные для качественных прилагательных. Особенности признаковых моделей метафоры и метонимии заключаются в наличии прототипической субстантивной связки, являющейся основой семантических сдвигов прилагательного. То есть модели семантических переносов строятся не столько на основе связи с исходным, сколько на основе связи с описываемым существительным.

Обнаруживается также, что метонимия прилагательного имеет тенденцию развиваться в метафору в случае изменения сочетаемости с существительным, представляющим денотат другого таксономического класса предметов. При этом происходит переход в иную когнитивную область, что является сигналом превращения метонимии в метафору, иллюстрируя проницаемость границ признаковой метонимии и метафоры. Субстантивная метафора в исследуемых прилагательных тоже может стать основой дальнейшего развития метафорического процесса по признаковой модели.

Возникает идея, что субстантно-признаковые прилагательные, входя в состав относительных прилагательных, представляют собой переходный класс, объединяющий черты собственно признаковых (качественных) прилагательных и аргументно-признаковых относительных прилагательных. Этот тезис подтверждается тем, что большая часть субстантно-признаковых прилагательных, развивая метафорические значения, подвергается перекатегоризации, становясь качественными, в ходе семантического развития теряет свои относительные

(субстантно-признаковые) значения (см. *balmy, brazen, flinty, steely* и т.д.). Преодолимость границы класса опирается, в том числе, на такую особенность субстантно-признаковых прилагательных, как их промежуточная позиция между аргументно-признаковыми и качественными, чему способствует их семантическая близость последним в моделях семантической деривации.

Заключение

Исследование диахронических преобразований значений относительных прилагательных подтверждает разницу в семантической природе и семантических процессах аргументно- и субстантно-признаковых прилагательных. В семантической структуре аргументно-признаковых прилагательных семы импликационала исходных существительных, как реализованные во вторичных значениях, так и присутствующие в семантике существительного латентно, проецируются в семантику производного прилагательного, реализуясь в их метонимических и метафорических значениях. Подкласс субстантно-признаковых прилагательных оказывается наиболее продвинутым на оси развития признаковости, поскольку в развитии своих вторичных значений они опираются на признаковые модели. Признак, на основе которого происходит сдвиг значения, обнаруживается в прототипической связке прилагательного с описываемым существительным. Близость субстантно-признаковых прилагательных качественных подтверждается тенденцией перехода этих прилагательных в английском языке в класс качественных. Признаковый характер семантико-деривационных процессов субстантно-признаковых прилагательных подтверждает мысль о том, что эти прилагательные формируют периферию подкласса относительных, ядром которых являются аргументно-признаковые. Субстантно-признаковые прилагательные являются промежуточным классом между аргументно-признаковыми относительными и качественными (собственно-признаковыми).

Список литературы

1. Бабушкин А.П., Стернин И.А. Когнитивная лингвистика и семасиология. Воронеж: ООО «Ритм», 2018. - 229 с.
2. Виноградова С.А. Субстантно-признаковый компонент в семантике относительных прилагательных // Вопросы когнитивной лингвистики. 2017. №1. С. 155–160.
3. Никитин М.В. Курс лингвистической семантики. Санкт-Петербург: Научный центр проблем диалога, 1997. - 757 с.
4. Никитин М.В. Об основаниях семантической классификации прилагательных: что надо относить к относительным прилагательным? // *Studia Linguistica* - 6. Санкт-Петербург, 1998. С. 65–79.
5. Никитин М.В. Развернутые тезисы о концептах // Вопросы когнитивной лингвистики. 2004. №1. С. 53–64.
6. Стернин И.А., Рудакова, А.В. Психолингвистическое значение слова и его описание: теоретические проблем. Saarbrücken: LAP, Lambert Academic Publishing, 2011. 192 с.
7. Davies, Mark. (2008-) The Corpus of Contemporary American English (COCA): 560 million words, 1990-present. Available online at <https://www.english-corpora.org/coca/>
8. Davies, Mark. (2010-) The Corpus of Historical American English (COHA): 400 million words, 1810-2009. Available online at <https://www.english-corpora.org/coha/>
9. Davies, Mark. (2004-) British National Corpus (from Oxford University Press). (BNC). Available online at <https://www.english-corpora.org/bnc/>

10. Oxford English Dictionary Second Edition on CD-ROM. Copyright © Oxf. Univ. pr., 2009, 2016. URL: <http://www.oed.com> (OED).
11. Oxford Advanced Learner's Dictionary. URL: <http://oxfordlearnersdictionaries.com/> (OALD)

SEMANTIC DERIVATION OF ENGLISH RELATIVE ADJECTIVES

S.A. Vinogradova¹, I.A. Sternin²

¹ Murmansk Arctic State University (Murmansk, Russia)

² Voronezh State University (Voronezh, Russia)

The study expands and clarifies the knowledge of about the semantics of predicate words. A comprehensive semantic-cognitive analysis was carried out, summarizing the conclusions obtained in the framework of the diachronic analysis of the transformations of linguistic meanings and their cognitive interpretation. Definitional analysis, contextual analysis method based on corpus data were used. Results of the research: The semantic processes of two groups of relative denominal adjectives of the English language were analyzed. The theoretical significance of the study consists in deepening the understanding of the semantics of the predicate vocabulary, the specifics of the mechanisms of semantic transformations of various types of predicate words.

Keywords: *semantics, predicate words, adjectives, meaning, metaphor and metonymy, diachronic approach.*

Об авторах:

ВИНОГРАДОВА Светлана Аюповна – доктор филологических наук, доцент, заведующий кафедрой иностранных языков, Мурманский арктический государственный университет, e-mail: svetvin@mail.ru

СТЕРНИН Иосиф Абрамович – Заслуженный деятель науки РФ, доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры стилистики и общего языкознания, Воронежский государственный университет, e-mail: sterninia@mail.ru