

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ СФЕРЫ ОБРАЗОВАНИЯ

УДК 338.378

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОТИВОРЕЧИЯ КОММЕРЦИАЛИЗАЦИИ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Г.А. Андросова¹, Л.Ю. Заболотских²

^{1,2}Национальный государственный Университет физической культуры, спорта и здоровья имени П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург

Целью статьи является выявление влияния рыночных принципов и законов на систему российского высшего образования. Научно-техническое и социально-экономическое развитие страны во многом определяется уровнем и качеством образования, что обуславливает высокую актуальность изучения возможностей его совершенствования. На основе анализа основных аспектов действия рыночных механизмов в сфере высшего образования в России и результатов применения балльно-рейтинговой системы оценки эффективности образовательных организаций за 2014–2018 гг. выявлены противоречивые тенденции на рынке образовательных услуг. Научная новизна заключается в системном исследовании последствий развития рыночных отношений в сфере высшего образования в России на микро- и макроуровнях, выявлении наиболее целесообразных направлений использования рыночных механизмов, которые окажут положительное влияние на российскую образовательную систему. Сделан вывод о возможности получения синергетического эффекта при реализации предложенных направлений в сочетании с мероприятиями национального проекта «Образование».

Ключевые слова: образование, образовательные услуги, коммерциализация образования, оценка эффективности ВУЗов.

Развитие рыночных отношений в области образования регулируется Федеральным законом от 29.12.2012 N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», который предоставляет государственным и муниципальным образовательным учреждениям право оказывать населению, предприятиям, учреждениям и организациям платные дополнительные образовательные услуги, не предусмотренные соответствующими образовательными программами и федеральными государственными образовательными стандартами [4].

Рассматривая сферу высшего образования как единую систему с особыми целями, задачами, функциями и закономерностями развития, необходимо исследовать влияние рыночных механизмов на ее функционирование на уровне общества в целом, включая последствия в виде обратных негативных эффектов.

Воплощение в жизнь Закона «Об образовании в Российской Федерации» способствовало формированию рынка образовательных услуг и трансформации личности студента как объекта обучения в клиента – субъекта образовательного процесса. В соответствии с законами рыночной экономики рынок образовательных услуг характеризуется высокой степенью конкуренции и разнообразием форм и методов конкурентной борьбы за клиента. В этом видится определенное противоречие, поскольку рыночные принципы применимы далеко не ко всем сферам жизни общества; даже в национальной экономике, которая регулируется рыночным механизмом, возникают серьезные проблемы, известные

как «провалы рынка». Вопреки нередко высказываемому в специальной литературе мнению о благотворной роли конкуренции в образовании авторы не расценивают её как главный стимул для перехода сферы высшего образования к качественно новому уровню, исходя из следующих аргументов.

Во-первых, конкурентные отношения на рынке платных услуг обуславливают необходимость эффективного использования всех ресурсов на основе снижения средних издержек производства. Однако образование имеет особую специфику в сравнении с другими отраслями и видами деятельности по предоставлению услуг. Оно по своей природе является фундаментом и условием общественного прогресса, в ходе которого неуклонный рост образовательных потребностей требует соответствующего роста затрат экономических ресурсов. Таким образом, стремление к постоянному сокращению затрат отвечает интересам рынка, но препятствует развитию общества.

Во-вторых, основой роста национальной экономики выступает повышение производительности труда за счет интенсификации производственных процессов, что позволяет удовлетворить возрастающие потребности общества. Однако, если повышение производительности труда в экономике в целом и в производственной сфере в частности обеспечивается применением передовых технологий, сокращающих затраты времени на производство единицы продукции, то в российской системе образования не представляется возможным кардинально заместить труд преподавателя новыми технологическими устройствами.

Технические средства обучения могут лишь частично усовершенствовать сам процесс преподавания, при этом их внедрение требует соответствующих дополнительных затрат. На фоне научно-технического прогресса и соответствующего сокращения средних издержек производства в производственной сфере затраты труда преподавателей на совершенствование образовательных программ, методические разработки, подготовку и проведение аудиторных занятий изменяются незначительно. В частности, продолжительность аудиторных занятий является строго фиксированной и не зависит от эффективности их проведения.

Альтернативой аудиторным занятиям становится развитие дистанционного обучения: так, число российских студентов, получающих образование с применением дистанционных образовательных технологий на базе использования компьютеров и телекоммуникационной сети, увеличилось с 10,2 % в 2017 г. до 11,3 % в 2018 г. [5]. Тем не менее, достигнутый на сегодняшний день уровень результатов дистанционного обучения не позволяет расценивать данную образовательную технологию как подъем на новую качественную ступень образования.

Исходя из этого, можно утверждать, что технические нововведения не могут служить решающим средством развития тех сфер, в основе деятельности которых лежит творческий труд, что диктует необходимость поддержки последних со стороны государственных органов.

В-третьих, конкуренция между учебными заведениями требует повышения качества образовательных услуг, что обуславливает потребность в привлечении высококвалифицированных, целеустремленных и активных преподавательских кадров. По аналогии с любым высококачественным ресурсом их предложение ограничено и сопряжено с обеспечением соответствующих условий найма. Чем выше профессиональный уровень и творческий потенциал преподавателя, тем выше должна быть оплата его труда, поэтому издержки на единицу продукции в образовании будут постоянно расти относительно издержек в экономике в целом.

Отмеченные особенности сферы образования порождают разнонаправленные тенденции на сложившемся в России рынке образовательных услуг. С одной стороны, отличительной чертой российского высшего образования являлась воспитательная функция, имеющая целью формирование определенного мировоззрения и личностных качеств будущего специалиста. С другой стороны, переход студента в статус клиента значительно ослабляет либо аннулирует данную функцию и вынуждает образовательные организации, по аналогии с любой отраслью рыночной сферы услуг, бороться за клиента как источник прибыли. Отличием является государственное регулирование конкурентной борьбы образовательных организаций, которое осуществляется посредством рейтинговой системы.

Внедрение принципов конкурентности в образовательную сферу реализуется через систему рейтингов университетов, основанных на критериях эффективности, которые по большей части ориентируют образовательные организации на получение доходов из разных источников.

В настоящее время применяются следующие целевые показатели эффективности деятельности образовательных организаций высшего образования:

- образовательная деятельность, которая характеризуется средним баллом ЕГЭ студентов очной формы обучения по программам бакалавриата и специалитета, а также средним баллом студентов, принятых по результатам ЕГЭ и результатам испытаний профессиональной направленности;

- научно-исследовательская деятельность – объем НИОКР в расчете на одного научно-педагогического работника, который конкретизируется рядом показателей: числом научных публикаций в системе Web of Science, Scopus и РИНЦ в расчете на 100 научно-педагогических работников; количеством цитирований публикаций, изданных за последние 5 лет, в системе Web of Science, Scopus и РИНЦ в расчете на 100 научно-педагогических работников; удельным весом доходов от НИОКР в общих доходах образовательной организации и др.;

- международная деятельность – удельный вес численности иностранных студентов, обучающихся по программам бакалавриата, специалитета и магистратуры в общей численности студентов;

- финансово-экономическая деятельность – доходы образовательной организации из всех источников в расчете на одного НПР;

- заработная плата ППС – отношение заработной платы профессорско-преподавательского состава к средней заработной плате по экономике региона;

- трудоустройство – удельный вес выпускников, трудоустроившихся в течение календарного года, следующего за годом выпуска, в общей численности выпускников образовательной организации;

- контингент студентов (показатель для филиалов);

- дополнительные показатели образовательных организаций, характеризующие структуру профессорско-преподавательского состава и контингента студентов [3].

В целом повышение эффективности высшего образования связывается с финансовыми возможностями образовательных организаций и требует обеспечения их экономической самостоятельности и конкуренции за бюджетные средства.

В результате применения балльно-рейтинговой системы оценки эффективности образовательных организаций в России за 2014–2018 гг. общее число организаций, осуществляющих образовательную деятельность по программам бакалавриата, специалитета и магистратуры сократилось с 2268 до 1147 (на 49 %), в том числе количество государственных образовательных организаций сократилось с 567 до 480 (на 15 %), негосударственных – с 371 до

158 (на 57 %), филиалов образовательных организаций – с 1330 до 509 (на 62 %) [5]. Согласно прогнозу Института социологии РАН и Центра социального прогнозирования и маркетинга, к 2018/19 г. в России останется всего 877 учебных заведений высшего профессионального образования, в которых общая численность студентов достигнет своего минимума – около 4,3 млн человек [3].

Еще одно противоречие связано с дилеммой, которая возникает при оценке качества образования студентов. С одной стороны, для обеспечения качественного образования необходимо сокращать прием и отбирать наиболее подготовленных абитуриентов, с другой – для получения финансовой поддержки и возможности продолжать образовательную деятельность высшие учебные заведения крайне заинтересованы в наборе максимального числа студентов. Создание конкурентной ситуации между образовательными организациями в связи с привлечением абитуриентов рассматривалось Министерством образования и науки Российской Федерации и многими специалистами как важнейший стимул повышения эффективности всей сферы образования. Тем не менее, в условиях демографического спада в организациях, осуществляющих образовательную деятельность, на данный момент обучаются практически все выпускники средних школ, включая и тех, которые не должны быть включены в число студентов в связи с неспособностью освоить предлагаемые образовательные программы, что обуславливает падение качества контингента принимаемых абитуриентов и общего уровня российского высшего образования.

Решение указанной дилеммы осуществляется по двум направлениям: административному и рыночному. Административное сокращение численности студентов достигается за счет соответствующего уменьшения количества высших учебных заведений, прежде всего негосударственных. Так, в 2018 г. общее число образовательных организаций высшего образования и научных организаций, осуществляющих образовательную деятельность по программам бакалавриата, специалитета, магистратуры и научных организаций, по сравнению с 2017 г. сократилось на 24 ед. (или на 3,1 %). Из них количество государственных и муниципальных организаций высшего образования уменьшилось на 4 ед. (на 0,8 %); частных – на 20 ед. (на 7,5 %). Соответственно на 84,2 тыс. человек сократилась численность студентов, обучающихся по программам высшего образования, причем преимущественно за счет контингента частных образовательных организаций [5].

Рыночный путь предусматривает создание конкурентной среды в деятельности образовательных организаций посредством обеспечения их экономической самостоятельности и нормативной подушевой системы бюджетного финансирования по принципу «деньги идут за студентом». При этом за основу определения параметров набора студентов принимается результат единого государственного экзамена (ЕГЭ). Сам по себе ЕГЭ, как и организация его проведения, остается весьма спорным достижением системы российского образования, но обсуждение данной проблемы в большей мере затрагивает сферу школьного образования и выходит за рамки нашего исследования. Для многих образовательных организаций весьма актуальной проблемой является разрыв между предпочтениями абитуриентов и рассчитанной структурой числа бюджетных мест, вынуждающей снижать пороговые критерии отбора и тем самым – качество студенческого контингента.

Внедрение рыночных механизмов по-разному осуществляется в зависимости от формы собственности организаций, осуществляющих образовательную деятельность. Реформа системы образования мотивирует государственные образовательные организации на конкурентную борьбу,

обеспечивая их экономическую самостоятельность и создавая условия для конкуренции за бюджетные средства. В результате повышается эффективность образовательных организаций, но одновременно порождаются и обратные негативные эффекты. Так, государственные университеты, заинтересованные в притоке студентов и получении соответствующего бюджетного финансирования, в ходе конкуренции стремятся любой ценой привлечь и сохранить численность студенческого контингента, в результате чего борьба за успеваемость оказывается бесплодной.

Наряду с этим немаловажной проблемой является необходимость постоянного поиска дополнительного внебюджетного финансирования, обусловленная тем, что от заключенных хозяйственных договоров на выполнение научных исследований зависит признание образовательной организации эффективной либо неэффективной с дальнейшей перспективой утраты самостоятельности или закрытия. Перенос приоритетов с преподавательской на коммерческую деятельность не может способствовать достижению цели, изначально поставленной Законом «Об образовании в Российской Федерации», а именно – обеспечить оказание высококачественных образовательных услуг.

Негосударственные организации, осуществляющие образовательную деятельность, в значительной степени свободны от указанных проблем и занимают лидирующие позиции в системе высшего образования таких стран, как США, Великобритания, Австралия, Канада. Большинство ведущих мировых университетов – Оксфорд, Гарвард, Стэнфорд, Принстон и многие другие – являются частными, обеспечивая международную конкурентоспособность национальных систем высшего образования.

Большая степень финансовой свободы негосударственных университетов дает возможность привлечь высокопрофессиональный состав преподавателей, более полно учитывать запросы работодателей, создавать условия для повышения эффективности учебного процесса за счет применения широкого спектра образовательных технологий, индивидуализации образовательных услуг.

Таким образом, находясь в равных с государственными образовательными организациями условиях, при наличии государственной аккредитации негосударственные образовательные организации имеют значительное преимущество перед ними в конкурентной борьбе.

Вместе с тем в практике негосударственного сектора сферы высшего образования проявляется негативное воздействие рыночных механизмов. Оно заключается как в инфраструктурных проблемах большинства негосударственных университетов, связанных с отсутствием или недостатком производственно-аудиторного фонда, учебно-методического обеспечения, собственных научных и методических разработок, так и в снижении мотивации у студентов, оплативших обучение, к серьезной учебной и исследовательской работе, что в целом оказывает негативное влияние на качество образования.

Крайней формой злоупотребления рыночными отношениями в организации, осуществляющей образовательную деятельность, является фальсификация учебного процесса, которая по своей сути представляет собой торговлю дипломами о высшем образовании – от зачисленного в учебное заведение студента требуется только вовремя вносить плату за обучение без посещения занятий и текущего контроля. При этом администрацией ведется необходимая плановая и отчетная документация, то есть процесс обучения осуществляется только на бумаге. Наиболее типичными нарушителями законодательства являются филиалы организаций, осуществляющих образовательную деятельность, – прежде всего, экономико-управленческого и

юридического направлений подготовки. Именно против таких учебных заведений высшего образования в первую очередь нацелена деятельность Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзора).

Анализ коммерциализации высшего образования в масштабе всего общества позволяет выявить макроэкономическую проблему территориальной концентрации образования, обуславливающей возможности его последующей реализации в развитых городах страны. Традиционными центрами притяжения абитуриентов продолжают оставаться ведущие университеты Москвы и Санкт-Петербурга, в то время как Российская Федерация располагает крупными региональными университетскими центрами в Казани, Новосибирске, Томске, Краснодаре и др. Естественное стремление молодежи уезжать в большие города для получения более качественного образования и дальнейшего успешного трудоустройства приводит к усилению диспропорций в социально-экономическом развитии регионов России.

Наконец, следует отметить парадоксальное многолетнее противоречие между потребностями российской экономики и номенклатурой специальностей и профилей подготовки выпускников ВУЗов, основанное на неоправданном преобладании гуманитарного высшего образования. Вследствие этого в период 2010–2015 гг. около 1,5 млн выпускников российских образовательных организаций не смогли трудоустроиться, а в настоящее время только 33 % выпускников работают по специальности [6].

По данным Центра занятости населения Санкт-Петербурга, 32 % обратившихся за оформлением статуса безработного, оканчивали учебные заведения по направлению «Экономика и управление», непосредственно за ними в рейтинге невостребованности следуют обладатели педагогического и юридического образования (7 и 6 %, соответственно) [6].

В целях устранения диспропорций количество специальностей социально-экономического направления и число бесплатных мест на них были сокращены на 30 %, с 2017 г. прекращен прием на заочные и вечерние отделения юридических и экономических факультетов. Тем не менее, в 2018 г. среди абитуриентов самыми востребованными вновь оказались направления, выпускники которых стабильно пополняют ряды безработных: «Экономика» и «Юриспруденция» [1].

Особенность гуманитарных направлений профессиональной подготовки заключается в быстром устаревании знаний: если компетенции инженерно-технических специальностей сохраняют актуальность в течение нескольких десятилетий, то гуманитарное образование требует постоянной корректировки и обновления. Отсюда следует необходимость трансформации самого процесса обучения – основное значение для выпускника имеет обретение фундаментальных навыков и компетенций, которые составят основу для его самостоятельного обучения и развития в профессиональной деятельности.

Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод, что в сфере образования в нашей стране рыночные механизмы действуют весьма противоречиво. Представляется, что в современных условиях необходимо:

– во-первых, применять инструменты рыночной экономики, положительно зарекомендовавшие себя в ведущих мировых университетах, – например, целевое финансирование частными компаниями профессиональной подготовки своих будущих сотрудников, привлечение частного капитала на принципах спонсорской деятельности, создание попечительских советов;

– во-вторых, активно использовать возможности и связи выпускников, добившихся серьезных успехов в профессиональной деятельности и бизнесе, в целях усиления связи академического процесса с практической деятельностью

путем участия успешных специалистов-практиков в учебном процессе, организации и проведения учебной и производственной практики студентов, выявления запросов и требований нанимателей и т.д.;

– в-третьих, использовать меры государственного стимулирования частных инвестиций в сферу высшего образования через систему налоговых и других льгот. Рациональное сочетание государственной поддержки и рыночных механизмов должно оказать положительное влияние на российскую образовательную систему;

– в-четвертых, одним из приоритетов государственной политики в области высшего образования должно стать развитие региональных ВУЗов: необходимо, с одной стороны, нейтрализовать негативное влияние рыночных принципов на качество образования, с другой стороны – повысить привлекательность региональных университетов для молодежи, в том числе за счет открытия интересных, востребованных направлений подготовки.

По мнению авторов, реализация данных направлений в сочетании с мероприятиями национального проекта «Образование» позволит добиться синергетического эффекта в развитии российского высшего образования и укрепить его конкурентоспособность на мировом рынке образовательных услуг.

Список литературы

1. Афанасьева Н. Науки об обществе: какие профессии выбрали абитуриенты-2018 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://www.ucheba.ru/article/6198#>, свободный (дата обращения: 30.05.2019).
2. К 2020 году количество вузов в России сократится до 877 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://www.utmn.ru/presse/novosti/obrazovanie/107087/>, свободный (дата обращения: 23.05.2019).
3. Институт социологии РАН, Центр социального прогнозирования и маркетинга. «Численность обучающихся, педагогического и профессорско-преподавательского персонала, число образовательных организаций Российской Федерации. (Прогноз до 2020 года и оценка тенденций до 2030 года)» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://dinsoc.isras.ru/files/File/publ/Prognoz_2015_august_001_288_ispr.pdf
4. Об образовании в Российской Федерации: Федер. закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 17.06.2019); принят Гос. Думой Рос. Федерации 21 декабря 2012 года. Доступ из справ. - правовой системы «Гарант». Источник: URL: <https://base.garant.ru/70291362/4c3e49295da6f4511a0f5d18289c6432/>
5. Образование. Федеральная служба государственной статистики. Доступ с официального сайта. Источник: URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/education/
6. Сергачев В. Названы самые бесполезные специальности на рынке труда Петербурга // Санкт-Петербургские ведомости. – 2019. – 2 апреля.

CONTEMPORARY CONTRADICTIONS OF COMMERCIALIZATION OF HIGHER EDUCATION

G.A. Androsova¹, L.Y. Zabolotskikh²

^{1,2}National State University of physical culture, sport and health named after P.F. Lesgaft, Saint-Petersburg

The paper aims to highlight the impact of market principles and laws on the system of Russian higher education. Scientific, technical and socio-economic development of the country is largely determined by the level and quality of education making it highly relevant to explore the possibilities of its

improvement. Based on the analysis of key aspects of the market mechanisms in the field of higher education in Russia and the results of the use of score-rating system for evaluating the effectiveness of universities in 2014–2018, the authors reveal contradictory trends in the market of educational services. The scientific novelty implies the systemic approach to the study of the consequences of the market relations development in the field of higher education in Russia at the micro- and macro-levels identifying the most appropriate areas of the use of market mechanisms that will positively affect the Russian educational system. The authors conclude by pinpointing the possibility of obtaining a synergetic effect through the implementation of the proposed actions in conjunction with the measures of the national project "Education".

Keywords: *education, educational services, commercialization of education, assessment of the efficiency of universities.*

Об авторах:

АНДРОСОВА Галина Анатольевна – кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры менеджмента и экономики спорта, Национальный государственный Университет физической культуры, спорта и здоровья имени П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург, e-mail: lunez@yandex.ru

ЗАБОЛОТСКИХ Лариса Юрьевна – кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры менеджмента и экономики спорта, Национальный государственный Университет физической культуры, спорта и здоровья имени П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург, e-mail: la-rabota-lgu@yandex.ru

About the authors:

ANDROSOVA Galina Anatol'evna – candidate of Economics, associated Professor National State University of physical culture, sport and health named after P. F. Lesgaft, Saint-Petersburg, e-mail: lunez@yandex.ru

ZABOLOTSKIH Larisa Jur'evna – candidate of Economics, associated Professor National State University of physical culture, sport and health named after P. F. Lesgaft, Saint-Petersburg, e-mail: la-rabota-lgu@yandex.ru

References

1. Afanas'eva N. Nauki ob obshhestve: kakie professii vybrali abiturienty-2018 [Elektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa: URL: <https://www.uceba.ru/article/6198#>, svobodnyj (data obrashhenija: 30.05.2019).
2. K 2020 godu kolichestvo vuzov v Rossii sokratitsja do 877 [Elektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa: URL: <https://www.utmn.ru/presse/novosti/obrazovanie/107087/>, svobodnyj (data obrashhenija: 23.05.2019).
3. Institut sociologii RAN, Centr social'nogo prognozirovaniya i marketinga. «Chislennost' obuchajushhihsja, pedagogicheskogo i professorsko-prepodavatel'skogo personala, chislo obrazovatel'nyh organizacij Rossijskoj Federacii. (Prognoz do 2020 goda i ocenka tendencij do 2030 goda)» [Elektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa: http://dinsoc.isras.ru/files/File/publ/Prognoz_2015_august_001_288_ispr.pdf Ob obrazovanii v Rossijskoj Federacii: Feder. zakon ot 29.12.2012 N 273-FZ (red. ot 17.06.2019): prinjat Gos. Dumoj Ros. Federacii 21 dekabnja 2012 goda. Dostup iz sprav. - pravovoj sistemy «Garant». Istochnik: URL: <https://base.garant.ru/70291362/4c3e49295da6f4511a0f5d18289c6432/>
4. Obrazovanie. Federal'naja sluzhba gosudarstvennoj statistiki. Dostup s oficial'nogo sajta. Istochnik: URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/education/
5. Sergachev V. Nazvany samye bespoleznye special'nosti na rynke truda Peterburga // Sankt-Peterburgskie vedomosti. – 2019. – 2 aprelja.