

ВОПРОСЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА

УДК 338.1

ПРОБЛЕМЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОСНОВНЫХ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ФОНДОВ ПРЕДПРИЯТИЯ

П.И. Разиньков¹, О.П. Разинькова²

^{1,2}Тверской государственной технической университет, г. Тверь

Основные производственные фонды предприятия являются определяющими факторами формирования производственной программы, выпуска рентабельной и конкурентоспособной продукции, достижения предприятием высоких экономических результатов. Цель статьи – исследование проблемы формирования основных производственных фондов предприятия, анализ основных показателей эффективности использования основных производственных фондов и выработка рекомендаций по совершенствованию их формирования и использования на АО «Спецоборудование». Научная новизна состоит: в новом подходе к определению понятия и сущности экономической категории «основные производственные фонды предприятия»; выделении ранее не применяемых классификационных групп, что позволит вести более полный учет эффективности формирования и использования основных производственных фондов; анализа деятельности АО «Спецоборудование» в области формирования и использования основных производственных фондов и разработки рекомендаций по повышению эффективности деятельности АО «Спецоборудование» в области управления основными производственными фондами.

Ключевые слова: *основные производственные фонды, фондоотдача, фондоемкость.*

Реализация стратегии восстановления промышленного производства, предполагает формирование нового состава и структуры основных производственных фондов, а также повышение конкурентоспособности продукции. Важно отметить, что в годы перестройки экономики этой проблеме уделялось мало внимания. В конце прошлого столетия сокращение сбыта продукции на предприятиях привело к снижению эффективности использования основных фондов, также произошел резкий спад объемов производства, который усилился в кризисы 2008 и 2014 гг. Характерно, что пока серьезных изменений на многих предприятиях не происходит, низкими остаются темпы роста промышленного производства, ожидается, что только с 2024 г. экономика будет развиваться более высокими темпами, которые, по мнению экспертов, станут выше мировых и превысят 4 % в год. Также предусматриваются: инновационное обновление основных производственных фондов и мощностей предприятий; повышение технического уровня производства, фондовооруженности труда и другие меры. Это вызывает необходимость исследования понятия и сущности экономической категории «основные производственные фонды предприятия» с тем, чтобы обеспечить формирование структуры основных фондов учитывающей их физический и моральный износ, специфику и роль в производственном процессе. Важно обеспечить более полное использование технологий пятого и внедрение технологий шестого технологического уклада, наличие которых

позволит нашей стране выйти на более высокий уровень технологического развития.

Существует много подходов к определению понятия и экономической сущности «основные производственные фонды предприятия». Так, Н.А. Сафронов определяет основные производственные фонды как «стоимостное выражение средств труда» [7, с. 25]. Т.А. Фролова считает, что основные производственные фонды представляют собой «средства труда, участвующие в процессе производства длительное время и сохраняющие при этом свою натуральную форму» [10, с. 39]. Несколько по-иному трактует это понятие Т.А. Ивашенцева, она считает, что «Основные производственные фонды – это средства труда, которые многократно учувствуют в процессе производства, постепенно изнашиваются и переносят свою стоимость на готовую продукцию по частям в течение ряда лет в виде амортизационных отчислений» [2, с. 41]. М.Н. Кондратьева и Е.В. Баландина определяют основные производственные фонды как материально-вещественные ценности действующие в неизменной натуральной форме в течение длительного периода времени и утрачивающие свою стоимость по частям [4, с. 8]. Аналогично трактуют это понятие Н.С. Стражева и А.В. Стражев считают, что «основные производственные фонды предприятия представляют совокупность вещей, сохраняющих свою материально-вещественную форму, используемых организацией в хозяйственной деятельности в течение длительного (более 12 месяцев) периода» [9, с. 51]. Схожего мнения придерживается и Н.Л. Зайцев [1, с. 94].

Основные производственные фонды, считают В.К. Склярченко и В.М. Прудников – это «совокупность производственных, материально-вещественных ценностей, действующих в процессе производства в течение длительного периода времени, сохраняющие на протяжении всего периода натурально-вещественную форму и переносящие свою стоимость на продукцию по частям по мере износа в виде амортизационных отчислений» [8, с. 48]. Более полно определяют сущность основных фондов В.В. Ковалев и Вит.В. Ковалев, они рассматривают «основные производственные фонды предприятия как совокупность средств труда, необходимых для выполнения своих основных функций. Продолжительность использования основных производственных фондов от одного года. В процессе использования основные фонды изнашиваются, и их стоимость по мере износа частями включается в издержки обращения и затем входит в стоимость реализуемых товаров» [3, с. 53].

Однако приведенные выше определения экономической категории «основные производственные фонды предприятия» не отражают в полной мере понятие, сущность и специфические особенности. Во-первых «основные фонды предприятия» – это средства труда, предназначенные для организации производства продукции, выполнения работ, оказания услуг и реализации мер по обслуживанию вспомогательных процессов производства, обеспечивающих эффективное функционирование предприятия в условиях воздействия факторов внешней и внутренней среды. Во-вторых, «основные производственные фонды, являясь средствами труда имеют материальную основу, сохраняют свою первоначальную форму, переносят свою стоимость на продукцию постепенно и по частям по мере их износа независимо от срока их службы и номенклатуры выпускаемой продукции» [6, с. 89]. В-третьих, «степень износа и срок службы основных производственных фондов зависит от их физического и морального износа, т.е. периода, когда дальнейшее использование основных фондов становится экономически не целесообразным» [5, с. 125].

На практике срок службы основных производственных фондов и, особенно, технологического оборудования рассчитывается исходя из величины их износа, т.е. от суммы средств, включаемых в себестоимость продукции по установленным нормам амортизации. Однако такой подход не всегда соответствует реальному сроку двух форм износа основных фондов, поскольку не учитывает влияние жизненного цикла выпускаемой продукции и сроков использования основных фондов в производственном процессе, степень физического их износа и другие факторы. В результате, амортизационная политика не решает задачу совершенствования управления формированием структуры основных производственных фондов, а именно: недопущение чрезмерного морального износа основных производственных фондов, особенно их активной части; предупреждение полного физического износа оборудования, и, следовательно, его сверхнормативных простоев; повышение в общем составе основных производственных фондов удельного веса их активной части: рабочих машин и технологического оборудования, позволяющих обеспечить внедрение высоких технологий и др.

Эффективность управления формированием основных производственных фондов предприятия зависит от правильной их классификации по определенным группам, учитывающим специфику производственного назначения. Действующая классификация предполагает следующие структурные составляющие: основные производственные и основные производственные фонды: основные производственные фонды, включают жилые дома, объекты культурно-бытового назначения, жилищные помещения и др.; основные производственные фонды, формируются из средств производства, непосредственно участвующих в производственном процессе (технологическое оборудование, здания, сооружения, трубопроводы, передаточные устройства, и др.).

Кроме того, основные производственные фонды по действующей видовой классификации подразделяется на следующие группы: здания и строения; сооружения; передаточные устройства; силовые машины и оборудование, рабочие машины и оборудование; измерительные и регулирующие приборы, устройства и лабораторное оборудование; электронно-вычислительная техника; транспортные средства; производственный и хозяйственный инвентарь; рабочий и продуктивный скот; многолетние насаждения и др.

Особенности развития техники, технологий, организации производства вызывают необходимость более глубокого исследования принципов формирования основных производственных фондов, и некоторого изменения приведенной выше их классификации. Так, основные производственные фонды необходимо учитывать по технологической принадлежности, а структурные их составляющие основных фондов распределять по степени участия основных фондов в процессе производства, при этом выделяя их активную и пассивную части:

– к активной части основных производственных фондов относятся фонды, которые непосредственно участвуют в процессе производства продукции. Они определяют производственные и технологические процессы во времени и в пространстве, на них осуществляется изготовление продукции и производится её контроль. Это: технологическое оборудование, измерительные приборы и др.

– к пассивной части относят основные производственные фонды не участвующие в процессе производства, но создающие условия для его функционирования.

Кроме того, выделяют основные производственные фонды по уровню их использования: на действующие или находящиеся в эксплуатации;

бездействующие основные производственные фонды, а также находящиеся в резерве, на консервации, на реконструкции или модернизации.

В последние годы происходят крупные изменения в техническом перевооружении и организации производства, смене собственников и другие. Это, по мнению авторов, должно найти отражение в классификации и содержании состава элементов действующей видовой структуры основных производственных фондов. Так необходимо:

– выделить в отдельные группы основные производственные фонды, на основе которых осуществляется инновационное развитие производства, а также фонды, на которых осуществляется производство серийной продукции. Это позволит разделить производственные процессы на основной и перспективный.

– подразделять основные производственные фонды по характеру операционной деятельности на обслуживающие процессы: производства и реализации продукции и управления деятельностью предприятия.

– выделить в отдельную группу основных фондов общезаводские измерительные и испытательные лаборатории осуществляющие: заключительный контроль готовой продукции: испытание её на надежность и другие параметры;

– устанавливать временные параметры срока службы основных производственных фондов на основе длительности их жизненного цикла и периода эксплуатации; По нашему мнению этот период не должен превышать не только срок полезного использования объектов основных производственных фондов но и период их жизненного цикла (например, металлорежущих станков не более 7–8 лет)

– распределить технологическое оборудование по производственно-технической пригодности (требующее капитального ремонта: оборудование подлежащее продаже или списанию).

– исключить из состава и структуры основных производственных фондов инструменты: инвентарь и принадлежности, имеющие срок службы более одного года и др.

Предлагаемые изменения в классификации структуры основных производственных фондов позволят предприятиям более целесообразно использовать средства, направляемые на изменение соотношения отдельных групп в их общем составе, рассчитать резервы формирования основных производственных фондов, обеспечить их реструктуризацию и обновление прогрессивными технологическими элементами.

Данные для оценки структуры формирования основных производственных фондов АО «Спецоборудование» представлены в табл. 1.

Т а б л и ц а 1

Исходные данные для анализа формирования и использования основных производственных фондов АО «Спецоборудование» (тыс. руб.)

Группа основных средств	Период		Отклонение	
	2017	2018	(+;-)	%
Стоимость произведенной продукции	625490	798237	172747	127,62
Прибыль от основной деятельности	10611	24553	13942	231,39
Среднегодовая стоимость основных средств	127255,5	154312,5	27057	121,26
Среднегодовая стоимость активной части ОПФ	101233	126773	25539,5	125,23
Среднесписочная численность персонала, чел.	596	677	81	113,59

Группа основных средств	Период		Отклонение	
	2017	2018	(+;-)	%
Среднесписочная численность рабочих предприятия, чел.	315	345	30	109,5
Стоимость поступивших основных фондов	15771	67924	52153	430,69
Стоимость активной части поступивших ОПФ	15771	67924	52153	430,69
Стоимость ОПФ на конец периода	525965	588429	62464	111,88
Стоимость активной части ОПФ на конец периода	432246	494710	62464	114,45
Стоимость ОПФ на начало периода	515149	525965	10816	102,10
Стоимость выбывших ОПФ	4955	5460	505	110,19
Сумма износа ОПФ на конец периода	400447	405322	4875	101,22
Остаточная стоимость ОПФ на конец периода	125518	183107	57589	145,88
Количество используемого оборудования, ед.	109	97	-12	88,99
Количество дней работы оборудования, дней	251	254	3	101,20
Продолжительность смены, часов	7,9	7,92	0,02	100,25
Плановый фонд времени, машино-часов	229104	206841	- 22263	90,28
Фактический фонд отработанного времени, маш/часов	216136,1	195133	-21003,1	90,28
Плановая среднечасовая выработка продукции, руб./маш-час	3230,0	4450,0	1220	137,77
Фактическая среднечасовая выработка продукции, руб./машино-час	2894,0	4090,7	1196,7	141,35

Из табл. 1 можно сделать вывод, что в АО «Спецоборудование» проведена значительная работа по совершенствованию структуры основных производственных фондов. Так, в 2018 г. их среднегодовая стоимость увеличилась на 21,26 % при этом более высокими темпами (25,23 %) росла среднегодовая стоимость активной части основных фондов. На 45,88 % увеличилась остаточная стоимость основных производственных фондов и на 41,35 % среднегодовая выработка продукции за машино-час. Характерно, что в целом количество используемого технологического оборудования на заводе в 2018 г. уменьшилось на 12 единиц или на 11,01 %. Обновление основных фондов осуществлялось только за счет активной части основных производственных фондов, поступление активной части в 2018 г. в 4,3 раза превысило поступление за 2017 год. За анализируемый период стоимость произведенной продукции увеличилось на 172747 тыс. руб. или на 27,62 %, опережающими темпами (131,39 %) росла прибыль, значительно улучшились и другие показатели работы завода.

Важно отметить, что предприятие заинтересовано в увеличении удельного веса активной части основных производственных фондов, которая в промышленности, как правило, составляет от 40 до 90 % от стоимости основных производственных фондов. Важнейшими факторами, влияющими на структуру основных производственных фондов являются: специализация предприятия, характер выпускаемой продукции и её объем, уровень автоматизации и механизации, специализации и кооперирования производства. Это вызывает необходимость выбора основных обобщающих и частных показателей

эффективности формирования основных производственных фондов перечень которых представлен в табл. 2.

Таблица 2

Группировка показателей эффективности использования основных производственных фондов предприятия

№	Показатель	Формула расчета	Используемые сокращения
а) Обобщающие показатели:			
1.	Фондоотдача	$\Phi = B/C$	B – объемы продукции, в стоимостном выражении; C – стоимость основных производственных фондов; Ч _п – среднесписочная численность персонала предприятия; Ф _а - стоимость активной части основных производственных фондов; Ч _р - среднесписочная численность основных производственных рабочих; С _{пост} – стоимость поступивших ОПФ; С _{кг} - стоимость ОПФ на конец периода; С _{пост} ^а – стоимость активной части поступивших ОПФ; С _{кг} ^а - стоимость активной части ОПФ на конец периода; С _{нг} - стоимость ОПФ на начало периода; С _п – первоначальная стоимость основных производственных фондов; С _о – остаточная стоимость основных фондов; П – прибыль; С _{сг} – среднегодовая стоимость ОПФ; N _д – количество действующего оборудования; N _у – количество наличного оборудования; N _у – количество установленного оборудования; Т _ф – фактически отработанное технологическим оборудованием время; Т _{пл} – плановый фонд времени использования технологического оборудования; Т _{пл} – технически обоснованная норма времени на изготовление продукции; Т _ф – фактически затраченное время на производство продукции
2.	Фондоемкость	$\Phi_1 = C/B$	
3.	Фондовооруженность	$\Phi_B = C/\text{Ч}_п$	
4.	Механовооруженность труда	$M_B = \Phi_a / \text{Ч}_р$	
б) Частные показатели:			
1.	Коэффициент обновления ОПФ	$K_{обн} = C_{пост} / C_{кг}$	
2.	Коэффициент обновления активной части ОПФ	$K_{обн}^a = C_{пост}^a / C_{кг}^a$	
3.	Период обновления ОПФ	$T_{обн} = C_{нг} / C_{пост}$	
4.	Коэффициент интенсивности обновления ОПФ	$K_{инт} = C_{выб} / C_{пост}$	
5.	Коэффициент выбытия ОПФ	$K_{выб} = C_{выб} / C_{нг}$	
6.	Коэффициент прироста ОПФ	$K_{пр} = (C_{пост} - C_{выб}) / C_{нг}$	
7.	Коэффициент износа ОПФ	$K_{из} = (C_{п} - C_{о}) / C_{о}$	
8.	Коэффициент годности ОПФ	$K_{г} = C_{о} / C_{п}$	
9.	Фондорентабельность	$\Phi_R = \Pi / C_{сг}$	
10.	Коэффициент использования парка наличного оборудования	$K_{инпо} = N_{д} / N_{н}$	
11.	Коэффициент использования парка установленного оборудования	$K_{инпу} = N_{д} / N_{у}$	
12.	Коэффициент использования оборудования, сданного в эксплуатацию	$K_{э} = N_{у} / N_{н}$	
13.	Коэффициент экстенсивного использования технологического оборудования	$K_{э} = T_{ф} / T_{пл}$	
14.	Коэффициент интенсивного использования технологического оборудования	$K_{ин} = T_{пл} / T_{ф}$	

На практике часто применяется интегральная оценка эффективности использования технологического оборудования по времени и мощности

коэффициентом интегрального использования оборудования ($K_{\text{инт}}$). Этот показатель рассчитывается произведением коэффициентов K_3 и K_4 .

Для выявления резервов формирования и использования основных производственных фондов предприятия, необходимо рассчитать все представленные выше показатели. Это позволит выявить происходящие изменения в составе и структуре основных производственных фондов и оценить резервы их формирования на предприятии.

Из табл. 2 видно, что в 2018 г. по сравнению с 2017 г. на АО «Спецоборудование» на 5,25 % увеличилась фондоотдача, на 6,75 % фондовооруженность и на 14,34 %, механовооруженность труда персонала предприятия. Улучшились значения таких показателей как коэффициенты: обновления основных производственных фондов и их активной части; использования технологического оборудования по мощности, почти в два раза выросла фондоотдача, коэффициент экстенсивного использования оборудования сохранен на прежнем уровне.

Данные анализа основных показателей использования основных производственных фондов и технологического оборудования АО «Спецоборудование» представлены в табл. 3.

Т а б л и ц а 3

Показатели формирования и использования основных производственных фондов и технологического оборудования АО «Спецоборудование»

Наименование	Период		Отклонение	
	2017	2018	(+;-)	%
Фондоотдача ОПФ	4,915	5,173	0,258	105,25
Фондовооруженность, тыс. руб./чел.	213,52	227,94	14,42	106,75
Механовооруженность, тыс. руб./чел.	321,4	367,5	46,1	114,34
Коэффициент обновления ОПФ	0,03	0,115	0,085	x
Коэффициент обновления активной части ОПФ	0,036	0,137	0,101	x
Период обновления, лет	32,7	7,74	-24,96	x
Коэффициент интенсивности обновления	0,314	0,08	-0,234	x
Коэффициент выбытия	0,0096	0,0104	0,0008	x
Коэффициент прироста	0,021	0,119	0,098	x
Коэффициент износа	0,7614	0,6888	-0,0726	x
Коэффициент годности	0,2386	0,3112	0,0726	x
Фондорентабельность, %	8,34	15,91	7,57	x
Коэффициент экстенсивного исп-я оборудования	0,94	0,94	0	x
Коэф-т интенсивного использования оборудования	0,896	0,919	0,023	x

Данных приведенных в табл. 1 и 3 для планирования структуры станочного парка завода недостаточно. Опыт показывает, что наиболее важным резервом совершенствования формирования структуры основных производственных фондов и технологического оборудования предприятия является их обновление, а также создание на предприятиях новых инновационных рабочих мест, обеспечивающих повышение производительности труда, за счет замены универсального оборудования, новым более производительным. Для этого нами предлагается рассчитывать индекс производительности (ИП) каждой единицы станочного парка предприятия.

Расчет относительной (суммарной) производительности станочного парка осуществляется по следующей методике. Всем видам универсального технологического оборудования присваивается ИП равный единице, что касается специального металлообрабатывающего оборудования, то по нему ИП устанавливается по его паспорту или опытным путем, т.е. сравнением количества деталей, которые можно изготовить за равный промежуток времени на универсальном и специальном технологическом оборудовании. Так нами установлено, что в среднем на АО «Спецоборудование», для каждой единицы токарно-копировальных станков ИП составляет 12; для станков с числовым программным управлением (ЧПУ) – 15 и т.д. Данные расчета ИП технологического оборудования на АО «Спецоборудование» приведены в табл. 4.

Таблица 4

Исходные данные для расчета ИП станочного парка АО «Спецоборудование» за 2017–2018 гг.

Наименование	ИП станка	2017 г		2018 г	
		Количество станков	Суммарная производительность	Количество станков	Суммарная производительность
Токарно-винторезные станки	1	14	14	10	10
Токарно-копировальные станки	12	1	12	1	12
Токарные полуавтоматы	15	3	45	5	75
Токарно-карусельные станки	2	1	2	1	2
Зубообрабатывающие станки	1	1	1	1	1
Расточные станки	1	1	1	1	1
Строгальные станки	1	3	3	1	1
Долбежные станки	3	1	3	1	3
Протяжные станки	12	1	12	1	12
Фрезерно-универсальные станки	2	5	10	7	14
Горизонтально-сверлильные станки	1	9	9	9	9
Вертикально-сверлильные станки	1	8	8	8	8
Агрегатные станки	12	3	36	3	36
Шлифовальные станки	1	4	4	4	4
Кузнечные молоты	1	2	2	2	2
Прессы гидравлические	1,5	8	12	6	9
Прессы пневматические	2	12	24	13	26
Прессы механические	1	11	11	8	8
Станки с ЧПУ	15	-	-	1	15
Автоматы электросварочные	12	-	-	1	12
Машины для контактной сварки	5	4	20	4	20
Сварочные трансформаторы	1	8	8	6	6
Всего:		109	266	97	301
Средний индекс производительности			2,44		3,1

Из табл. 4 видно, что в 2018 г. произошло снижение на 12 ед. количества универсального технологического оборудования с низким (равным 1) ИП. В частности, выбыло четыре единицы универсальных токарно-винторезных станков; по две единицы фрезерно-вертикальных и фрезерно-горизонтальных станков, прессов гидравлических и сварочных трансформаторов и др. При этом увеличилось количество технологического оборудования имеющего более высокую производительность: токарных полуавтоматов имеющих ИП 15, а также фрезерно-универсальных станков и прессов пневматических (ИП 2) и др. Кроме

того, в 2018 г. были установлены новый автомат электросварочный (ИП 12) и станок с числовым программным управлением (ИП - 15).

Это позволило АО «Спецоборудование» в 2018 г. по сравнению с 2017 г. увеличить: суммарный ИП с 266 единиц до 301 единицы и среднюю относительную производительность станочного парка завода с 2,44 ед. до 3,1 ед. или на 12,7 %. Изменение структуры технологического оборудования завода положительно отразилось на использовании станочного парка привело к увеличению производительности труда и повышению ритмичности производства. Характерно, что по индексу производительности можно оценить не только уровень и динамику эффективности формирования и технологического оборудования на анализируемом предприятии, но и сравнить их с другими предприятиями.

Опыт показывает, что оптимизация структуры основных производственных фондов и технологического оборудования способствует улучшению его использования по времени, приводит к снижению внутрисменных простоев технологического оборудования, более полному использованию календарного фонда времени его работы. Повышается в целом и интенсивность использования технологического оборудования, поскольку на предприятии происходит совершенствование его состава и структуры, внедрение передовых методов организации производства и труда; прогрессивных технологий, механизации и автоматизации производственных процессов, автоматизированных систем управления производством; повышение квалификации рабочих станочников, и др.

Большие резервы заложены в совершенствовании: организации ремонта технологического оборудования и его технического обслуживания, внедрения агрегатно-узловых методов ремонта, создания сети специализированных ремонтных предприятий, улучшения обеспеченности ремонтного хозяйства инструментами и приспособлениями, снабжения запасными частями применения других мер, приводящих к сокращению простоев технологического оборудования в ремонте. Особенно эффективным является совмещение ремонта с модернизацией технологического оборудования, позволяющее сократить затраты на ремонт и довести производительность устаревших его видов до лучших современных образцов.

Список литературы

1. Зайцев Н.Л. Экономика промышленного предприятия. М. : Инфра-М. 2008. 414 с.
2. Ивашенцева Т.А. Экономика предприятия. М. : Кнорус. 2016, 284 с.
3. Ковалев В.В. Финансы организаций / В.В. Ковалев, Вит. В. Ковалев. М. : Проспект. 2006. 352 с.
4. Кондратьева М.Н. Экономика предприятия / М.Н. Кондратьева, Е.В. Баландина. Ульяновск. Издательство : Ульяновского ГТУ, 2011, 174 с.
5. Разиньков П.И. Анализ эффективности использования потенциала предприятия. Издательство : ТвГТУ. 2018. 256 с.
6. Разинькова О.П. Потенциал предприятия: концептуальные основы формирования и развития. Издательство : ТвГТУ. 2018. 200 с.
7. Сафронов Н.А. Экономика предприятия. М. : Юрист, 1998. 584 с.
8. Складенко В.К. Экономика предприятия / В.К. Складенко, В.М. Прудников. М. : Дрофа. 2014. 352 с.
9. Стражева Н.С. Бухгалтерский учет / Н.С. Стражева, А.В. Стражев. Минск : Книжный дом. 2004. 432 с.
10. Фролова Т.А. Экономика предприятия. Таганрог. Издательство : ТТИ ФЮУ, 2012, 184 с.

PROBLEMS OF IMPROVING THE EFFICIENCY OF FORMING AND USING THE MAJOR PRODUCTION FUNDS OF THE ENTERPRISE

P.I. Razinkov¹, O.P. Razinkova²

Tver State Technical University, Tver

The main production assets of the enterprise are the determining factors in the formation of the production program, the production of profitable and competitive products, and the achievement of high economic results by the enterprise. The purpose of the article is to study the problem of the formation of the basic production assets of the enterprise, the analysis of the main indicators of the efficiency of the use of the basic production assets and to develop recommendations for improving their formation and use at JSC «Specoborudovanie». The scientific novelty consists of: a new approach to the definition of the concept and essence of the economic category “main production assets of the enterprise”; the allocation of previously not used classification groups, which will allow a more complete accounting of the effectiveness of the formation and use of fixed production assets; analysis of the activity of JSC «Specoborudovanie» in the field of formation and use of fixed production assets, and the development of recommendations for improving the efficiency of the activity of JSC «Specoborudovanie» in the management of fixed production assets.

Keywords: *fixed production assets, capital productivity, capital intensity.*

Об авторах:

РАЗИНЬКОВ Павел Иванович – доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой Менеджмент Тверского государственного технического университета. Россия, Тверская область, г. Тверь, e-mail: men_756@mail.ru

РАЗИНЬКОВА Оксана Павловна – кандидат экономических наук, доцент кафедры Менеджмент Тверского государственного технического университета. Россия, Тверская область, г. Тверь, e-mail: razinkovaoksana@mail.ru

About the authors:

RAZIN"KOV Pavel Ivanovich – doctor of Economics, Professor, head of the Department of Management of Tver state technical University. Russia, Tver region, Tver, e-mail: men_756@mail.ru

RAZIN"KOVA Oksana Pavlovna – candidate of economic Sciences, associate Professor of the Department of Management of Tver state technical University. Russia, Tver region, Tver, e-mail: razinkovaoksana@mail.ru

References

1. Zajcev N.L. Jekonomika promyshlennogo predpriyatija. M. : Infra-M. 2008. 414 s.
2. Ivashenceva T.A. Jekonomika predpriyatija. M. : Knorus. 2016, 284 s.
3. Kovalev V.V. Finansy organizacij / V.V. Kovalev, Vit. V. Kovalev. M. : Prospekt. 2006. 352 s.
4. Kondrat'eva M.N. Jekonomika predpriyatija / M.N. Kondrat'eva, E.V. Balandina. Ul'janovsk. Izdatel'stvo : Ul'janovskogo GTU, 2011, 174 s.
5. Razin'kov P.I. Analiz jeffektivnosti ispol'zovanija potenciala predpriyatija. Izdatel'stvo : TvGTU. 2018. 256 s.
6. Razin'kova O.P. Potencial predpriyatija: konceptual'nye osnovy formirovanija i razvitija. Izdatel'stvo : TvGTU. 2018. 200 s.
7. Safronov N.A. Jekonomika predpriyatija. M. : Jurist, 1998. 584 s.
8. Skljarenko V.K. Jekonomika predpriyatija / V.K. Skljarenko, V.M. Prudnikov. M. : Drofa. 2014. 352 s.
9. Strazheva N.S. Buhgalterskij uchet / N.S. Strazheva, A.V. Strazhev. Minsk : Knizhnyj dom. 2004. 432 s.
10. Frolova T.A. Jekonomika predpriyatija. Taganrog. Izdatel'stvo : TTI FJuU, 2012, 184 s.