

По итогам дискуссии *дипломами* были награждены следующие обучающиеся: Топалов Руслан Владимирович, Киселева Ольга Сергеевна (Финансовый университет, Факультет экономики и финансов топливно-энергетического комплекса); Мазина Елена Владимировна (ТвГУ, Институт экономики и управления); Низеев Артем Дмитриевич (Финансовый университет, Факультет менеджмента); Клеменов Дмитрий Алексеевич (Финансовый университет, Факультет международных экономических отношений); Лапкин Кирилл Юрьевич (ТвГУ, Институт экономики и управления); Горячева Марина Владимировна, Жерега Даниил Денисович (Финансовый университет, Факультет налогов и налогообложения); Кашпер Гарри Артемович (Финансовый университет, Факультет экономики и финансов топливно-энергетического комплекса).

Подводя итог обзору работы прошедшей в Тверском государственном университете Конференции, от имени участников, приславших свои отзывы и предложения в организационный комитет Конференции, выразим глубокую благодарность за возможность плодотворного обмена мнениями в стенах одного из старейших университетов России и искреннюю надежду на то, что совместная организация встречи учёных на Тверской земле в целях междисциплинарного решения актуальных проблем социально-экономического развития станет доброй традицией для кафедры экономической теории, Института экономики и управления Тверского государственного университета, Департамента экономической теории Финансового университета, Института научных коммуникаций, Ярославского государственного университета и Великотырновского университета имени Святых Кирилла и Мефодия.

Сведения об авторах:

Новикова Наталья Владимировна, к.э.н., доцент, доцент кафедры экономической теории Института экономики и управления ТвГУ, г. Тверь, Россия – **ответственный секретарь.**

Соколов Дмитрий Павлович, к.э.н., старший преподаватель Департамента экономической теории Финансового университета, г. Москва, Россия – **ответственный секретарь.**

КРУГЛЫЙ СТОЛ (ФИНАНСОВЫЙ УНИВЕРСИТЕТ) Ч. 2

Продолжаем публикацию выступлений участников *Круглого стола* «СТРУКТУРНО-СИСТЕМНОЕ ПЕРЕСТРАИВАНИЕ НАЦИОНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА КАК ИМПЕРАТИВ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РОССИИ», проходившего в рамках *IV Международной научно-практической конференции* «СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ЗАДАЧИ МАКРОЭКОНОМИЧЕСКОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ И ПРОСТРАНСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ» в Москве в Финансовом университете 24 апреля 2019 года.

«ЭКОНОМИЗАЦИЯ» ЧЕЛОВЕЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ: ПОДРЫВ СОЦИАЛЬНОЙ ФУНКЦИИ ТРУДА

Г.А. Терская

Финансовый университет, г. Москва

Главной концепцией будущего в XXI веке является устойчивое развитие, включающее в себя различные аспекты: экологические, экономические,

социальные, культурно-этические. Задачи в социально-экономической сфере состоят в преодолении неравенства, росте социальной защищённости, сокращении отчуждённости и недоверия в обществе. Внедрение новых технологий изменяет способы взаимодействия экономических субъектов – экономические отношения приобретают новые качества, перемещаются в цифровое пространство. В современных условиях происходит переосмысление принципов и традиций общественного производства, распределения и потребления. Исследователи употребляют термины «экономизация», «капитализация» и даже «цифровая феодализация» человеческих отношений. Меняется механизм функционирования социально-экономических отношений, происходит переход к безличной субъектности. Отрицательное влияние цифровизации состоит в распространении неустойчивости занятости, в социальной прекаризации, подрыве социальной функции труда. В Докладе МОТ «WorldEmploymentandSocialOutlook – Trends 2016» отмечалось, что в странах мира уровень прекаризованной, незащищенной занятости по прогнозам в 2019 г. составит 45,8 %.

Под прекаризацией большинство исследователей понимают ненадёжные, неустойчивые и небезопасные условия существования, которые приводят не только к материальному, но и психологическому неблагополучию. Существуют различные сферы прекаризации: так, американский социолог Ричард Сеннет выделил экзистенциальную прекаризацию (связанную с неопределённостью жизненного плана), социальную прекаризацию (связанную с определением социальной роли человека, с его социальной мобильностью), экономическую прекаризацию (связанную с проблемой расширения бедности работающего населения) [4].

Экономическая прекаризация в нашей стране выражается в снижении доходов работающего населения, в ухудшении условий жизни семей с детьми, в том числе в недостаточной доступности медицинских и образовательных услуг. По данным Федерального агентства по статистике, в целом по Российской Федерации заработная плата работников в 2018 г. составила 42555 руб., при этом в целом ряде отраслей размер зарплаты был значительно ниже среднего по стране. Самая низкая заработная плата наблюдалась: в сфере деятельности по обслуживанию территорий и зданий – 24119 руб., в производстве текстильных изделий – 23505 руб., в производстве кожи и изделий из кожи – 22061 руб., в производстве мебели – 22041 руб., в производстве одежды – 19396 руб. [5, с. 31].

Медианное значение заработной платы по Российской Федерации на основе выборочного обследования, проводившегося Росстатом в апреле 2017 г., составило 28345 руб. (72,9 % от средней заработной платы), доля работников организаций с заработной платой ниже величины прожиточного минимума составляла 7,3 % [5, с. 35].

Реальные доходы населения падали на протяжении последних 5 лет: в 2014 г. сокращение составило 0,7 %, в 2015 – 3,2 %, в 2016 – 5,8 %, в 2017 – 1,2 %, в 2018 – 0,2 % [2].

Что касается доходов работников организаций социальной сферы и науки, то они остаются невысокими, несмотря на некоторую положительную динамику (табл. 1).

Согласно Росстату, в марте 2019 г. средняя заработная плата в сфере образования составила 36032 руб.; в области здравоохранения и социальных услуг 42386 руб. [1]. По данным исследования Левада-Центра, проведённого в апреле 2019 г., две трети российских семей (65 %) не имеют никаких сбережений, то есть их доходы только покрывают траты на текущее потребление и обязательные платежи. По итогам 2018 г. россияне направили на сбережения минимальный объём средств за 20 лет [3]. Эти данные свидетельствуют о неуверенности населения в завтрашнем дне.

Таблица 1

Средняя заработная плата в организациях социальной сферы и науки

Год	Педагогические работники образовательных организаций общего образования	Врачи и работники медицинских организаций, имеющих высшее медицинское (фармацевтическое) образование, предоставляющие медицинские услуги (обеспечивающие предоставление медицинских услуг)	Работники учреждений культуры
2013	29038	42253	21072
2014	31535	46231	23879
2015	32638	47874	25485
2016	33338	50667	27080
2017	34921	56445	32466

Источник: [5, с. 38].

Социальная прекаризация охватывает всё большее количество людей, входящих в различные группы населения, – молодых работников, самозанятых (или неформально занятых), безработных с неопределёнными жизненными перспективами. С одной стороны, цифровизация экономики создает новые возможности – возникают новые виды занятости, рынок труда становится более гибким, а, с другой стороны, – возникают угрозы в виде неустойчивости занятости, ухудшении условий труда. Одна из серьёзных проблем современного общества, по нашему мнению, состоит в подрыве социальной функции труда – в невозможности самореализации, потери смысла в труде. Негативные эмоции работающих возникают из-за напряжённой работы, высокого уровня стресса, плохого взаимодействия с руководством, ненормированного рабочего дня, необходимости работать сверхурочно, что влияет на состояние здоровья и личную жизнь работников. Работники не имеют уверенности в будущем в силу того, что работодатели неохотно заключают долгосрочные трудовые договоры (ограничиваясь часто годичным сроком), проводят сокращение кадров.

Ещё одна проблема состоит в углублении социального расслоения. Роботы и автоматы вытесняют людей не из тяжёлых и опасных сфер деятельности, а из многих интеллектуальных областей, таких, как юриспруденция, финансы и другие. Для человека остаются или низкоквалифицированный сектор, или очень высококвалифицированная работа. К социальным последствиям внедрения новых технологий можно отнести появление особого класса «нестандартных» людей, не вписывающихся в цифровую экономику, – в первую очередь это люди старшего поколения. Особо следует подчеркнуть необходимость преодоления «эйджизма», пересмотра социально-экономической роли старшего поколения в соответствии с общемировыми тенденциями, что требует взаимодействия органов управления на федеральном, региональном и муниципальном уровнях.

Под лозунгами об изменении мира благодаря новым технологиям часто скрывается простой расчёт, стремление к максимальной эксплуатации людей, таким образом, узаконивается плохое отношение к работникам. Выдвигаемая новая парадигма постоянных изменений, оптимизации деятельности заставляет людей работать в условиях неопределённости, низких социальных гарантий, незащищённости и нестабильности. Из области производственных отношений уходит человечность, к людям всё больше относятся как к алгоритмам и заменяемым деталям.

Некоторые действия, направленные на снижение негативных тенденций в трудовых отношениях, состоят в формировании нового видения социальной политики государства, обеспечении гарантированного прожиточного минимума

при росте технологической безработицы, совершенствовании законодательного регулирования нестандартных форм бизнеса.

Комплексного подхода требует решение количественного роста и качественного улучшения социального капитала, определяющего степень доверия и развития социальных взаимодействий в обществе. В качестве направлений развития социальных взаимодействий в обществе можно назвать: рост информационной открытости власти на разных уровнях; наличие постоянной коммуникации между населением, бизнесом и властью; публичное участие всех субъектов общества в решении важных общественных проблем; развитие социальной сферы.

Список литературы

1. Официальный сайт службы государственной статистики. Электронный ресурс: www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/wages/ ([дата обращения 20.06.2019](#))
2. Реальные доходы россиян упали пятый год подряд. Электронный ресурс: <https://www.rbc.ru/economics/25/01/2019/5c4af2c39a7947badf2d4e74> ([дата обращения 20.06.2019](#))
3. Сайт Левада-Центра. Электронный ресурс: <https://www.levada.ru/2019/05/16/bolshinstvo-rossijskih-semej-okazalis-bez-sberezhenij/> ([дата обращения 20.06.2019](#))
4. Р. Сеннет. Коррозия характера. – М.: Фонд Социо-прогностических Исследований «Тренды», 2004.
5. Ситуация на рынке труда в таблицах, графиках, диаграммах. Электронный ресурс: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/trud/situaz.pdf ([дата обращения 20.06.2019](#))
6. Терская Г.А. Институциональное отчуждение: истоки и современность. В сборнике: Глобальная экономика в XXI веке: диалектика конфронтации и солидарности. Сборник научных трудов по итогам IV-й Международной научной конференции. 2017. С. 278-282.
7. Терская Г.А. Трансформация рынка труда в условиях цифровизации экономики // Самоуправление. 2018. № S1. С. 159-162.
8. Krasnyuk, I.A., Kobeleva, A.A., Mikhailushkin, P.V., Terskaya, G.A., Chuvakhina, L.G. (2018) Economic interests focusing as a basis of the formation of investment policy. Revista Espacios, Vol. 39 (# 31), p. 19.

Об авторе:

ТЕРСКАЯ Галина Алексеевна – кандидат экономических наук, доцент, доцент Департамента экономической теории, ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», e-mail: Terskaya@list.ru

ИНДУСТРИАЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ ДЛЯ ВОСХОЖДЕНИЯ РОССИИ

А.П. Буевич

Финансовый университет, г. Москва

Однолинейность в трактовке особенностей развития экономических систем в рамках формационного подхода и осмысление эволюционной формы социально-экономического прогресса общества обусловили повышенное внимание отечественных ученых к применению цивилизационного подхода при исследовании и интерпретации экономических процессов, что, в свою очередь, усилило их интерес к изучению проблем индустриализации в России.