

Туризм: междисциплинарные исследования

УДК 379.85+338.48:001.8 (043.3)

DOI: <https://doi.org/10.26456/2226-7719-2019-4-108-124>

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ДИССЕРТАЦИОННЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ ТУРИЗМА В ГЕОГРАФИИ В СУБЪЕКТАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

А.А. Дорофеев

Тверской Государственный университет, Тверь

В статье описан опыт библиометрических исследований диссертаций по туризму. Излагаются методика и результаты исследования диссертационной активности географов в области туристско-рекреационных исследований в России за период 2000–2018 гг. К числу туристских были отнесены диссертации, в названии которых присутствовали слова «туризм», «турист», «рекреация», «экскурсия» и «санаторно-курортный». Выявлены и занесены в каталог 192 кандидатские и докторские диссертации, защищенные на ученую степень по географии. Весь собранный массив данных проанализирован на предмет выявления организаций, в которых подготовлены диссертации; определены города и организации, в которых проводились защиты этих работ. Установлены специальности ВАК и главные научные направления, которые реализовывались в туристских диссертациях географов. Определены регионы России, активно изучавшиеся в плане туризма и, наоборот, субъекты РФ, которые пока не изучались географами в плане развития в них туризма.

Ключевые слова: диссертация, туризм, турист, рекреация, санаторно-курортный, экскурсия, библиометрический анализ.

Известно, что важнейшим критерием эффективности научного поиска являются различные публикации: монографии, отчеты о НИР, статьи в журналах, тезисы конференций, электронные базы данных. Наряду с этим, одним из главных объективных результатов исследовательской деятельности служат защищенные диссертации – оригинальные научно-методические документы и их авторефераты, отпечатанные небольшим тиражом на правах рукописи. По-видимому, количество диссертаций, выполненных в рамках той или иной специальности, является простым и показательным критерием научной активности, а их названия и содержание наглядно отражают главные направления научного поиска в этой же области знаний. Очевидно поэтому библиометрический анализ, при котором информационной

базой исследования служат кандидатские и докторские диссертации, довольно популярная тема на страницах журналов и на конференциях.

Среди подобных исследований есть и такие, где анализируются диссертации по туристской тематике. Например, В.Н. Баранов и Б.Н. Шустин в 2010 г. в журнале «Вестник спортивной науки» описывают ряд защищенных диссертаций по спортивному туризму [1]. К числу работ, посвященных специфическим аспектам туристской деятельности, следует отнести статью Н.В. Огурцовой и А.Е. Андреевой, в которой предметом исследования являлись вопросы управления гостиничным персоналом в туризме [10]. Дальневосточный ученый Г.С. Ковтун еще в 2016 году опубликовал исследование, в котором подверг анализу российские диссертации, посвященные экологическому туризму [7]. Обстоятельными в плане изучения количества и тематики диссертаций, защищенных по проблемам туризма, являются публикации П.Н. Мирошниченко [8; 9]. Автор провел библиометрическое исследование диссертаций из сферы туризма, выявив их дисциплинарную принадлежность, а также затронул историю становления научных исследований туризма. Важным элементом этих публикаций является описание зарубежного опыта диссертационных исследований проблем туризма и рекреации.

Нами, в том числе с соавторами, в последнее десятилетие также несколько раз изучались проблемы диссертационных исследований в сфере туризма. Достигнутые результаты публиковались в весьма значимых российских журналах: «Региональные исследования» (2011 г.), «Сервис в России и за рубежом» (2018 г.), Вестник ТвГУ, сер. «География и геоэкология» (2018 г.) [2; 5; 6]. Отдельные факты и выводы демонстрировались на нескольких научно-практических конференциях в России и за рубежом [3 и др.]. В указанных работах, в том числе, учтены диссертации, выполненные в последние десятилетия XX века (с 1985 г.). Анализируется количество работ, защищенных по разным специальностям ВАК (экономика, педагогика, филология, история и др.). Рассмотрена динамика успешных защит за период 2000–2017 годы и некоторые другие вопросы.

Однако, для настоящей публикации проведен целый комплекс дополнительных исследований, которые не освещались в вышеназванных статьях и тезисах, в том числе:

- Главными источниками данных были два сайта: Электронный каталог диссертаций, размещенный на <http://www.dslib.net/catalogue.htm> и <https://www.dissercat.com/> – Электронная библиотека диссертаций. В основном по ним были выявлены туристские диссертации, защищенные на ученую степень по географии, начиная с 2000 года. В качестве туристских идентифицировались работы, защищенные на территории России и у

которых в названии имелись термины «туризм», «турист», «рекреация», «экскурсия» и «санаторно-курортный» в любых производных формах.

- Поскольку диссертационные советы некоторых ведущих вузов имеют право присваивать ученые степени самостоятельно, без представления работ в ВАК, для поиска диссертаций просмотрен сайт диссертационных советов МГУ им. М.И. Ломоносова – <https://www.msu.ru/science/dis-sov-msu.html> и сайт диссертационных советов Санкт-Петербургского федерального университета – <https://disser.spbu.ru/>.

- К имевшейся ранее информационной базе добавлены данные о защищенных «туристских» диссертациях в 2018 году.

- Впервые в процессе анализа использовались не только названия диссертаций, а также были просмотрены все авторефераты туристских диссертаций, защищенных на ученую степень по географии. Это позволило исправить ряд неточностей, имевшихся в ранее используемой базе данных, а также описать некоторые новые аспекты диссертационных исследований туризма в России. К числу ранее не затрагиваемых аспектов относятся: анализ организаций, в которых были подготовлены диссертации, выявление степени диссертационной изученности субъектов РФ в плане туризма, определение главных направлений изучения туризма и рекреации географами и др.

- Исправлены неточности, встречавшиеся в предыдущих публикациях.

Результаты исследований.

В результате проведенных поисков были выявлены и проанализированы 192 кандидатские и докторские диссертации на ученую степень по географии, защищенные на территории Российской Федерации в период с начала 2000 года по конец 2018 года. Из них 9 докторских и 183 кандидатские диссертации. Такое количество составляет примерно 11 % от общего числа туристских диссертаций, подготовленных в этот период по всем научным специализациям ВАК.

Информация обо всех выявленных работах помещена в каталог, в котором последовательно отражены следующие характеристики:

- Фамилия, имя и отчество диссертанта;
- Полное название диссертации;
- Год защиты;
- Город и организация, в которой была подготовлена диссертация;
- Город и организация, в ученом совете которого была проведена защита научно-методической работы;
- Территория (страна, регион, субъект РФ), которая изучалась в диссертации;

- Основное направление (тематика) научного исследования данной диссертации в унифицированной трактовке;
- Номер (индекс) специализации ВАК.

Дальнейшая исследовательская работа в основном велась с использованием составленного каталога. Прежде всего, были определены организации, в которых были подготовлены диссертации, отнесенные нами к числу «туристских». Практически во всех случаях таковыми оказались кафедры высших учебных заведений Российской Федерации (51 ед.) и, реже, различные научно-исследовательские институты (12 ед.). Лишь в одном случае была учтена кандидатская диссертация, написанная, судя по оглавлению автореферата, в Белоруссии – в Гомельском и Минском государственных университетах (одновременно в обоих!). Интересно, что среди успешных диссертантов оказалось по одному представителю Монголии, Ирана и Китая.

Организации, в которых были подготовлены туристские географические диссертации, сгруппированы по месту их локализации в соответствующих городах. Результаты этой работы отражены в табл. 1.

Т а б л и ц а 1

Города и организации, в которых были подготовлены туристские диссертации на ученую степень в области географии

№	Город	Организация, в которой была подготовлена диссертация	Количество диссертаций	
			по организации	общее
1	Москва	МГУ им. М.В. Ломоносова	27	42
		Московский гос. педагог. Ун-т	8	
		Московский гос. обл. педагог. Ун-т	3	
		Институт географии РАН	2	
		Московский институт открытого образования	1	
		Московский машиностроительный ун-т	1	
2	Краснодар	Кубанский гос. университет	25	25
3	Пермь	Пермский национальный исследовательский ун-т	15	15
4	Санкт-Петербург	Санкт-Петербургский федеральный университет	7	9
		Российский гос. гидрометеорологический ун-т	1	

		Военно-космическая академия им. А.Ф. Можайского	1	
5	Иркутск	Институт географии СО РАН, им. В.Б. Сочавы	4	9
		Иркутский гос. университет	4	
		Иркутский гос. техн. университет	1	
6	Томск	Томский гос. национальный. исследовательский ун-т	7	9
		Институт мониторинга климатических и экологических систем СО РАН	1	
		Томский гос. политехн. Ун-т	1	
7	Барнаул	Ин-т водных и экологических проблем СО РАН	4	8
		Алтайский гос. Университет	3	
		Алтайский гос. техн. университет	1	
8	Улан-Удэ	Бурятский гос. Университет	5	8
		Байкальский институт природопользования СО РАН	2	
		Восточно-Сибирский гос. технолог. университет	1	
9	Астрахань	Астраханский гос. университет	5	5
10	Владивосток	Дальневосточный Федеральный университет	2	5
		Тихоокеанский институт географии ДО РАН	2	
		Морской гос. университет, им. адмирала Г.И. Невельского	1	
11	Воронеж	Воронежский гос. университет	5	5
12	Белгород	Белгородский гос. университет	3	3
13	Калининград	Балтийский федеральный ун-т им. Э. Канта	3	3
14	Ставрополь	Северо-Кавказский Федеральный ун-т	2	3
		Ин-т истории естествознания и техники им. С.И. Вавилова РАН	1	
15	Ярославль	Ярославский гос. педагог. Университет, им. К.Д. Ушинского	3	3

16	Архангельск	Северный (Арктический) Федеральный ун-т им. М.В. Ломоносова	2	2
17	Горно-Алтайск	Институт водных и экологических проблем СО РАН (филиал)	1	2
		Горно-Алтайский гос. университет	1	
18	Ижевск	Удмуртский гос. университет	2	2
19	Красноярск	Институт леса СО РАН, им. В.Н. Сукачева	1	2
		Красноярский гос. педагог. Университет им. В.П. Астафьева	1	
20	Казань	Казанский (Приволжский) федеральный университет	2	2
21	Нижн. Новгород	Нижегородский гос. пед. ун-т	2	2
22	Саранск	Мордовский гос. университет им. Н.П. Огарева	2	2
23	Симферополь	Крымский Федеральный ун-т им. В.И. Вернадского	2	2
24	Смоленск	Смоленский гуманитарный ун-т	2	2
25	Орел	Орловский гос. университет	2	2
26	Уфа	Башкирский гос. университет	1	2
		Башкирский гос. педагогический Университет	1	
27	Хабаровск	Ин-т водных и экологических проблем ДВО РАН	2	2
28	Чита	Забайкальский гос. университет	1	2
		Институт природных ресурсов, экологии и криологии СО РАН	1	
29	Благовещенск	Благовещенский гос. педагогический университет	1	1
30	Биробиджан	Институт комплексного анализа региональных проблем ДВО РАН	1	1
31	Владикавказ	Северо-Осетинский гос. университет	1	1
32	Волгоград	Волгоградская гос. архитектурно-строительная академия	1	1
33	Грозный	Чеченский гос. университет	1	1
34	Курск	Курский гос. ун-т	1	1

35	Махачкала	Дагестанский гос. педагог. университет	1	1
36	Минск, Гомель	Белорусский гос. ун-т, Гомельский гос. техн. ун-т (совместно)	1	1
37	Ростов-на-Дону	Южный федеральный университет	1	1
38	Самара	Московский гос. ун-т сервиса (филиал)	1	1
39	Тамбов	Тамбовский гос. ун-т, им. Г. Р. Державина	1	1
40	Тверь	Тверской гос. университет	1	1
41	Омск	Омский гос. педагог. университет	1	1
42	Оренбург	Институт степи Уральского отделения РАН	1	1

Как видно из таблицы 1 обнаружено 64 организации, в которых велись работы над «туристскими» диссертации в области географии, и эти научные структуры расположены в 42 городах России. Явными лидерами оказались Географический факультет Московского Государственного университета им. М.В. Ломоносова (27 диссертаций) и Кубанский государственный университет (25 подготовленных работ). Немного уступает лидерам Пермский национальный исследовательский университет, где географами разработано 15 диссертаций туристской тематике. Также необходимо отметить высокую активность сибирских научных центров, городов Томск (9 работ), Иркутск (9 работ), Барнаул (8 работ), Улан-Удэ (8 работ).

Среди городов, несомненно, преимущество Москвы, в которой кроме вышеназванного МГУ высокую активность в подготовке специалистов высшей категории в области географии, разработавших «туристские» диссертации, демонстрируют оба педагогических университета.

Т а б л и ц а 2

Количество диссертаций, выполненных по разным специализациям ВАК

№	Индекс специализации	Название специализации	Кол-во диссертаций	Примечание
1	07.00.10	История науки и техники	1	

2	11.00.01	Физическая география, геофизика и геохимия ландшафтов	1	
3	11.00.02	Экономическая, социальная и политическая география	2	
4	11.00.11	Охрана окружающей среды и рациональное использование природных ресурсов	2	Одна из них с 08.00.19 (экономика природопользования)
5	25.00.23	Физическая география и биогеография, география почв и геохимия ландшафтов	21	
6	25.00.24	Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география	101	Одна из них с 25.00.36
7	25.00.25	Геоморфология и эволюционная география	5	
8	25.00.26	Землеустройство, кадастр и мониторинг земель	2	
9	25.00.31	Гляциология и криология Земли	1	
10	25.00.33	Картография	2	
11	25.00.36	Геоэкология	54	Одна из них с 25.00.33

В таблице 2 показано распределение защищенных диссертаций по специализациям ВАК в рамках специальности «география». При этом, в строках 2–4 указаны устаревшие индексы и названия специализаций, использовавшихся до 2001 года.

Как видно, больше половины всех диссертаций защищено в рамках специализации 25.00.24 – всего 101 работа (52,6 %). С одной стороны, это отражает преобладающую тематику «туристских» диссертаций в области географии, но с другой – учитывает формальный признак – 25.00.24 – это единственная специализация в географических науках, где напрямую в название вписано словосочетание «рекреационная география». В среде географов традиционно именно «рекреационная география» является главной научной дисциплиной, занимающейся вопросами туризма, отдыха и рекреации.

Более четверти диссертаций подготовлено и защищено в рамках специализации 25.00.36 Геоэкология – 54 работы (или 28,1 %), что свидетельствует о значительном внимании географов к экологическим проблемам, связанных с туристским природопользованием, с

актуализацией туризма на особо охраняемых природных территориях (ООПТ). 21 работа (10,9 %) подготовлена по физической географии (25.00.23). Как правило, это диссертации, в которых обсуждается природный ресурсный потенциал туризма и рекреации.

Удивляет и огорчает очень небольшое количество диссертаций (всего 2) по картографии. Учитывая большое значение картографических материалов в освоении туристского пространства, в продвижение туров, в самостоятельных путешествия и в других аспектах туризма, хотелось бы большего внимания к этой специализации.

Статистика по устаревшим специализациям также укладывается в выявленную картину.

Т а б л и ц а 3

Города и организации, в которых проходили защиты туристских диссертаций на ученую степень в области географии

№	Город	Организация, в которой проходила защита	Количество	
			По организации	Общее
1	Москва	МГУ им. М.В. Ломоносова	26	47
		Московский гос. областной педагогический университет	7	
		Институт географии РАН	5	
		Московский гос. педагогический университет	5	
		Гос. ун-т землеустройства	4	
2	Краснодар	Кубанский гос. университет	28	28
3	Пермь	Пермский гос. университет (нац. исследовательский)	22	22
4	Санкт.-Петербург	Санкт-Петербургский федеральный университет	12	17
		Российский гос. педагог. университет, им. А.И. Герцена	3	
		Российский гос. гидрометеорологический университет	2	
5	Томск	Томский национальный исследовательский ун-т	13	13
6	Иркутск	Институт географии СО РАН, им. В.Б. Сочавы	11	11
7	Воронеж	Воронежский гос. университет	8	9
		Воронежский гос. педаг. ун-т	1	

8	Улан-Удэ	Бурятский гос. уУниверситет	8	8
9	Барнаул	Ин-т водных и экологических проблем СО РАН	5	7
		Алтайский гос. университет	2	
10	Ставрополь	Ставропольский гос. ун-т (Северо-Кавказский федеральный ун-т)	3	4
		Ин-т истории естествознания и техники им. С.И. Вавилова РАН	1	
11	Калининград	Российский гос. ун-т им. Э. Канта (Балтийский федеральный ун-т)	4	4
12	Астрахань	Астраханский гос. университет	3	3
13	Смоленск	Смоленский гуманитарный университет	3	3
14	Хабаровск	Ин-т водных и эколог. проблем ДВО РАН	3	3
15	Ярославль	Ярославский гос. педагог. университет	3	3
16	Волгоград	Волгоградская гос. архитектурно-строительная академия	2	2
17	Нальчик	Высокогорный геофизический ин-т	2	2
18	Калуга	Калужский гос. педагог. ун-т, им. К. Э. Циолковского	2	2
19	Ростов-на-Дону	Южный федеральный университет	2	2
20	Симферополь	Таврический национальный ун-т, им. В.И. Вернадского	1	1
21	Оренбург	Оренбургский гос. университет	1	1

По каталогу были выявлены организации (диссертационные советы вузов) и города, в которых проходили успешные защиты «туристских» диссертаций, претендующих на ученую степень по географии. Результаты поиска отражены в таблице 3.

Прежде всего, обращает на себя внимание тот факт, что городов и организаций (советов), где проводились защиты диссертаций, ровно в два раза меньше, чем мест и городов подготовки научных работ. Всего в 21 городе и в 30 диссертационных советах в разные годы проходили защиты «туристских» диссертаций на ученую степень в области географии.

Лидером по количеству защищенных туристских диссертаций оказалась столица России город Москва. Почти четверть всех диссертаций (47 ед.) представлялись в нескольких ученых советах этого мегаполиса. Данный факт вполне закономерен и легко объясним. Москва обладает мощным потенциалом географической науки, который в том

числе направлен на изучение проблем туризма. Некоторые иногородние исследователи, ввиду отсутствия диссертационных советов в своих городах, вынужденные защищаться в диссертационных советах столичных вузов – таких людей оказалось шестеро. Одна из аспиранток, подготовив диссертацию в Москве, в МГУ защищалась в Перми.

Вторым в списке и в таблице оказался город Краснодар. По результатам нашего поиска здесь защищено 28 диссертаций по туризму на ученую степень в области географии. Объяснение выявленному факту, очевидно, связано с высочайшим туристско-рекреационным потенциалом Кавказско-Черноморского региона, одним из главных научных и туристских центров которого является Краснодар. Наконец, в Краснодарский госуниверситет прибывали для защиты соискатели из трех южных городов – Астрахани, Владикавказа, Орла.

На третьем месте по количеству защит «туристских» диссертаций оказался Пермский национальный исследовательский университет. В Перми состоялось 22 защиты диссертаций на ученую степень по географии. При этом семеро успешно защитивших соискателей свои работы подготовили в других городах – Барнауле (2 человека), Ижевске, Казани, Москве, Уфе и Чите. Успех Перми вполне объясним – туризму и его научной поддержке в Пермском крае уделяется большое внимание.

Среди других научных центров, регулярно проводивших защиты диссертаций по туризму, выделяются Санкт-Петербург (17 защит), сибирские и прибайкальские города: Томск (13 защит), Иркутск (11 защит), Улан-Удэ (9 защит) и Барнаул (8 защит). На одном уровне с этими научными центрами находится главный центр российского Черноземья – Воронеж, в котором также было проведено 9 успешных защит. Информацию о других центрах, активно поддерживающих туристское направление в рамках географической науки, можно извлечь при сопоставлении таблиц 1 и 2. К сожалению, ряд диссертационных советов во многих, названных в таблицах, городах в последние годы были закрыты. Несомненно, это уже отражается на состоянии науки о туризме – количество подготовленных и защищенных диссертаций по географии в последние годы перманентно сокращается.

Весьма интересен вопрос о степени изученности географами состояния туризма в различных регионах Российской Федерации. В этой связи мы, просматривая авторефераты, выявляли регионы (территории, субъекты федерации), которые изучались в процессе диссертационного исследования. Такой подход для географии вполне очевиден, тем более, что подавляющее большинство географических работ имеют территориальную привязку. В нашем случае из 192 диссертаций только пять работ в силу их тематики и содержания не имели какой-либо территориальной принадлежности. Восемь исследователей в своих работах анализировали вопросы туризма, ориентируясь практически на

все страны мира. Другие восемь человек рассматривали какие-либо аспекты туристской деятельности в разрезе всей России.

В некоторых географических диссертациях о туризме проявлен интерес к другим странам. Так, в разных работах описываются те или иные аспекты туризма Монголии, Кубы, Океании, Литвы и Польши, Индии, США, Казахстана, Китая, Армении, Ирана, Италии, Абхазии, Приднестровья. В единичных работах затрагиваются целые группы стран – страны Западной Европы, Средиземноморье, страны Европы или целые крупные регионы России – Южный Федеральный округ, Северо-Запад России, Сибирский Федеральный округ, российское Заполярье. В одной диссертации в качестве объекта исследования выступает река Волга, как маршрут речных круизов, а еще в одной работе объектами докторского исследования становились водохранилища, прежде всего, Ивановское.

В четырех случаях ориентация на изучаемую территорию сводилась к констатации общепринятых географических топонимов: Северный Кавказ, Северо-Западный Кавказ, Центральный Кавказ, горы Урала, Алтай, Саян, Тянь-Шаня.

Однако большинство диссертаций посвящено каким-либо конкретным субъектам федерации нашей страны. Проведенный анализ позволил установить, что наиболее изученным оказался Краснодарский край, территория которого являлась объектом исследования в 16 диссертациях. Высокой изученностью также отличаются Республика Бурятия (10 диссертаций), Республика Алтай (9 диссертаций), Алтайский край (7 диссертаций). По шесть диссертационных исследований, в которых разбираются проблемы туризма, написаны о Пермском крае, Иркутской области и о Крыме. Заметно повышенное внимание к Астраханской, Воронежской и Томской областям (по 4 диссертации). Для территории многих других субъектов Российской Федерации нами выявлено от одной до трех выполненных и успешно защищенных диссертаций.

В то же время оказалось немало регионов, в том числе играющих заметную роль в развитии российского туризма, которые в период 2000–2018 гг. не были охвачены диссертационными исследованиями. Таковыми оказались: Брянская, Владимирская, Волгоградская, Кемеровская, Костромская, Курганская, Липецкая, Магаданская, Мурманская, Новгородская, Новосибирская, Пензенская, Псковская, Саратовская, Сахалинская, Тульская и Ульяновская области. Не выявлены диссертационные исследования Карачаево-Черкесской Республики, Республики Ингушетии, Республики Саха (Якутия), Республика Северная Осетия – Алания, Республики Тыва. Не проводились географические исследования туризма на территории автономных округов Ненецкого, Чукотского, Ямало-Ненецкого.

Основные направления диссертационных исследований туризма
в географии

№	Направление основной тематики диссертации	Кол-во работ*
1	Оценка туристско-рекреационных ресурсов (туристского потенциала) территории в целом, либо отдельного вида туризма	87
2	Территориальная организация туризма и рекреации, в том числе отдельного вида или формы туризма	57
3	Туризм в ООПТ. Экологический туризм. Природно-ориентированный туризм	24
4	Рекреационное природопользование. Влияние туризма на окружающую среду	19
5	Отдельные виды туризма: событийный, религиозный, сельский, лечебный, этнический, пешеходный, горный, туризм в тематические парки	12
6	Экономика и управление туризмом. Туристский рынок	8
7	Туризм в трансграничных и в приграничных зонах	6
8	Геоинформационное обеспечение туризма	5
9	Картографирование для целей туризма	3
10	Анализ туристских потоков	2
11	История освоения туристских ресурсов	1
12	Безопасность в туризме	1

*Кол-во работ – суммарное количество направлений превышает выявленное число защищенных диссертаций, т.к. в некоторых работах одновременно освещаются две главные темы.

Интересной и важной частью настоящего исследования стал вопрос о тематике диссертационных исследований туризма в отечественной географии. Впервые нами предпринята попытка выявить и количественно оценить приоритетные направления, основные научные вопросы, которые затрагивали диссертанты в своих исследованиях в первые два десятилетия нового века. С этой целью по авторефератам проведен анализ названий диссертаций и авторских формулировок цели и предмета исследования, то есть тех фактических материалов, которые в обязательном порядке всегда включены в текст краткого изложения содержания диссертационного исследования (автореферата).

Несмотря на широкое разнообразие трактовок цели и предмета, а также на разные подходы при составлении окончательного названия диссертации, нам, по-видимому, удалось распределить все 192 работы по двенадцати направлениям. При этом, в некоторых диссертациях явно присутствовали две (и очень редко три) главенствующие тематики, что также учтено в результирующей таблице (табл. 4). В тех, весьма

многочисленных случаях, когда присутствие дополнительных тематических направлений не было явным, очевидным, и не подчеркивалось автором, учитывалось одно главное направление исследований.

Как видно из таблицы в географических исследованиях туризма резко преобладают два ведущих направления. По нашему мнению, именно эти направления в наибольшей степени отражают существо географической науки и в максимальной степени соответствуют ее задачам перед обществом.

Почти половина диссертаций, защищенных с 2000 года, так или иначе, посвящена вопросам оценки туристского (или рекреационного) потенциала. Очень часто термин «потенциал» заменяется в названии близким по смыслу и значению словосочетанием «оценка туристско-рекреационных ресурсов». В настоящем исследовании мы не стремились искать различия в трактовке этих понятий. При этом, часть диссертантов стремились оценивать туристский потенциал какой-либо территории (обычно в границах субъекта федерации), ориентируясь на весь комплекс факторов: природных и социально-экономических. Однако, все-таки большее число исследователей ограничивались только природными или (реже) экономико-географическими составляющими потенциала (ресурсов). Изредка в качестве оценивавшегося фактора рассматривалось какое-то одно свойство компонентов природы – рельеф или климат. Около десятка диссертаций посвящено оценке ресурсного потенциала какого-либо конкретного вида туризма (см. пятую строку в табл. 4).

Пожалуй, наиболее географичным является второе по рейтингу направление в изучении проблем туризма географами. Это вопрос о территориальной организации туризма и рекреации. В географии всегда актуален вопрос «Чем заполнено пространство?», поэтому около трети географических диссертаций по туризму посвящены территориальному распределению объектов туризма, территориальным туристско-рекреационным системам, горизонтальным связям между отправляющими и принимающими регионами, районированию и зонированию туристского пространства. По-существу диссертации, посвященные территориальной организации туризма, выполнены в рамках изначальной парадигмы отечественной рекреационной географии – учения о территориальных рекреационных системах.

Значительное количество диссертаций описывают туризм в особо охраняемых природных территориях (ООПТ) или экологический туризм, который в последние годы для многих ассоциируется с путешествиями в национальные парки и заповедники [4]. Это направление по нашим подсчетам уверенно занимает третью позицию в рейтинге тем, интересующих географов в туристской отрасли. Подобная ситуация объясняется сильной экологизацией общества, характерной для начала

2000-х годов, и успехами, достигнутыми в России в развитии сети национальных парков и заповедников [4].

Рекреационное природопользование и влияние туризма на окружающую среду тоже весьма заметное направление в исследовании туризма географами. Его серьезные позиции – около 10 % всех диссертаций, также отчасти обусловлены вниманием общества к экологии. Следует учитывать и опыт, накопленный географами в предыдущие годы – исследование проблем туризма в нашей стране началось в 1960–1970-х гг., в том числе с изучения рекреационной дигрессии биоценозов.

Удивительно, но проблема диссертационного исследования отдельного вида или формы туризма пока еще не стала популярной в среде географов. Даже включенные в строку 5 двенадцать выявленных работ за редким исключением нельзя назвать полностью посвященными какому-либо одному виду туризма. Часто они совмещены с проблемой оценки или территориальной организации туризма.

Вопросы экономики и управления туризмом, вопросы туристского рынка также иногда защищаются в диссертациях на ученую степень в области географии. Однако, вряд ли эта проблема может доминировать в географических работах, поскольку подобная тематика более актуальна в экономических дисциплинах.

Новым, интересным и, возможно, перспективным направлением в географических исследованиях туризма является изучение приграничных и трансграничных территорий. Уже сейчас по этой проблеме написаны и успешно защищены 6 диссертаций.

На наш взгляд чрезвычайно важными и актуальными являются вопросы геоинформационного обеспечения туризма и картографирования туризма. Однако, судя по результатам нашего поиска, таких исследований, по крайней мере, защищенных на ученую степень по географии, очень мало. Вероятно, следует обратить внимание на усиление внимания к научному поиску в указанных направлениях.

Вопросы, связанные с потоками туристов, наверное, можно было бы включить в раздел «территориальная организация туризма», а оставшиеся два направления представлены единичными работами и кажутся случайными среди географических работ.

Таким образом, наше исследование показало, что наукометрический анализ являются еще одним эффективным инструментом изучения состояния туристской науки. Он дает объективное представление о сложившейся тематической структуре туристских исследований. Позволяет увидеть территориальную картину изученности туристского пространства, выявить главных субъектов, активно развивающих туристскую науку в среде географов. Выявляет главные центры туристской науки в нашей стране.

Список литературы

1. Баранов В.Н., Шустин Б.Н. Обзор тематики диссертаций в сфере физической культуры, спорта и туризма, защищенных в 2009 году // Вестник спортивной науки. 2010. № 2. С. 3–7.
2. Дорофеев А.А. Диссертационные исследования туризма в географии: динамический и территориальный аспекты // Вестник ТвГУ, серия «География и геоэкология», № 1, 2018. – С. 117–125.
3. Дорофеев А.А. Диссертационные исследования туризма в России. Сборник трудов международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы географии», Астана, 2017. – С. 260–261.
4. Дорофеев А.А., Богданова Л.П., Хохлова Е.Р. Экотуризм в России: главные дестинации и туристские прибытия // Современные проблемы сервиса и туризма. 2017. Т.11. № 4. С.36–44.
5. Дорофеев А.А., Хохлова Е.Р. Количественный и структурный анализ диссертационных исследований туризма в Российской Федерации // Сервис в России и за рубежом. Т. 12 № 1 (79), 2018, С. 28–38.
6. Дорофеев А.А., Яковлева С.И. Междисциплинарные и региональные исследования туризма в России // Региональные исследования. 2011. № 2. С. 15–24.
7. Ковтун Г.С. Диссертационные исследования экологического туризма в России: библиометрический анализ // Международный научно-исследовательский журнал. 2016. № 11 (53). Ч. 1. С. 133–135.
8. Мирошниченко П.Н. О дисциплинарном статусе научных исследований туризма // Гуманитарные и социальные науки. 2014. № 2. С. 227–230.
9. Мирошниченко П.Н. Основные направления диссертационных исследований сферы туризма // Социально-гуманитарные проблемы современности: сборник научных трудов. Шахты, 2007.
10. Огурцова Н.В., Андреева А.Е. Наукометрический анализ публикаций в области управления персоналом сферы туризма и гостеприимства. В сборнике: Научные коммуникации. Научная этика. Инженерная этика. Доклады Первой региональной научной конференции. 2015. С. 75–81.

MAIN AREAS OF DISSERTATION RESEARCHES OF TOURISM IN GEOGRAPHY IN THE SUBJECTS OF THE RUSSIAN FEDERATION

A. A. Dorofeev

Tver State University

The article describes the experience of bibliometric researches of dissertations on tourism. The article describes the methodology and results of the researches of dissertation activity done by geographers in the field of tourist and recreational study in Russia during the period 2000-2018. The analysis included tourist dissertations containing the words "tourism", "tourist", "recreation",

"excursion" and "sanatorium-resort". 192 candidate and doctoral dissertations defended for the degree in geography were identified and catalogued. All the collected data were analyzed to identify the organizations in which the dissertations were prepared; the cities and organizations in which these works were defended were identified. Specialties of HAC and the main scientific directions which were realized in tourist dissertations of geographers are established. The regions of Russia that have been actively studied in regards to tourism are detected and, conversely, the subjects of the Russian Federation, which have not yet been studied by geographers in terms of their tourism development, are identified.

Keywords: *dissertation, tourism, tourist, recreation, sanatorium-resort, excursion, bibliometric analysis*

Об авторе:

ДОРОФЕЕВ Александр Александрович, к.г.н., доцент кафедры туризма и природопользования ТвГУ, e-mail: Dorofeev.AA@tversu.ru