

УДК 37.01:[371(09)+1(091)+17]

ЖЮЛЬЕН ОФРЕ ДЕ ЛАМЕТРИ О ВОСПИТАНИИ

В.П. Бездухов, А.В. Бездухов

Самарский государственный социально-педагогический университет

Актуализируется педагогический опыт Ж.О. де Ламетри. Выделяются положения о значении философии в развитии морали как одной из форм общественных связей между людьми и о жизни сообщества как источнике счастья общества и человека. Как актуальные оцениваются мысли Ж.О. де Ламетри о том, что потребность человека в жизненных связях вызывает потребность в установлении добродетелей и пороков, происхождение которых коренится в политической организации, и о том, что воспитание способно устранять пороки через внедрение нравственности в душу человека. Представлена разработанная Ламетри картина общественных добродетелей; описываются предложенные им методические приёмы воспитания и обучения детей.

Ключевые слова: философия, мораль, нравственность, воспитание, общественная связь, добродетель, порок, счастье.

Решение многообразных проблем современного воспитания подрастающего поколения требует обратиться к прошлому педагогическому опыту, в котором хранится ценное, представляющее значение для учёных-педагогов в плане определения источника содержания воспитания, обоснования названного содержания, определения методов воспитания и др., а также для педагогов-практиков, использующих такое ценное в деятельности воспитания. «Прошлое, – пишет Т. Манн, – это колодец глубины несказанной. Не вернее ли будет назвать его просто бездонным?» [10].

Спускаясь в этот бездонный колодец, мы обнаруживаем сохранившиеся в опыте прошлого и сохраняющиеся в настоящее время идеи о воспитании и образовании. Некоторые идеи следует реанимировать, другие идеи можно использовать прямо либо опосредованно в педагогической деятельности учителя как деятельности воспитания школьников. Осмысливая идеи о воспитании, мы отбираем такие, которые имеют значение для современной школы.

В данной статье мы делаем попытку раскрыть идеи малоизвестного для педагогической общественности французского философа-материалиста Ж.О. де Ламетри о воспитании, которого Дж. Реале и Д. Антисери считают наряду с К.А. Гельвецием и П. Гольбахом ярким представителем «просветительского материализма» [12, с. 503].

Жюльен Офре де Ламетри родился 25 декабря 1709 г. во Франции, в городе Сен-Мало. Учился в Кане, в парижском колледже д'Аркур. Затем – на медицинском факультете Парижского университета, в котором получил звание бакалавра медицины, а несколько месяцев спустя – доктора медицины. Его первый философский труд «Трактат о душе» («Естественная история души») вышел в свет в 1745 г. Затем были написаны «Человек-машина». «Человек-растение», «Анти-Сенека, или Рассуждение о счастье» и др. В этих философских произведениях Ж.О. де Ламетри излагает свои материалистические взгляды, за которые подвергается гонениям.

Ещё при жизни философа писали, что он материалист-нечестивец, отказывается от идеалов и духовных ценностей, для него важны материальные ценности, чувственные наслаждения. По сути, судьба Ж.О. де Ламетри повторяет судьбу Сократа в части, относящейся к обвинению мыслителя Древней Греции в непризнании богов, которых признаёт город, во введении новых богов, в развращении молодёжи. В.М. Богуславский пишет: «Истина состоит в том, что Ламетри – первый француз, осмелившийся в печати открыто поднять знамя атеизма и воинствующего, непримиримого, последовательного материализма. Он первый среди своих современников стал обосновывать материализм новейшими данными естествознания. <...> Оказавшись один против всех, подвергаясь яростной травле, он защищал свои убеждения, не отступая ни на шаг. Он бесстрашно выступал против духовной диктатуры мракобесов, добивался свободы устного и печатного выражения мыслей» [1, с. 57].

Прежде чем раскрыть идеи Ж.О. де Ламетри о воспитании, выявим имеющие значение для понимания его идей о воспитании философские взгляды. Анализ философско-этической литературы позволил установить, что одни учёные акцентируют внимание на философских взглядах Ж.О. де Ламетри в ходе раскрытия своих философских взглядов, другие просто указывают, что Ж.О. де Ламетри разрабатывал материалистическое миропонимание, третьи излагают философские взгляды французского философа-материалиста. Достаточно полное раскрытие философских взглядов Ж.О. де Ламетри мы находим в статье В.М. Богуславского «Учёный, мыслитель, борец» [1]. В педагогической науке А.В. Гущина осмысливает идеи Ж.О. де Ламетри о морали и нравственности в их приложении к воспитанию [3, с. 47–51].

Г.В. Плеханов, акцентируя внимание на том, что Ж.О. де Ламетри является материалистом, отмечая, что философ считал мышление свойством материи («Я признаю, – пишет Ж.О. де Ламетри, – мышление так мало отделимым от организованной материи, что мне оно кажется таким же свойством этой последней, как электричество, сила движения, непроницаемость, расширяемость etc.» [цит. по: 11, с. 353]), не рассматривает вопросы воспитания, которые ставит Ж.О. де Ламетри.

П.А. Кропоткин в своей «Этике», подчёркивая, что Ж.О. де Ламетри в своих сочинениях объявил войну всем метафизическим, религиозным и политическим традициям и вслед за Гоббсом разрабатывал материалистическое миропонимание, показывает, как он понимал природу человека («Наша душа, – говорил Ламетри, – всё получает из чувств и восприятий, и вне вещества, подчинённого механическим законам, ничего нет в природе» [цит. по: 6, с. 153-154]), также не касается вопросов воспитания, которые ставит и стремится решать Ж.О. де Ламетри.

Дж. Реале и Д. Антисери подчёркивают, что Ж.О. де Ламетри как философ-материалист придавал большое значение философии: «Всё, что не добыто из лона самой природы, всё, что не является феноменом,

причиной, следствием – одним словом, наукой о вещах, – никакого отношения к философии не имеет и происходит из чуждого источника» [12, с. 420]. Дж. Реале и Д. Антисери не акцентируют внимания на том, какую роль отводит Ж.О. де Ламетри философии в развитии морали. Философия, как пишет Ж.О. де Ламетри, «как ни противоположна она морали, не только не может, как это принято думать, уничтожить эту форму общественной связи, но способна только ещё больше укрепить и усилить ее. Философия благоприятна для морали, а изучение природы является кратчайшим путем к пониманию нравственных истин» [7, с. 419]. Ж.О. де Ламетри, предлагая включить мораль в состав философии, пишет, что «мораль ведёт к справедливости, а философия, несмотря на многообразие распространяемых ею вопросов, – к истине» [7, с. 422].

Видя суть различий между философией и моралью в том, что реальные предметы отличаются от нравов, чувства от законов, а истина от всяких произвольных условностей, Ж.О. де Ламетри выделяет мораль природы и мораль, которую благоразумно утверждает человеческое искусство [7, с. 421]. Последняя, по мысли Ж.О. де Ламетри, включает в себе возможность прекращения войн и примирения противников. Объясняя суть такой возможности морали, Ж.О. де Ламетри пишет, что, несмотря на то что нет ничего абсолютно справедливого и нет ничего абсолютно несправедливого, что ни порок, ни величие, ни преступления не абсолютны, «справедливым будет тот, кто, так сказать, измеряет справедливость весом общественног интересом» [7, с. 433].

Весьма актуальной для нашего общества, да и для всех других обществ, представляется мысль Ж.О. де Ламетри об общественном интересе, следование которому приносит пользу обществу, являющемуся главной точкой опоры для человека, поскольку оно доставляет безопасность. «Да, вы правы, чиновники, министры и законодатели, действуя на людей всякими возможными средствами не столько для того, чтобы делать добро, о котором вы, быть может, очень мало беспокоитесь, сколько для того, чтобы содействовать пользе общества, являющегося главной нашей точкой опоры, поскольку оно доставляет безопасность. <...> Это не мешает народу идти своим путем, уважать жизнь и кошелек других людей» [7, с. 433].

Мораль в понимании Ж.О. де Ламетри является одной из форм общественных связей между людьми. Это достаточно сильное утверждение для философии XVIII века, в котором указывается на общественные связи между людьми. А.А. Гусейнов подчеркивает, что «мораль есть общественное начало в человеке, оно связывает людей воедино до всех их прочих связей» [2, с. 34–35].

Люди, по мысли Ж.О. де Ламетри, не могут жить в одиночку и исключительно для себя. Если бы это было так, то люди бы существовали, но не было человечества, были бы пороки или то, что называется ими, но не было бы угрызений совести. «Мы, – пишет Ж.О. де Ламетри, – мыслим и испытываем угрызения совести: нас в этом достаточно убеждает наше

внутренне чувство; но этого нашего внутреннего чувства недостаточно, чтобы судить об угрызениях совести других людей» [7, с. 199]. Ж.О. де Ламетри высказывает актуальное для нашего времени в целом и для воспитания школьников, студентов в особенности, пожелание: «Следует только пожелать, чтобы человек всегда чувствовал такую же благодарность за добро и обнаруживал такое же уважение к другим людям, тогда не пришлось бы опасаться ни неблагодарности, ни войн – этих бичей рода человеческого и настоящих палачей естественного закона» [7, с. 199]. Такое пожелание французского философа людям представляет собой не что иное, как пожелание жить в соответствии с золотым правилом нравственности. Испытывая чувство благодарности к другому человеку за его добро по отношению к нам, мы оказываем ему уважение за его поступки и действия.

Вступая в общественные связи, люди, живя сообща, приносят счастье обществу и создают своё собственное счастье, а все добродетели, согласно Ж.О. де Ламетри, «сводятся к тому, чтобы <...> заслужить благодарность общества» [7, с. 254]. Ж.О. де Ламетри, призывая людей быть людьми, рекомендует им обратиться к самим к себе, чтобы обрести добродетель, которая обитает «в нашем сердце» [7, с. 254]. «Будьте только людьми, и мы будем добродетельны» [7, с. 254].

Исследователь творчества Ж.О. де Ламетри В.М. Богуславский подчеркивает, что философ, отстаивая мысль о деятельности на благо общества как необходимом условии счастья, полагает, что «высшее счастье – в сознании, что живешь не только для себя, но и для других, для общества» [1, с. 41]. Ж.О. де Ламетри не видит счастье человека вне его родины, поскольку: «родина и счастье могут идти рука об руку и действительно идут там, где хорошо» [7, с. 281].

Исходя из того, что человек испытывает потребности в жизненных связях, Ж.О. де Ламетри подчёркивает, что потребности в жизненных связях вызвали потребность в установлении добродетелей и пороков, происхождение которых коренится в политической организации. Для того чтобы быть добродетельным, необходимо воспитание, которое улучшает внутреннюю организацию человеческого устройства. При этом Ж.О. де Ламетри делает посыл, что «все люди рождаются злыми» [7, с. 254], что входит в противоречие с учением Сократа о «доброй природе» человека. Впоследствии Ж.-Ж. Руссо указывая на природную доброту человека как исходный принцип: «Человек по природе добр» [цит. по: 4, с. 10], пишет, что «всё выходит хорошим из рук Творца, всё вырождается в руках человека» [13, с. 24].

Ж.О. де Ламетри, акцентируя внимание на порочности человеческого устройства, проявляющегося в том, что злых людей больше, чем хороших, видит способ устранения такого порока в воспитании добродетелей, происходящих из потребности людей в жизненных связях. Воспитание, по мысли Ж.О. де Ламетри, не всемогуще, но способно делать чудеса, поскольку оно поднимает над уровнем животных и даёт превосходство над ними. В качестве примера

философ приводит случай с ребёнком, найденным среди медведей [7, с. 137–138]. Роль воспитания, по мнению Ж.О. де Ламетри, заключается в том, что оно внедряет в человека нравственность извне. Философ, не различая понятия «мораль» и «нравственность», употребляет их в своих произведениях как близкие по смыслу. Так, выделив мораль природы и мораль, которую благоразумно утверждает человеческое искусство, он раскрывает различия между первым и вторым родом нравственности – между моралью природы и моралью, которую изобрели люди.

Для нас в плане выявления идей Ж.О. де Ламетри о воспитании интерес представляет мысль философа о том, что нравственность внедряется в человека извне, а именно – воспитанием. На данную идею философа обращает внимание исследователь его творчества В.М. Богуславский, подчеркивая при этом, что нравственность, согласно Ж.О. де Ламетри, «оказывается явлением не естественным, а общественным» [1, с. 43]. Заметим, что философ полагает, что «истина, добродетель и наука – всё, чему он (человек. – В.Б., А.Б.) научается, приходит к нему извне» [7, с. 245].

Говоря о добродетелях, Ж.О. де Ламетри подчёркивает, что безусловной и абсолютной добродетели не существует, существует относительная добродетель, связанная с обществом, служащая для него украшением и опорой. Кто обладает этой добродетелью в наибольшей степени, тому больше всего выпадает счастье, которое сопровождает добродетель. Мы полагаем, что такой добродетелью, на которую Ж.О. де Ламетри прямо не указывает, является способность человека делиться добром с другими людьми. Философ акцентирует внимание читателей, людей, живущих в обществе, на важности и необходимости делиться с другими людьми добром, которое творишь и им приносишь. «В глазах хороших людей счастье увеличивается от того, что им делишься с другими. Словно сам обогащаешься тем добром, которое делаешь, как бы участвуешь в доставленной тобой радости» [7, с. 256].

Ж.О. де Ламетри создаёт небольшую картину общественных добродетелей. Добродетели разнообразны. Врач, сохраняющий при помощи своего искусства людей, делает больше, чем если бы он создавал их заново; отец семейства воспитывает нежных и признательных детей: он даёт им вторую жизнь, более ценную, чем первая; истинный друг, услужливый без низкопоклонства, правдивый без грубости, предусмотрительный, скромный и обаятельный, защищает своего друга и даёт ему хорошие советы, не ожидая награды от него, и др. Верный и ревностный гражданин приносит присягу своей родине и своему государю. Храбрый и просвещённый офицер руководит бесстрашным и суровым солдатом. Умный моралист даёт хорошие наставления и др. [7, с. 258–259].

Некоторые из этих добродетелей представляют собой нравственные требования, предъявляемые к профессии, к человеку, выполняющему конкретную социальную роль. Идея о нравственных требованиях к представителям профессии не является новой. Так,

М.Ф. Квинтилиан выделил ряд требований к учителю, которые впоследствии были восприняты гуманистической педагогикой. «Относительно "педагогов", или дядек, я больше всего желал бы, чтобы они были действительно людьми сведущими или чтобы они не воображали себя сведущими. Нет ничего хуже таких людей, которые, только немного вкусив грамоты, начинают считать себя великими знатоками. <...> Они, оставаясь в действительности довольно дикими, передают свою глупость и детям» [5, с. 53]; «Пусть учитель прежде всего вызовет в себе родительские чувства к своим ученикам и пусть постоянно представляет себя на месте тех лиц, которые вверяют ему своих детей» [5, с. 59].

Если Аристотель полагает, что «учителя, которым дети обязаны воспитанием, почтеннее, чем родители, которым дети обязаны лишь рождением: одни дарят нам только жизнь, а другие – хорошую жизнь» [Цит. по: 8, с. 193], то Ж.О. де Ламетри, указывая на требования к отцу семейства, не отделяет дарование им жизни ребёнку от его воспитания.

Интересной, с нашей точки зрения, является мысль Ж.О. де Ламетри о том, что при отсутствии той или иной добродетели, той или иной истины пострадают науки. Более того, он полагает, что добродетель и истина «имеют цену только постольку, поскольку они служат тому, кто ими обладает» [7, с. 254]. Добродетели служат человеку, они принадлежат ему. Человек становится добродетельным в процессе воспитания.

Основной акцент в воспитании добродетелей, по мысли Ж.О. де Ламетри, следует делать на чувствах: «Но какой плод получился бы при самом лучшем воспитании, не имея мы органа, в достаточной степени открытого для воспитания или зачатия идей? Ибо столь же невозможно внушить какую-нибудь идею человеку, лишенному органов чувств» [7, с. 254]. Искусство управлять своими чувствами, как подчеркивает Ж.О. де Ламетри, «является результатом выучки, даваемой воспитанием [7, с. 263]. Ещё одним следствием воспитания является счастье. Оставим вне поля нашего зрения рассуждения Ж.О. де Ламетри о внешних причинах счастья. Внутренними, или существенными, причинами счастья являются организация нашего тела и воспитание, «которое, так сказать, устроило нашу душу или видоизменило наши органы» [7, с. 243]. Ж.О. де Ламетри придаёт большое значение телесному здоровью, которое сохраняет душевное здоровье. Развитие тела является условием здоровья, образования ума, познания истины и добродетели. «Разумные врачи, – пишет Ж.О. де Ламетри, – утверждали, что для образования ума и познания истины и добродетели прежде всего необходим естественный режим для тела; при расстроенном здоровье вышеперечисленные качества являются пустым звуком» [7, с. 214].

С последним тезисом Ж.О. де Ламетри мы не согласны. Современный опыт показывает, какие успехи достигают люди с ограниченными возможностями в области культуры, искусства, спорта. Эти успехи они достигают благодаря воспитанию и образованию.

Нельзя не согласиться с Ж.О. де Ламетри в том, что телесное

развитие является условием здоровья. В то же время сочетание в человеке физической красоты безупречного тела и внутреннего, нравственного благородства всегда являлось идеалом человека. Например, в Древней Греции к этому идеалу стремились в ходе всестороннего воспитания. Представление классической античности о совершенном, идеальном человеке называется «калокагатия»: «“Прекрасный” (*callos*) и “хороший” (*agatos*) человек должен был соединить в себе физическую красоту безупречного тела и внутреннее, нравственное благородство» [9, с. 8].

Продолжая размышления Эпиктета, Сократа, Платона об умеренности во всем, Ж.О. де Ламетри полагает, что источником всех добродетелей является воздержание, а источником всех пороков – невоздержанность. Он пишет: «всякая мораль будет бесплодной для того, кто не знает воздержания; воздержание – источник всех добродетелей, а невоздержанность – источник всех пороков» [7, с. 214]. Известно, что Пифагор предписывал диету, Сократ говорил: «Ничего сверх меры», Платон был противником употребления вина, Аристотель полагал, что вино можно употреблять лишь по достижении двадцати одного года. Ж.О. де Ламетри восклицает: «Прочь всякое излишество!». Излишества, как полагает философ, несут несчастье. Несчастливыми являются и те, кто прибавляет к потребностям природы ещё и потребности, порождаемые чванством и тщеславием.

Искоренение пороков Ж.О. де Ламетри связывает с представлениями о благородстве, великодушии и человечности, с общественными отношениями, с оказанием уважения и почёта тем, кто не способен причинить зло людям, с наделением почестями и славой тех, кто за счёт собственного счастья служит родине, дружбе, любви или даже человечеству. С современной точки зрения это есть ни что иное, как воспитание добродетельного человека с опорой на образ нравственного человека, на образцы нравственного поведения. Ж.О. де Ламетри подчёркивает, что искоренение пороков должно начинаться как можно раньше, и сравнивает этот процесс с прививкой ветки. Приходится «воспитывать и делать им, так сказать, прививку в период, когда сок легче всего проникает в прививаемую ветку» [7, с. 267]. Таким соком, как мы полагаем, и является воспитание.

Ж.О. де Ламетри разрабатывает ряд интересных и значимых для современного воспитания и обучения детей методических приёмов. Перечислим некоторые из них. В обучении не следует перегружать разум; надо чутко следить за развитием души, наблюдая, как развивается разум, и приводить в соответствии с его постепенно увеличивающейся сферой объём знаний, которые должны его улучшить и укрепить; не заставлять ум работать ни слишком много, ни слишком мало. Ж.О. де Ламетри подчёркивает, что люди, обучающие детей, должны внушать им всегда столь очевидные идеи, ясность которых ничего не в состоянии затемнить. Для этого те, кто обучает детей, сами обязаны обладать идеями.

В заключении «Трактата о душе» великий французский философ формулирует ряд принципов, являющихся, как он подчёркивает,

выводами из всех наблюдений и опытов: «Без чувств нет идей./ Чем меньше чувств, тем меньше идей./ Чем меньше воспитания, тем меньше идей./ При отсутствии ощущений нет идей» [7, с. 142].

Список литературы

1. Богуславский В.М. Учёный, мыслитель, борец // Ламетри Ж.О. Сочинения / общ. ред. В.М. Богуславского. 2-е изд. М.: Мысль, 1983. С. 3–57.
2. Гусейнов А.А. Предмет этики // Этика: учебник для бакалавров / под общ. ред. А.А. Гусейнова. М.: ЮРАЙТ, 2013. С. 10–59.
3. Гущина А.В. Нравственность учителя: вопросы теории: монография. Мурманск: МАГУ, 2018. 155 с.
4. Джибладзе Г.Н. Жан-Жак Руссо и его педагогическое наследие // Ж.-Ж. Руссо. Пед. соч.: в 2 т. Т. 1 М.: Педагогика, 1981. С. 7–18.
5. Квинтилиан М.Ф. О воспитании оратора // Хрестоматия по истории педагогики. Т. 1. Античный мир. Средние века / сост. И.Ф. Свядковский. М.: Государственное учебно-педагогическое издательство Наркомпроса РСФСР, 1938. С. 52–61.
6. Кропоткин П.А. Этика: Избр. тр. М.: Политиздат, 1991. 496 с.
7. Ламетри Ж.О. Сочинения / общ. ред., предисл. и прим. В.М. Богуславский. 2-е изд. М.: Мысль, 1983. 500 с.
8. Лаэртский Д. О жизни, учениях и изречениях знаменитых философов. М.: Мысль, 1986. 571 с.
9. Лосев А.Ф., Тахо-Годи А.А. Платон. Аристотель. М.: Молодая гвардия, 1993. 383 с.
10. Манн Т. О мировой гармонии. Цитаты. [Электронный ресурс]. URL: http://www.epwr.ru/quotauthor/txt_481.php.
11. Плеханов Г.В. Избранные философские произведения: в 5 т. Т. II. М.: Государственное издательство политической литературы, 1956. 824 с.
12. Реале Дж., Антисери Д. Западная философия от истоков до наших дней. Т. 3. Новое время. ТОО ТК «Петрополис», 1996. 736 с.
13. Руссо Ж.-Ж. Пед. соч.: в 2 т. Т. 1. М.: Педагогика, 1981. 656 с.

JULIEN OFFRAY DE LA METTRIE ON EDUCATION

V.P. Bezdukhov, A.V. Bezdukhov

Samara State University of Social Sciences and Education, Samara

Teaching experience is being updated J.O. de La Mettrie. Make provisions on the importance of philosophy in the development of morality as one of the forms of social relations between people and on living together as a source of happiness for a society and a person. The authors consider important La Mettrie's ideas that a person's need for vital connections necessitates determination of virtues and vices, the origin of which is rooted in political organization, and that education can eliminate vices by introducing morality into the person's soul. The paper presents the theory of social virtues developed by La Mettrie, and describes his methods of teaching and educating children.

Keywords: *philosophy, morality, ethic, education, social connection, virtue, vice, happiness.*

Об авторах:

БЕЗДУХОВ Владимир Петрович – доктор педагогических наук, профессор, член-корреспондент РАО, профессор кафедры педагогики и психологии ФГБОУ ВО «Самарский государственный социально-педагогический университет» (443099, г. Самара, ул. М. Горького 65/67), e-mail: vlbezdukhov@mail.ru

БЕЗДУХОВ Артем Владимирович – доктор педагогических наук, доцент, профессор кафедры педагогики и психологии ФГБОУ ВО «Самарский государственный социально-педагогический университет» (443099, г. Самара, ул. М. Горького 65/67), e-mail: bezdukhov@mail.ru