

УДК 338.28

## **МЕТОДИЧЕСКИЙ ПОДХОД К ОЦЕНКЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОЕКТОВ ПОДДЕРЖКИ МЕСТНЫХ ИНИЦИАТИВ<sup>1</sup>**

**М.В. Цуркан**

ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет», г. Тверь

Цель статьи – разработка подхода к оценке эффективности проекта поддержки местных инициатив на примере Тверской области. Научная новизна состоит в формировании методического аппарата оценки эффективности исследуемых проектов, смещающего приоритеты с финансовой на социальную составляющую, содержащего базовую и вариативную части, с предложением наименования вариативных критериев, их значений и весовых коэффициентов. Разработка осуществлена на основе действующего нормативно-правового поля реализации проектов поддержки местных инициатив в Тверской области.

**Ключевые слова:** *проект, ППМИ, оценка эффективности.*

Оценка эффективности проектов Программы поддержки местных инициатив (далее – ППМИ) реализуется на предпроектной фазе в рамках конкурсного отбора проектов на предоставление субсидии из регионального бюджета и осуществляется согласно порядку, утвержденному в субъекте РФ [2].

В большинстве регионов, внедривших механизм ППМИ, методика оценки предполагает применение аддитивной модели, где в качестве алгебраической суммы выступают произведения значений по конкретному критерию и его весовому коэффициенту.

При этом в методиках оценки, в основном коэффициенты распределены таким образом, что приоритетными показателями при ее реализации становятся те, которые отражают финансовые показатели планируемого проекта ППМИ, а не ожидаемые от его осуществления социальные эффекты.

В настоящее время в Тверской области оценка эффективности проектов ППМИ реализуется по единым критериям, но вариативным значениям их весовых коэффициентов, установленным единообразно в рамках 4 групп:

- критерии конкурсного отбора проектов по предоставлению из областного бюджета субсидий на реализацию проектов ППМИ на территории муниципальных районов региона (за исключением проектов, реализуемых на территории городских и сельских поселений Тверской области);
- критерии конкурсного отбора проектов по предоставлению из областного бюджета субсидий на реализацию проектов ППМИ на территории муниципальных районов региона (для проектов, реализуемых на территории городских и сельских поселений Тверской области);
- критерии конкурсного отбора проектов по предоставлению из

---

<sup>1</sup> Исследование проведено при поддержке Российского фонда фундаментальных исследований, проект № 18-410-690002 «Методические подходы к оценке эффективности и результативности межбюджетных выравниваний с учетом ориентации на партисипативное бюджетирование»

областного бюджета субсидий на реализацию проектов ППМИ на территории городских округов региона (за исключением проектов, реализуемых на территории муниципальных образований Тверской области, прошедших процедуру преобразования и создания вновь образованных муниципальных образований с наделением их статусом городского округа);

– критерии конкурсного отбора проектов по предоставлению из областного бюджета субсидий на реализацию проектов ППМИ на территории городских округов региона (для проектов, реализуемых на территории муниципальных образований Тверской области, прошедших процедуру преобразования и создания вновь образованных муниципальных образований с наделением их статусом городского округа) [1].

Следует отметить, что под проектами, реализуемыми на территории муниципальных районов, но не на территории городских и сельских поселений, понимаются не инфраструктурные проекты, а проекты, в рамках которых планируется закупка специальной техники, – новый тип проектов Тверской области, внедренный в 2019 г.

Сопоставление весовых коэффициентов критериев для 4 отмеченных групп проектов представлено в табл.1.

Т а б л и ц а 1

Весовые коэффициенты критериев конкурсного отбора проектов поддержки местных инициатив в Тверской области

Наименование критерия	В <sub>1</sub>	В <sub>2</sub>	В <sub>3</sub>	В <sub>4</sub>
Оценка эффективности финансирования проекта	0,55	0,40	0,50	0,50
Степень участия населения в определении проблемы, на решение которой направлен проект	0,15	0,20	0,10	0,10
Социальная эффективность от реализации проекта	0,15	0,30	0,20	0,20
Информирование населения о проекте	0,15	0,10	0,20	0,20

В<sub>1</sub> – весовые коэффициенты критериев для проектов, реализуемых на территории городских и сельских поселений;

В<sub>2</sub> – весовые коэффициенты критериев для проектов, подразумевающих закупку специальной техники;

В<sub>3</sub> – весовые коэффициенты критериев для проектов, реализуемых на территории городских округов;

В<sub>4</sub> – весовые коэффициенты критериев для проектов, реализуемых на территории преобразованных городских округов.

Источник: составлено автором по [1]

Как видно из табл.1, наименее сбалансированы весовые коэффициенты оценки проектов ППМИ, которые могут быть реализованы на территории городских и сельских поселений.

Значения весовых коэффициентов для городских округов, прошедших и не прошедших процедуру преобразования и создания вновь образованных муниципальных образований с наделением их соответствующим статусом, отличаются составляющими.

Например, в рамках оценки эффективности финансирования проектов ППМИ, реализуемых на территории городских округов, не прошедших соответствующие процедуры, используются следующие составляющие и их весовые коэффициенты:

– уровень финансирования проекта за счет средств населения в денежной форме (% от общей суммы проекта) – 0,25;

– уровень финансирования проекта за счет поступлений от юридических лиц в денежной форме (% от общей суммы проекта), за

исключением поступлений от предприятий и организаций муниципальной формы собственности и некоммерческих организаций – 0,15;

– уровень финансирования проекта за счет поступлений от некоммерческих организаций в денежной форме (% от общей суммы проекта) – 0,10.

В рамках оценки эффективности финансирования проектов ППМИ, реализуемых на территории преобразованных городских округов, используются следующие составляющие и их весовые коэффициенты:

– уровень финансирования проекта за счет средств населения в денежной форме (% от общей суммы проекта) – 0,25;

– уровень финансирования проекта за счет поступлений от юридических лиц в денежной форме (процентов от общей суммы проекта), за исключением поступлений от предприятий и организаций муниципальной формы собственности и некоммерческих организаций – 0,15;

– уровень финансирования проекта за счет средств, передаваемых местным бюджетам на реализацию мероприятий по обращениям, поступающим к депутатам Законодательного Собрания Тверской области (процентов от общей суммы проекта) – 0,05;

– уровень финансирования проекта за счет поступлений от некоммерческих организаций в денежной форме (процентов от общей суммы проекта) – 0,05.

Предложим методический подход для оценки эффективности проектов, реализуемых на территории городских и сельских поселений, кроме того, отметим, что она будет адаптивной для реализации инфраструктурных проектов на территории обоих типов городских округов.

Следует отметить, что совершенствование методики оценки проектов ППМИ, подразумевающих закупку специальной техники, согласно авторской позиции, можно считать нецелесообразным.

В настоящее время на территории городских и сельских поселений, городских округов, могут быть реализованы проекты следующей типологии: объекты культуры и объекты, используемые для проведения общественных и культурно-массовых мероприятий; объекты благоустройства (парки, места массового отдыха и т.д.); объекты водоснабжения и водоотведения; объекты уличного освещения; автомобильные дороги и сооружения на них; детские площадки; спортивные объекты; места захоронения; объекты для обеспечения первичных мер пожарной безопасности; объекты бытового обслуживания; объекты обращения с твердыми бытовыми отходами.

Для проектов ППМИ, реализуемых в Тверской области, может быть предложено 2 новых направления:

– для всех типов муниципальных образований – музейные объекты;

– для городских и сельских поселений – объекты теплоснабжения.

Следует отметить, что в настоящее время в Тверской области не реализуются проекты ППМИ, в которые вовлечены инфраструктурные объекты муниципальных районов. Данный аспект оценивается автором негативно, так как он ограничивает возможности партисипативного бюджетирования.

Для оценки эффективности проектов ППМИ на территории городских и сельских поселений автор предлагает внедрить базовые и вариативные критерии. Базовые – для проектов, реализуемых по всем направлениям. Вариативные – для проектов, реализуемых в рамках конкретного направления.

Предлагаемые базовые критерии представлены в табл. 2 (см. ниже).

Таблица 2

Предлагаемые базовые критерии оценки эффективности проектов ППМИ для городских и сельских поселений Тверской области

N п/п	Наименования критериев конкурсного отбора	Значения критериев конкурсного отбора	Количество баллов	Весовой коэффициент
Базовая часть				
1.	Оценка эффективности финансирования проекта, в том числе:			0,20
1.1.	уровень финансирования проекта за счет средств бюджета муниципального образования Тверской области (% от общей суммы проекта)	> 35,00%	100	0,1
		≥ 30,01% ≤ 35,00%	80	
		≥ 25,01% ≤ 30,00%	70	
		≥ 20,01% ≤ 25,00%	60	
		20,00%	40	
1.2.	уровень финансирования проекта за счет средств населения в денежной форме (% от общей суммы проекта)	> 7,00%	100	0,05
		≥ 5,01% ≤ 7,00%	80	
		≥ 3,01% ≤ 5,00%	70	
		3,00%	60	
1.3.	уровень финансирования проекта за счет поступлений от юридических лиц в денежной форме (% от общей суммы проекта), за исключением поступлений от предприятий и организаций муниципальной формы собственности	> 7,00%	100	0,05
		≥ 5,01% ≤ 7,00%	80	
		≥ 3,01% ≤ 5,00%	70	
		≥ 1,01% ≤ 3,00%	60	
		≥ 1,00%	40	
		отсутствие финансирования	0	
1.4.	уровень финансирования проекта за счет средств, передаваемых местным бюджетам на реализацию мероприятий по обращениям, поступающим к депутатам Законодательного Собрания Тверской области (% от общей суммы проекта)	> 50,00%	100	0,05
		≥ 40,01% ≤ 50,00%	90	
		≥ 30,01% ≤ 40,00%	80	
		≥ 20,01% ≤ 30,00%	70	
		≥ 10,01% ≤ 20,00%	60	
		≥ 5,01% ≤ 10,00%	50	
		≥ 5,00%	40	
		отсутствие финансирования	0	

№ п/п	Наименования критериев конкурсного отбора	Значения критериев конкурсного отбора	Количество баллов	Весовой коэффициент
2.	Степень участия населения в определении проблемы, на решение которой направлен проект, в том числе:			0,15
2.1.	количество жителей, участвующих в определении проблемы и подготовке проекта согласно протоколу собрания граждан (человек)	> 50	100	0,13
		$\geq 25 \leq 50$	90	
		$\geq 25$	80	
2.2.	наличие видеозаписи собрания граждан	наличие	100	0,02
		отсутствие	0	
3.	Социальная эффективность от реализации проекта, в том числе:			0,35
3.1.	удельный вес населения, получающего выгоду от реализации проекта (благополучателей) (% от общего числа жителей поселения Тверской области) <*>	> 60,00%	100	0,15
		$\geq 40,01\% \leq 60,00\%$	80	
		$\geq 20,01\% \leq 40,00\%$ включительно	60	
		$\geq 20,00\%$	40	
Вариативная часть социальной эффективности в зависимости от типологии проекта				0,2
4.	Информирование населения о проекте, в том числе:			0,15
4.1.	проведение мероприятий, посвященных предварительному обсуждению проекта (опросные листы, анкеты, предварительные собрания граждан, подомовой обход и т.д.)	наличие предварительного обсуждения	100	0,05
		отсутствие предварительного обсуждения	0	
4.2.	использование печатных средств массовой информации (далее – СМИ) для информирования населения о проекте до собрания граждан	использование печатных СМИ для информирования населения о проекте	100	0,05
		отсутствие использования печатных СМИ для информирования населения о проекте	0	
4.3.	освещение итогов собрания граждан в печатных СМИ	наличие информации в печатных СМИ с указанием выбранного проекта, количества участников собрания граждан, вклада населения	100	0,05

№ п/п	Наименования критериев конкурсного отбора	Значения критериев конкурсного отбора	Количество баллов	Весовой коэффициент
		наличие информации в печатных СМИ с указанием выбранного проекта, без указания количества участников собрания граждан и (или) вклада населения	50	
		отсутствие информации в печатных СМИ о результатах собрания граждан	0	
	Итого:			1

Источник: составлено автором [1]

Из табл. 2 видно, что согласно авторскому подходу, приоритеты должны быть смещены с финансовой эффективности на социальную эффективность.

Оценка социальной эффективности в зависимости от типологии проекта подразумевает распределение показателей с общим весовым коэффициентом – 0,2.

Рассмотрим вариативную часть критериев на примере нескольких типологий.

Для проектов типологии «Объекты культуры и объекты, используемые для проведения общественных и культурно-массовых мероприятий, музейные объекты» могут быть использованы вариативные критерии, представленные в табл. 3.

Т а б л и ц а 3

Вариативные критерии оценки эффективности проектов ППМИ типологии «Объекты культуры и объекты, используемые для проведения общественных и культурно-массовых мероприятий, музейные объекты»

№ п/п	Наименования критериев конкурсного отбора	Значения критериев конкурсного отбора	Количество баллов	Весовой коэффициент
3.2	Потенциал социальных эффектов	≥ 1,5	100	0,1
		1,25-1,49	80	
		1-1,24	60	
		0,5-0,99	40	
3.3	Предотвращение прекращения предоставления услуг или услуги	Наличие	100	0,1
		Отсутствие	0	

Источник: составлено автором

Потенциал социальных эффектов в данном случае может быть рассчитан по следующей формуле:

$$P_c = \frac{y_n + y_{kf}}{Ч_{ж.но}}, \quad (1)$$

где  $P_c$  – потенциал социальных эффектов проекта ППМИ в рамках типологии «Объекты культуры и объекты, используемые для проведения общественных и культурно-массовых мероприятий, музейные объекты»;

$U_m$  – количество участников, посетивших бесплатные мероприятия, проводимые на территории объекта за год, предшествующий году подачи заявки;

$U_{кф}$  – количество участников бесплатных клубных формирований объекта за год, предшествующий году подачи заявки;

$Ч_{ж.ч.ю}$  – число жителей муниципального образования, на территории которого планируется реализация проекта ППМИ на год, предшествующий году подачи заявки.

Для проектов типологии «Автомобильные дороги и сооружения на них» могут быть использованы вариативные критерии, представленные в табл. 4.

Для оценки по предложенным критериям следует использовать следующую формулу:

$$O_3 = \sum_{k=1}^i (K_i \times B_i), \quad (2)$$

где  $O_3$  – показатель оценки эффективности конкретного проекта ППМИ;

$K_i$  – критерий оценки эффективности проекта ППМИ;

$B_i$  – весовой коэффициент критерия оценки проекта ППМИ.

Т а б л и ц а 4

Вариативные критерии оценки эффективности проектов ППМИ типологии «Автомобильные дороги и сооружения на них»

N п/п	Наименования критериев конкурсного отбора	Значения критериев конкурсного отбора	Количество баллов	Весовой коэффициент
3.2	Ремонт дороги на аварийно-опасном участке дороги и (или) вблизи социальных объектов (не более 500 метров)	Наличие	100	0,15
		отсутствие	0	
3.3	Улучшение транспортной доступности фермерского хозяйства, производственного объекта	Наличие	100	0,05
		Отсутствие		

Источник: составлено автором

Автором предлагается при оценке эффективности учитывать повышающий коэффициент ( $K_1$ ) для сельских территорий (проекты, инициированные сообществом деревни или села) равный 1,01.

Стимулирующий коэффициент ( $K_2$ ) для поселений, реализующих проект на сельских территориях, не участвующих в ППМИ более 2 лет, равный 1,02.

Дальнейшая разработка темы требует обоснования вариативных критериев по другим направлениям типологии, а также разъяснения наименования критериев конкурсного отбора.

#### Список литературы

1. Приказ от 19 февраля 2016 г. N 3-нп «Об отдельных вопросах реализации программ по поддержке местных инициатив в Тверской области и признании утратившими силу отдельных приказов Министерства финансов Тверской области» [Электронный ресурс]. –

Режим доступа: <http://ppmi.tverfin.ru/Content/UploadedFiles/ParticipateMunic/Regulations/3-%D0%BD%D0%BF%20%D0%BE%D1%82%2019.02.2016.pdf> (дата обращения: 02.12.2019).

2. Tsurkan M., Sotskovab S, Aksininab O., Lyubarskaya M., Tkachevad O. Influence of the participatory budgeting on the infrastructural development of the territories in the Russian Federation [Текст]. International journal of environmental & science education, 2016, vol. 11, № 15. PP. 7684–7702.

*Об авторе:*

ЦУРКАН Марина Валериевна – кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры государственного управления Института экономики и управления, Тверской государственный университет, e-mail: [080783@list.ru](mailto:080783@list.ru), ORCID: 0000-0002-5951-8969, SPIN-код: 5438-8170.

## **METHODICAL APPROACH TO EVALUATING THE EFFECTIVENESS OF LOCAL INITIATIVE SUPPORT PROJECTS<sup>1</sup>**

**M.V. Tsurkan**

Tver State University, Tver

The purpose of the article is to develop an approach to assessing the effectiveness of a project supporting local initiatives using the example of the Tver region. Scientific novelty consists in the formation of a methodological apparatus for assessing the effectiveness of the studied projects, shifting priorities from the financial to the social component, containing the basic and variable parts, with the suggestion of the name of the variable criteria, their values and weight coefficients. The development was implemented on the basis of the current regulatory framework for the implementation of projects to support local initiatives in the Tver region.

**Keywords:** *project, LISP, performance evaluation.*

*About the author:*

TSURKAN Marina Valerievna – PhD, Associate Professor, Associate Professor of Public Administration Department of the Institute of Economics and Management, Tver State University, e-mail: [080783@list.ru](mailto:080783@list.ru)

### **References**

1. Prikaz ot 19 fevralja 2016 g. N 3-np «Ob otдел'nyh voprosah realizacii programm po podderzhke mestnyh iniciativ v Tverskoj oblasti i priznanii utrativshimi silu otдел'nyh prikazov Ministerstva finansov Tverskoj oblasti» [Elektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa: <http://ppmi.tverfin.ru/Content/UploadedFiles/ParticipateMunic/Regulations/3-%D0%BD%D0%BF%20%D0%BE%D1%82%2019.02.2016.pdf> (data obrashhenija: 02.12.2019).
2. Tsurkan M., Sotskovab S, Aksininab O., Lyubarskaya M., Tkachevad O. Influence of the participatory budgeting on the infrastructural development of the territories in the Russian Federation [Текст]. International journal of environmental & science education, 2016, vol. 11, № 15. PP. 7684–7702.

---

<sup>1</sup> The work was carried out within the framework in the project № 18-410-690002 «Interbudgetary equalization: effectiveness and efficiency evaluation approaches, involving participatory budgeting», with financial support of the Russian Foundation for Basic Research