

УДК 316.7

ИНТЕГРАЦИЯ МЕТОДИК ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В БИЗНЕС-МОДЕЛИ КОМПАНИЙ

А.В. Щербаков

ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет», г. Тверь

Рассматривается актуальная проблема оценки стоимости имущества и бизнеса в условиях возрастающей роли инвестиций в современной экономике. Увеличивающееся число сделок с предприятиями и активами фирм требует обоснованного подтверждения их стоимости. Объектом исследования являются современные компании и их деятельность по повышению эффективности реализуемых бизнес-процессов. Цель исследования состоит в разработке автором модели интеграции оценочных механизмов в бизнес-модели компаний. В статье проведен анализ сложившейся практики оценочной деятельности в России и за рубежом, рассмотрены аспекты нормативного регулирования данного вида деятельности. Обосновано значение и необходимость более детальной оценки бизнеса для повышения конкурентоспособности компании. Научная новизна исследования состоит в разработке автором функциональной модели интеграции оценочных механизмов в бизнес-модель компании, основу которой составляет разработанная схема распределения сфер ответственности персонала в корпорации. Автором выделены направления планирования бизнеса в их взаимосвязи с конкретными инструментами оценочной деятельности.

Ключевые слова: *оценка бизнеса, оценка активов, оценочная деятельность, имущественный комплекс, бизнес-стратегии, бизнес-план, бизнес-планирование.*

Для современного этапа развития компаний характерно увеличение видов и характеристик активов, участвующих в бизнесе, активизация фондового рынка, большое количество сделок с активами и предприятиями. В связи с этим вопросы оценки активов и бизнеса компаний приобретают первостепенное значение и носят многоаспектный характер – для определения уровня использования имущества в бизнесе, развития бизнеса, понимания направлений и темпов развития отрасли, выбора оптимальной альтернативы бизнес-стратегии компании. На государственном уровне ставится цель совершенствования методик и методологии оценки, внесения изменений и корректировок в нормативную базу, регулиующую данную область экономических отношений.

Основная проблема, требующая решения, заключается в актуализации вопросов оценки имущества и бизнеса и интеграции методик и инструментов оценки в область бизнес-планирования. Анализ российских бизнес-планов ([3]) показывает, что в большинстве своем в них не используются в должной мере имеющиеся возможности современных подходов и методик оценки активов и бизнеса

Цель оценки состоит в определении стоимости объекта имущественных прав или предприятия/бизнеса. Владение данной информацией необходимо собственнику бизнеса и/или инвестору для оптимизации принимаемых решений.

В связи с этим появляется возможность применять оценочные методики для внутреннего корпоративного использования в качестве информационной и методологической базы в реализации бизнес-моделей. Это представляется важным для более детальной проработки как концептуальных, так и прикладных аспектов бизнес-планирования компании с возможностью взаимодействия компетенций специалистов по оценочной деятельности с компетенциями менеджмента корпорации.

В ведении оценочной деятельности могут быть заинтересованы так же государственные структуры (контрольно-ревизионные органы и т.п.), так и частные (кредитные, страховые компании и т.п.).

Система правового регулирования оценочной деятельности включает законодательные акты и стандарты оценочной деятельности, позволяет определить объективную и актуальную величину стоимости бизнеса, определить права и обязанности субъектов оценочной деятельности.

В Российской Федерации правовую основу оценочной деятельности составляют:

- Гражданский кодекс РФ;
- Федеральный закон от 29.07.1998 № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» (далее – Закон), который регламентирует основные понятия и положения, определяет субъекты оценочной деятельности и объект оценки;
- Федеральные стандарты оценки (ФСО);
- другие законодательные акты.

Статья 6 Закона предусматривает, что право на осуществление оценки стоимости объекта является безусловным и не зависит от установленного законодательством РФ порядка осуществления государственного статистического учета, бухгалтерского учета и отчетности.

Таким образом, все субъекты оценочной деятельности могут осуществлять оценку любых активов и объектов независимо от видов и форм собственности.

Стандарты оценки представляют собой свод основных правил и понятий оценки стоимости объектов, разрабатываемый на основе положений ГК РФ и Закона об оценочной деятельности. Оценщики всегда определяют стоимость, т.е. денежный эквивалент, который покупатель готов обменять на какой-либо объект или предмет. Цена определяется как денежная сумма, запрашиваемая за объект с учетом факторов ценности и рыночной конъюнктуры. Кроме понятий цены и стоимости в оценочной деятельности используется понятие себестоимости – денежной суммы, требуемой для создания товара или услуги и доведения их до конечного потребителя. Все формулировки рыночной стоимости, представленные в законодательных актах, отождествляют стоимость и цену [2].

Следует так же отметить, что термин «стоимость» может иметь различные значения в зависимости от целей и задач оценки. Федеральный

стандарт оценки № 2 «Цель оценки и виды стоимости» определяет следующие виды стоимости бизнеса: инвестиционная, рыночная, кадастровая и ликвидационная.

Международным комитетом по стандартам оценки (МКСО) разработано ряд положений, предусматривающих и другие виды стоимости, среди них:

- справедливая стоимость (fair value);
- специальная стоимость (special value);
- стоимость имущества в использовании (value in use);
- стоимость в обмене (value in exchange);
- стоимость действующего предприятия (enterprise value);
- потребительская стоимость (use value, consumer cost) и другие.

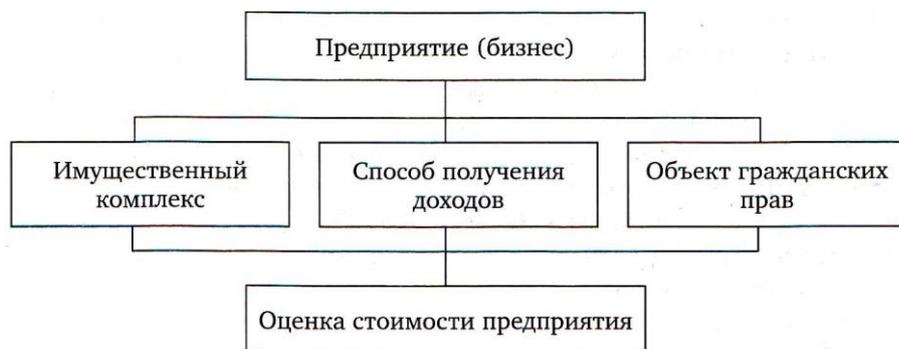
Взгляд на стоимость как экономическую категорию предопределяет несколько основных подходов к детерминации категории стоимости бизнеса. Применительно к оценке стоимости бизнеса теории ведущих экономистов в этой области А. Смита, Д. Рикардо, Дж. Милля, Дж. Мак-Куллоха, П. Стоунера, К.К. Вальтуха, Дж. Кларка, Ф. Галиани, К. Менгера и др. нашли свое воплощение в трех основных подходах: затратном, сравнительном и доходном.

Рассматривая бизнес (компанию) как социально-экономическую систему, трактовка стоимости бизнеса приобретает следующий смысл:

- затратный подход определяет стоимость бизнеса, как суммарную стоимость составляющих его активов или имущественных элементов (имущественный комплекс);
- сравнительный подход определяет стоимость бизнеса, как стоимость его элементов (активов) плюс системный (эмерджентный) эффект первого порядка [6, с. 19];
- доходный подход определяет стоимость бизнеса как стоимость его объекта – компании как элемента системы высшего порядка (подсистемы), т.е. стоимость элементов (активов) плюс системный эффект первого порядка, плюс системный (синергетический) эффект высшего порядка [6, с. 19].

Каждый из подходов включает в себя несколько методов. ФСО №1 (п.7) содержит определение подхода, как «совокупность методов оценки, объединенных общей методологией», а метод оценки – как «последовательность процедур, позволяющая на основе существенной для данного метода информации определить стоимость объекта в рамках одного из подходов к оценке».

В контексте настоящего анализа следует отметить, что с точки зрения оценочной деятельности под бизнесом понимается «предпринимательская деятельность с целью получения дохода» (п. 2. ФСО № 8), а «предприятие» рассматривается как имущественный комплекс, средство бизнеса и объект гражданских прав (ст. 133 ГК РФ; п. 1. ФСО №8) (см. рис.1).



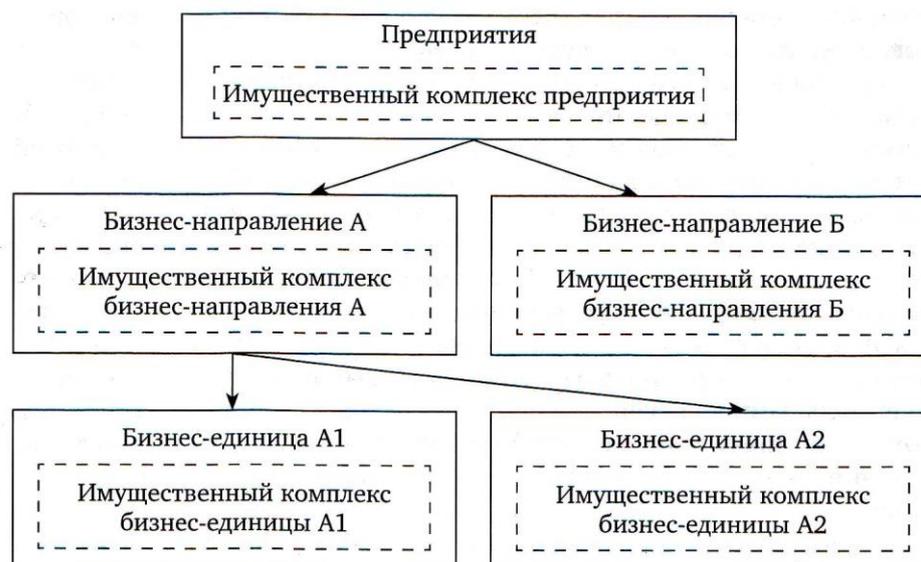
Р и с . 1. Предприятие, как объект оценки стоимости.

Источник: составлено по [6, с.64]

В состав имущественного комплекса входят все виды имущества, необходимые для ведения бизнеса и участвующие в формировании его стоимости: земельные участки, здания и сооружения, машины и оборудование, сырье, готовая продукция, права требования, долги, права на обозначения, идентифицирующие компанию, ее продукцию и услуги (фирменное наименование, товарные знаки) и другие исключительные права.

Как известно, осуществление бизнеса основано на проведении определенных, точно выверенных бизнес-процессов с использованием имеющегося у компании имущественного комплекса. Под бизнес-процессом в широком смысле понимается структурированная последовательность действий по выполнению определенного вида деятельности на всех этапах жизненного цикла компании – от создания концептуальной идеи путем проектирования до реализации результата (сдача в эксплуатацию объекта, поставка продукции, предоставление услуг), т.е. определенный системно-замкнутый процесс [6, с. 56]. Основной целью каждого бизнес-процесса является получение продукции, удовлетворяющей клиента по стоимости и потребительским качествам.

Под предприятиями дифференцированного или многопрофильного бизнеса понимаются компании, осуществляющие не один, а несколько видов бизнеса. Отдельные подразделения таких предприятий могут вести одинаковые виды бизнеса. Совокупности подразделений компании, задействованные в ведении одного вида бизнеса, формируют его бизнес-направления. Каждый бизнес-процесс и бизнес-направление использует определенный имущественный комплекс (см. рис. 2). Подразделение, осуществляющее бизнес-процесс, называется бизнес-единицей. Согласно стандартам оценки (п. 1. ФСО № 8), в этом случае оценка стоимости отдельного бизнес-процесса, бизнес-единицы или бизнес-направления должна проводиться в части обособленного имущества данного бизнеса. При этом правомочным будет использовать в рамках оценочной деятельности тот или иной метод оценки, как к отдельным бизнес-направлениям или бизнес-процессам, так и к предприятию в целом.



Р и с . 2 Трехуровневая структура имущественного комплекса корпорации
Источник: составлено по [6, с.72]

Бизнес-план, как описание стратегического развития компании, также может быть составлен как по развитию предприятия в целом, так и по отдельным бизнес-направлениям, усовершенствованиям деятельности корпорации. В широком смысле бизнес-план обычно трактуется как четко структурированный документ, описывающий все аспекты деятельности компании от момента создания до вывода на проектную мощность. В зависимости от специфики деятельности компании, количество разделов в бизнес-плане может варьировать. Однако основу его должны составлять маркетинговый, организационный, производственный план, а также описание компании и отрасли.

Как отмечено выше, методы оценки бизнеса не находят широкого применения в российской практике бизнес-планирования. По некоторым данным порядка 80 % бизнес-начинаний терпят крах в первые два года.

По мнению автора, основной задачей на современном этапе является активная интеграция возможностей существующих подходов к оценке бизнеса в содержание и структуру бизнес-плана.

Так, согласно доходному подходу, стоимость предприятия есть выраженный в денежной форме и продисконтированный совокупный поток доходов, которые надеются получить инвесторы. В этом случае бизнес-план будет расцениваться инвестором, как более убедительный.

В то же время, грамотная всесторонняя оценка бизнеса на основе методов основных подходов к оценке, даст возможность владельцу бизнеса:

1. В описании компании объективно оценить уровень использования имущества в бизнесе компании - стоимость предприятия определяется как разность рыночной стоимости материальных и нематериальных активов компании и ее обязательств [6, с. 188] (методы затратного подхода);

2. В анализе отрасли и тенденций ее развития оценить макроэкономические и отраслевые показатели, состояние компаний-аналогов, присутствующих на рынке [6, с. 190] (методы сравнительного подхода);

3. В финансовом и инвестиционном плане определить предполагаемые доходы и затраты (использование методов доходного и затратного подходов);

4. Применяемая в оценочной деятельности корректировка бухгалтерской отчетности для учета влияния инфляции может быть использована в бизнес-плане при всесторонней оценке рисков.

5. Выбрать целесообразную альтернативу стратегии компании.

Однако, чем больше бизнес-направлений (см. рис. 2) определяет структура имущественного комплекса корпорации, тем острее возникает проблема распределения функций и координации деятельности (в том числе и оценочной) при стратегическом планировании в компании, сборе, подготовке и представлении информации для целей оценки.

Увидеть взаимные выгоды от специализации в случае, когда у двух людей разные сферы компетентности, достаточно легко. При этом экономисты обнаружили, что тот же принцип работает и в случаях, когда один из сотрудников более производителен во всем. Выражаясь в экономических терминах, даже если один участник обладает абсолютным преимуществом в каждом виде деятельности, он, тем не менее, выигрывает от специализации на том, в чем он имеет сравнительное преимущество, - то есть в той области компетенций, где его превосходство больше в относительном выражении [5, с. 157].

Учитывая эти обстоятельства, автором разработана функциональная модель интеграции оценочных механизмов как в деятельность компании в целом, так и в бизнес-модель, в частности (см. рис. 3) для эффективного взаимодействия компетенций сотрудников компании с привлеченными специалистами по оценке.

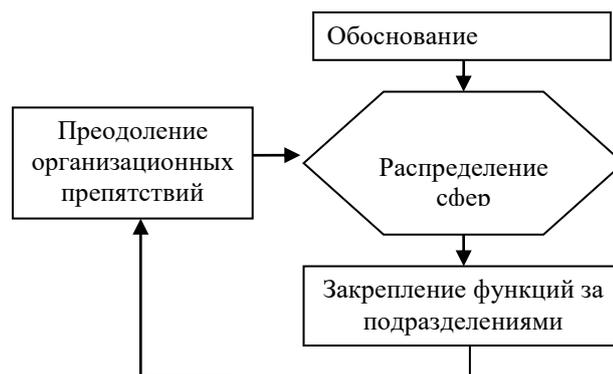
Основными этапами реализации модели автором выделяются следующие:

1. Обоснование специализации. Внесение изменений в концепцию бизнес-модели компании.

2. Распределение сфер ответственности.

3. Описание и закрепление функций за подразделениями/бизнес-направлениями.

4. Преодоление организационных препятствий (целенаправленное лидерство в действии).



Р и с . 3 Модель интеграции оценочных механизмов в деятельность компании
 Источник: разработано автором.

Для претворения в жизнь этапов 2 и 3 предложенной модели, автором разработана схема распределения сфер ответственности и закрепления функций между подразделениями корпорации при сборе и подготовке информации для целей оценки (рис. 4).



Р и с . 4. Сферы ответственности при реализации модели интеграции оценочных механизмов в деятельность корпорации
 Источник: разработано автором.

Таким образом, как видно из схемы (рис. 4), при использовании, к примеру, затратного подхода к оценке бизнеса наибольшая сфера ответственности в подготовке необходимой информации приходится на главного бухгалтера, так как все методы этого подхода базируются на балансе предприятия и данных учета затрат на создание, содержание и развитие объекта оценки. Кроме того, чтобы оценочные заключения имели объективный характер, основывались на реальных показателях, в процессе

оценки рыночной стоимости нормализация бухгалтерской отчетности производится в обязательном порядке [6, с. 127].

Рыночный или доходный подход предполагает оценку рыночной ситуации с возможными ее изменениями в прогнозном и постпрогнозном периодах, в наибольшей степени интересующую инвесторов. Помощь в подготовке данной информации будет составлять сферу ответственности вице-президента по маркетингу. Применение в оценочной деятельности доходного подхода также определяет сферу ответственности вице-президента по продажам, так как с позиции данного подхода стоимость бизнеса непосредственно связана с текущей стоимостью всех будущих доходов от объекта оценки. При этом потенциальный инвестор не заплатит за объект большую сумму, чем текущая стоимость будущих доходов от этого объекта [6, с. 186].

При применении сравнительного подхода к оценке определение стоимости оцениваемого объекта производится с учетом сравнения финансовых и производственных показателей деятельности организаций-аналогов и соответствующих показателей организации, ведущей бизнес (ФСО №8, п.10). Как известно, объектом-аналогом объекта оценки для целей оценки признается объект, сходный объекту оценки по основным экономическим, материальным, техническим характеристикам, определяющим его стоимость (ФСО № 1, п. 10). Подготовка всей необходимой информации по данным технико-экономическим характеристикам составит сферу ответственности вице-президента по производственным вопросам (главного инженера).

Разработав схему распределения сфер ответственности при реализации оценочных механизмов и прибыльную бизнес-модель, компания должна воплотить свои наработки в жизнь. Менеджерам необходимо преодолеть как минимум четыре препятствия, что, в свою очередь, составит сферу ответственности вице-президента по персоналу.

Первое состоит в появлении у сотрудников внутреннего диссонанса. Требуется убедить их в правильности и необходимости стратегической перемены. Устаревшие механизмы не способны в современных, меняющихся условиях привести компанию к прибыльному росту, но они позволяют людям чувствовать себя спокойно [4, с. 192].

Второе препятствие – ограниченность ресурсов. Считается, что чем серьезнее организационные изменения, тем большие ресурсы нужны для их претворения в жизнь. Однако во множестве исследованных нами (В. Чан Ким, Рене Моборн – *примеч. автора*) организаций использование ресурсов при внедрении тех или иных изменений в их деятельности сокращалось, а не увеличивалось [4, с. 192].

Третьим препятствием является мотивация. Необходимо так мотивировать ключевых сотрудников, чтобы они работали быстро и целенаправленно. Для каждой конкретной организации и в каждом конкретном случае описанные препятствия имеют свою степень сложности. Многие компании столкнутся лишь с отдельными из приведенных четырех, но умение их преодолевать необходимо для снижения организационного риска. В этом заключается еще один компонент сферы ответственности вице-президента по персоналу.

В современных условиях растет количество сделок с имуществом, что требует определения и аргументированного подтверждения его стоимости. Разработка бизнес-планов и реализация стратегий развития компаний, повышение заинтересованности инвесторов, управление собственностью и оценка возможных перспектив развития компании может и должна строиться на основе оценки реальной стоимости собственности.

В результате исследования автором разработана функциональная модель интеграции оценочных механизмов в бизнес-модель компании. Сложившаяся на современном этапе обширная нормативная и методическая база оценочной деятельности, существующие возможности развития компетенций специалистов в подготовке бизнес-планов, привлечения специалистов по оценочной деятельности создают все необходимые условия для реализации, предложенной автором модели.

Список литературы

1. Гражданский Кодекс Российской Федерации. Принят Государственной Думой 21 ноября 1994 года.
2. Федеральный закон от 29.07.1998 № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» (последняя редакция). – Электронный ресурс.
3. Абрамс Р. Бизнес-план на 100%: Стратегия и тактика эффективного бизнеса. М.: Альпина Паблишер, 2018. 486 с.
4. Ким Чан В., Моборн Р. Стратегия голубого океана. Как найти или создать рынок, свободный от других игроков. М.: Манн, Иванов и Фербер, 2017. 336 с.
5. Мёрфи Р. Уроки для молодого экономиста. Москва ; Челябинск : Социум, 2019. 483 с.
6. Оценка стоимости активов и бизнеса : учебник для бакалавриата и магистратуры / под ред. М.А. Федотовой. М.: Юрайт, 2019. 522 с.
7. Теория организации: учебник для вузов / под ред. Г.Р. Латфуллина. СПб.: Питер, 2003 г. 385 с.
8. Щербаков В.А., Щербакова Н.А. Оценка стоимости предприятия (бизнеса). М.: Дашков и К, 2014. 420 с.

Об авторе:

ЩЕРБАКОВ Алексей Владимирович – кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики предприятия и менеджмента Института экономики и управления, Тверской государственный университет, e-mail: Alsherb72@mail.ru, ORCID: [0000-0002-5674-1436](https://orcid.org/0000-0002-5674-1436), SPIN-код: 2204-4461

INTEGRATION OF EVALUATION METHODOLOGIES IN TO BUSINESS MODELS OF COMPANIES

A.V. Scherbakov

Tver State University, Tver

The current problem of assessing the value of property and business in the context of the increasing role of investments in the modern economy is considered. The increasing number of transactions with firms 'enterprises and assets require reasonable confirmation of their value. The object of the study is modern companies and their activities to increase the efficiency of the

business processes implemented. The aim of the study is to develop a model of integration of evaluation mechanisms into business models of companies by the author. The article analyzed the established practice of evaluation activities in Russia and abroad, considered aspects of regulatory regulation of this type of activity. The importance and need for a more detailed assessment of the business to increase the competitiveness of the company is justified. The scientific novelty of the study consists in the author's development of a functional model of integration of evaluation mechanisms into the business model of the company, which is based on the developed scheme of distribution of personnel responsibilities in the corporation. The author highlighted business planning areas in their relationship with specific evaluation tools.

Keywords: *business assessment, asset assessment, evaluation activity, property complex, business strategies, business plan, business planning.*

About author:

ShHERBAKOV Aleksey Vladimirovich – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of Economics of Enterprise and Management of the Institute of Economics and Management, Tver State University, e-mail: Alsherb72@mail.ru

References

1. Grazhdanskiy Kodeks Rossijskoj Federacii. Prinjat Gosudarstvennoj Dumoj 21 nojabrja 1994 goda.
2. Federal'nyj zakon ot 29.07.1998 № 135-FZ «Ob ocenочноj dejatel'nosti v Rossijskoj Federacii» (poslednjaja redakcija). – Jelektronnyj resurs.
3. Abrams R. Biznes-plan na 100%: Strategija i taktika jeffektivnogo biznesa. M.: Al'pina Pabliher, 2018. 486 s.
4. Kim Chan V., Moborn R. Strategija golubogo okeana. Kak najti ili sozdat' rynek, svobodnyj ot drugih igrokov. M.: Mann, Ivanov i Ferber, 2017. 336 s.
5. Mjorfi R. Uroki dlja mladogo jekonomista. Moskva ; Cheljabinsk : Socium, 2019. 483 s.
6. Ocenka stoimosti aktivov i biznesa : uchebnik dlja bakalavriata i magistratury / pod red. M.A. Fedotovoj. M.: Jurajt, 2019. 522 s.
7. Teorija organizacii: uchebnik dlja vuzov / pod red. G.R. Latfullina. SPb.: Piter, 2003 g. 385 s.
8. Shherbakov V.A., Shherbakova N.A. Ocenka stoimosti predpriyatija (biznesa). M.: Dashkov i K, 2014. 420 s.