

ЭТАПЫ И АСПЕКТЫ ИЗУЧЕНИЯ ПАРЦЕЛЛИРОВАННЫХ КОНСТРУКЦИЙ В ОТЕЧЕСТВЕННОМ ЯЗЫКОЗНАНИИ

Н. Н. Гурьева

Тверской государственный университет
кафедра русского языка с методикой начального обучения

В статье рассматриваются основные этапы и аспекты изучения парцелляции в отечественном языкознании, освещается история вопроса, перспективные направления изучения парцеллированных конструкций в современном языкознании на материале публицистических текстов разной стилистической и жанровой направленности.

Ключевые слова: парцелляция, парцеллированные конструкции, парцеллят, коммуникативная и экспрессивно-стилистическая организация речи, авторский дискурс.

Парцелляция на протяжении длительного времени остается объектом пристального внимания отечественных и зарубежных лингвистов (М. Коэн, Р. Зелепукин, Ю. Богоявленская и др.). Интерес к данному явлению обусловлен несколькими факторами: 1) отсутствием единого определения понятия «парцелляция», которое удовлетворяло бы всех исследователей; 2) многоаспектностью и полифункциональностью данного явления; 3) вхождением парцеллированных конструкций в систему экспрессивных синтаксических средств; 4) приобретением парцелляцией в научных исследованиях последнего десятилетия статуса «неотъемлемой составляющей авторского дискурса» [5, с. 5].

Ранее мы отмечали, что исследователи подходят к явлению парцелляции с разных точек зрения: парцелляция рассматривается либо как стилеобразующее средство, либо как средство коммуникативной организации, либо как средство синтаксической компрессии [4, с. 216]. Г.Н. Акимова относит парцелляцию к явлениям экспрессивного синтаксиса [1, с. 87].

Однако лингвисты безоговорочно признают, что парцелляция проникает в письменную речь под влиянием разговорной. Парцелляция представлена прежде всего в художественно-публицистических жанрах, которые находятся под значительным влиянием разговорной речи и, подобно разговорной речи, используют весь арсенал экспрессивно-эмоциональных языковых средств. Как отмечает Г.Н. Акимова, «существуют две ступени вхождения разговорных конструкций в литературную речь: на первой ступени разговорные конструкции представлены в художественных произведениях в качестве имитации разговорной речи. Вторая ступень – это употребление разговорных конструкций в авторской художественной или

публицистической речи. В художественной прозе конца XIX – начала XX вв. парцелированные конструкции были распространены более других экспрессивных конструкций» [Там же, с. 100]. Аналогичную периодизацию вхождения парцелированных конструкций как явления разговорного синтаксиса в литературную речь предлагает Е. А. Покровская: «Первой ступенью было употребление парцелляции в языке писателей авангардной ориентации, Цветаевой, Маяковского, Олеси, в вошедшем в моду “рубленом синтаксисе”. Второй ступенью можно считать использование парцелляции в художественной литературе 60–70-х гг., причем не только авторами авангардной прозы, но и ориентированными на традицию и классику В. Астафьевым, В. Распутиным, Ф. Абрамовым. Третьей ступенью вхождения парцелляции в русский литературный язык стало ее широчайшее распространение за рамками языка художественной литературы – в публицистическом, научно-популярном и даже в научном стилях» [9]. Н. С. Валгина отмечает: «Одной из тенденций в современном русском синтаксисе является расширение круга расчлененных и сегментированных синтаксических построений. Основная причина данного явления – влияние разговорного синтаксиса на письменную речь, главным результатом которого оказался отход от классических, синтагматически выверенных синтаксических конструкций с открыто выраженными подчинительными связями и относительной законченностью грамматической структуры» [2].

Активное проникновение парцелляции в художественную речь в 1960-е гг. стимулировало исследование этого феномена разговорного синтаксиса. В работах о парцелляции отмечается, что впервые термин *парцелляция* для обозначения сегментированных синтаксических конструкций использовал А. Ф. Ефремов в работе «Язык Н. Г. Чернышевского». Теоретическое освещение данного явления представлено в монографии Ю. В. Ванникова [3, с. 71, 283–289] и в работе Е. А. Иванчиковой [6]. Из-за «расплывчатого» определения парцелляции, данного А. Ф. Ефремовым, в лингвистической литературе 1950–1960-х гг. парцелляцию отождествляли с присоединением: «Ряд сложных синтаксических явлений в организации высказывания, которые трудно объяснить с позиций традиционного синтаксического подхода, описываются с помощью теории присоединения. Для обозначения речевого членения структуры предложения использовались разнообразные термины: “сепаратизация”, “сегментация”, “изоляция”, которые отождествлялись с присоединением» [3, с. 71]. Ю. В. Ванников и Е. А. Иванчикова первыми вывели явление парцелляции из зоны присоединительных конструкций: «В понятие парцелляции мы вкладываем более узкое содержание, чем то, которое можно иметь в виду, когда говорят о присоединении» [6, с. 277]. Однако когнитивно-прагматический подход к механизму организации парцелированных конструкций у Ю. В. Ванникова и Е. А. Иванчиковой различный.

По мнению Ю. В. Ванникова, необходимость исследования парцелляции возникла в связи с дифференциацией двух аспектов изучения предложения – структурно-синтаксического (предложение – единица языка) и коммуникативно-семантического (предложение – единица речи): предложение как единица речевого уровня может интонационно члениться на отдельные части, которые, как и предложение, могут выражать предикативность. «Парцелляция есть средство актуализации частей предложения» [3, с. 289]. Деление предложения на структурно-семантические сегменты (парцелляты) зависит от коммуникативного задания, прагматических установок адресанта речи. Если Ю. В. Ванников рассматривает парцелляцию через призму коммуникативной организации высказывания, то Е. А. Иванчикова считает ее явлением экспрессивного синтаксиса: «Парцелляция – прием экспрессивного синтаксиса, существо которого состоит в расчленении предложения на интонационно обособленные отрезки, отделяемые знаком точки. В основе парцелляции лежит подражание естественному развертыванию разговорной речи, когда речь формируется по мере течения мысли, а не является заранее обдуманной» [6, с. 300]. Работы В. Ю. Ванникова и Е. А. Иванчиковой надолго определили основные векторы исследования парцелляции: 1) парцелляция как средство коммуникативной организации высказывания; 2) парцелляция как экспрессивный синтаксический прием литературного языка.

Новый виток интереса к явлению парцелляции в конце XX – первом десятилетии XXI вв. связан с усилением в языкознании антропоцентрического начала, интереса к дискурсивному аспекту организации текста, когнитивно-психологическим и коммуникативно-прагматическим установкам адресанта речи, к особенностям восприятия и понимания содержания речи адресатом (Р. О. Зелепукин, О. П. Каркошко), а также с рассмотрением языковых фактов в лингвокультурологическом аспекте (Е. А. Покровская). Анализ структуры, семантики, функций парцеллированных конструкций невозможен без установления их синтагматических и парадигматических связей в структуре текста, а также экстралингвистических факторов – прагматических, социокультурных, психологических, ср.: «Парцелляция не может рассматриваться вне текста, так как смысл парцеллирования текстовой единицы опирается на смысловое понимание всего текста» [5, с. 7].

В настоящее время значительно расширился круг исследуемого материала. В работах 1950–1970-х гг. рассматривались в основном художественные тексты. В конце XX – начале XXI вв. большую роль стали играть СМИ. Публицистика получила название «летописи современности», так как она освещает важные проблемы общества: политические, социальные, бытовые, морально-этические, вопросы воспитания, культуры, искусства. Акценты при выборе материала исследования перемести-

лись с художественной речи на публицистическую.

Отметим диссертацию А. Э. Цумарева «Парцелляция в современной газетной речи». Ее автор в качестве нового материала вводит «православную газетную публицистику» и отмечает, что «православные авторы ставят перед собой задачу совместить сдержанность и строгость в подаче материала с ощущением близкого соприкосновения со святостью» [11, с. 5]. Православная литература, православная публицистика отличаются приверженностью языковым канонам, жестким соблюдением языковой нормы, тем не менее парцеллированные конструкции стали неотъемлемым «средством выражения приподнятой тональности и положительной оценочности в православной публицистике» [Там же, с. 7].

В XXI веке информационное поле из печатных средств массовой информации перемещается в Интернет. По данным сайта «Статистика. Современный Интернет в цифрах», по состоянию на 01.01.2019 в России насчитывалось 109,5 миллионов пользователей; 75,4 % населения ежедневно выходит в сеть, из них 53 % – с мобильных устройств [10]. Наиболее популярным жанром интернет-публикаций является блог. Блог состоит из постов, публикующихся один за другим. У каждой записи свой автор, есть ощущение «присутствия» автора, речевые обороты, характерные только для этого автора, его неповторимый стиль, особая, доверительная или агрессивная, манера общения с читателями [7].

Рассмотрим тексты постов блогера Лены Миро [8] с точки зрения использования в них парцеллированных конструкций. Выбор блогера не случаен: у Л. Миро своя манера общения с читателями: идейная концепция ее публикаций лежит на поверхности, поскольку главная задача – буквально «навязать» свою точку зрения, ср.: 1. *Но я нашла подобный пример. Когда без грязи, без мата и дешевого эпатажа артист собирает полный зал («Хороший пример». 13 декабря 2019).* 2. *И вот полиция, которая занята делом, нужно искать мнимых антифанатов бабы Яги. Ради хайпа. Чтобы о ней говорили («Неприятная семейка». 13 декабря 2019).* 3. *Действительно много денег – это совершенно иная реальность, другая жизнь. Без тех проблем, которые есть у вас сейчас. Но с другими, неизвестными вам пока, радостями («Много денег». 12 декабря 2019).* Для дискурса Л. Миро характерен разрыв сильных подчинительных связей при создании парцеллированных конструкций. Причем это характерно как для простых предложений, в которых от базовой части отделяется второстепенный член предложения (примеры 2, 3), так и для сложноподчиненных, в которых парцеллятом становится придаточная часть (примеры 1, 2). Парцелляты для автора являются своеобразными акцентами, маркерами правильного (с точки зрения блогера) подхода к тому или иному явлению, событию общественной жизни: в статье «Хороший пример» блогер осуждает действия Яны Рудковской, обратившейся в полицию с

жалобой на угрозы жизни и здоровью ее сыну, Александру, со стороны неадекватных фанатов. По мнению Миро, это заявление написано только «ради хайпа», «чтобы о ней говорили». Соответственно, чтобы усилить смысловую значимость тех сегментов предложения, которые являются экспликаторами точки зрения блогера, Л. Миро отделяет их от базовой части конструкции и оформляет как самостоятельные высказывания. Сравнивая функции парцеллированных конструкций в традиционных, печатных СМИ и в блогах, приходим к выводу, что и в интернет-публикациях, имеющих авторство, «парцелляция относится к тем средствам, с помощью которых автор речи может выражать свое отношение к героям публикации или к анализируемой ситуации, свои интенции, коммуникативные намерения, взаимодействует с читателем, пытается заинтересовать его, привлечь его внимание к публикации, то есть эксплицировать весь комплекс когнитивно-прагматических парадигм организации авторского дискурса» [4, с. 222].

Таким образом, парцелляция, которая в 1950–1960-е гг. рассматривалась как проявление «модернистской прозы», в последнее время стала обычным явлением, становится неотъемлемой частью авторского дискурса в интернет-публикациях. Огромную роль в формировании «языковой моды на парцелляцию» сыграли СМИ [9]. Многоаспектность подходов к исследованию парцелляции, полифункциональность, возможность использования в текстах разных стилей и жанров открывают широкие перспективы изучения явления парцелляции.

Список литературы

1. Акимова Г. Н. Новое в синтаксисе современного русского языка. М.: Высш. шк., 1990. 166 с.
2. Валгина Н. С. Активные процессы в современном русском языке [Электронный ресурс] // Московский государственный университет печати. URL: <http://hi-edu.ru/e-books/xbook050/01/part-010.htm/>. (Дата обращения: 22.01.2020.)
3. Ванников Ю. В. Синтаксис речи и синтаксические особенности русской речи. М.: Рус. яз., 1979. 296 с.
4. Гурьева Н. Н. Парцелляция как стратегия авторского дискурса в печатных СМИ // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Филология. 2014. № 3. С. 216–224.
5. Зелепукин Р. О. Парцелляция в художественной прозе В. Токаревой: структура, семантика, текстообразующие функции: автореф. дис. ... канд. филол. н.: 10.02.01 / Р. О. Зелепукин; Моск. гос. открытый пед. ин-т им. М. А. Шолохова. М., 2007. 26 с.
6. Иванчикова Е. А. Парцелляция, ее коммуникативно-экспрессивные и синтаксические функции // Русский язык и советское общество: Морфология и синтаксис современного русского литературного языка. М.: Наука, 1968. С. 277–301.

7. Лифанов В. Что такое блог в интернете: рекомендации к созданию, заработку и ведению [Электронный ресурс] // WPCourses. URL: <http://wpcourses.ru/what-is-blog-internet/>. (Дата обращения 13.01.2020.)
8. Миро Л. Лена Миро: «Меня читают красивые люди!» [Электронный ресурс] // LineJornal. URL: <https://lena-miro.ru>. (Дата обращения 13.12.2019.)
9. Покровская Е. А. Этапы развития русского синтаксиса в лингвокультурологическом аспекте [Электронный ресурс] // Русский язык. 2001. № 8(62). URL: <http://old.relga.ru/n62/rus62.htm>. (Дата обращения 22.01.2014.)
10. Статистика: Современный Интернет в цифрах [Электронный ресурс] // iGuides.ru. URL: https://www.iguide.ru/main/other/internet_statistika_sotsialnye_seti/. (Дата обращения 28.12.2019.)
11. Цумарев А. Э. Парцелляция в современной газетной речи: автореф. дис. ...канд. филол. н.: 10.02.01 / А. Э. Цумарев; Ин-т русского языка РАН. М., 2003. 25 с.

Об авторе:

ГУРЬЕВА Наталья Николаевна – кандидат филологических наук, доцент кафедры русского языка с методикой начального обучения Института педагогического образования и социальных технологий, Тверской государственный университет (170100, г. Тверь, ул. Желябова, 33), e-mail: Gureva.nn@tversu.ru.

STAGES AND ASPECTS OF THE STUDY OF PARCELED CONSTRUCTIONS IN RUSSIAN LINGUISTICS

N. N. Guryeva

Tver State University

the Department of Russian Language with Primary Education Methodology

The article discusses the main stages and aspects of the study of parceling in Russian linguistics, highlights the history of the problem, and shows the perspectives for the study of parceled constructions in modern linguistics on the materials of journalistic texts of different stylistic and genre orientations.

Keywords: *parceling, parceled constructions, parcels, communicative and expressive-stylistic organization of speech, author's discourse.*

About the author:

GURYEVA Natalya Nikolaevna – Candidate of Philology, Associate Professor at the Department of Russian Language with Primary Education Methodology, Tver State University (170100, Tver, Zhelyabov str., 33), e-mail: s.gorshkova@mail.ru.