

УДК 378.14

ОРГАНИЗАЦИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ

А.А. Кулагина

ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет», Тверь

DOI: 10.26456/vtspyped/2020.2.115

Рассматривается проблема организации самостоятельной работы студентов 1-го курса как необходимое условие формирования у обучающегося позиции субъекта познания в процессе обучения. Описывается возможность применения технологии развития критического мышления для формирования у студентов 1-го курса навыков качественного выполнения самостоятельной работы.

***Ключевые слова:** самостоятельная работа, приемы формирования навыков самостоятельной работы с книгой, технология развития критического мышления.*

Самостоятельная работа обучающихся вузов является на современном этапе важнейшей формой организации образовательного процесса и одним из обязательных видов деятельности обучающихся в процессе освоения ООП в связи с реализацией компетентностной модели построения высшего образования [1]. Возрастание значения формирования у студентов умения работать самостоятельно как основы для личностного и профессионального развития актуализируют проблему организации самостоятельной работы студентов. Ведущие идеи теории самообразования и организации самостоятельной работы студентов вуза раскрыты в научных работах таких ученых, как С.И. Архангельский, М.Г. Гарунов, Н.Д. Иванова, Б.Г. Иоганзен, С.И. Зиновьев, Ф.И. Казакова, В.А. Корвяков, Н.Д. Никандров, Р.А. Нимазов, П.И. Пидкасистый, Г.Н. Сериков, В.А. Слостенин и др. Самостоятельная работа рассматривается учеными, с одной стороны, как вид деятельности, стимулирующий активность, самостоятельность, познавательный интерес, как основа самообразования, – с другой стороны, как система педагогических условий, обеспечивающих самостоятельную познавательную деятельность обучающихся. Основными признаками самостоятельной работы являются: наличие познавательной или практической задачи, проблемного вопроса; время выполнения задания; проявление интеллектуального напряжения; сознательность, самостоятельность и активность студентов в процессе выполнения самостоятельной работы; осуществление управления самостоятельной работой студентов [2].

Самостоятельная работа рассматривается учеными как ведущая форма организации образовательного процесса, так как в результате выполнения самостоятельной работы происходит процесс

приобретения, структурирования и систематизации приобретаемого опыта познавательной деятельности. Самостоятельная работа как один из видов учебной деятельности, на который в структуре ООП выделено не менее 50 % от общей доли часов учебного плана, отводимых на освоение содержания ООП, организуется так, чтобы деятельность студента носила характер выработки или совершенствования навыков учебно-познавательной деятельности, приобретения навыков научно-исследовательской деятельности. Особое внимание вопросам организации самостоятельной работы студентов вузов связано с тем, что самостоятельная работа способствует овладению обучающимися навыками самостоятельной познавательной деятельности. Студент как субъект познавательной деятельности в процессе самостоятельной работы учится планировать свои действия, которые необходимо последовательно осуществить для достижения цели; определять ресурсы для решения поставленных в самостоятельной работе задач; осуществляет самоконтроль, корректировку своих действий и т. д. В связи с этим самостоятельная работа является инструментом формирования как образовательных, так и профессиональных компетенций. Самостоятельная работа студентов образовательного уровня «бакалавриат» в процессе изучения всех учебных дисциплин становится основой образовательного процесса, так как обучение, основанное на компетенциях – обучение, основанное на «освоении и демонстрации знаний, умений и типов поведения и отношений, необходимых для конкретной трудовой деятельности/профессии» [Глоссарий ЮНЕСКО, 2004]. Аудиторная самостоятельная работа на лекционных и практических занятиях направлена на выявление уровня сформированности компетенций путем выполнения контрольных работ и практических заданий, демонстрирующих степень овладения студентом формируемыми компетенциями. Внеаудиторная самостоятельная работа прежде всего направлена на подготовку к семинарским и практическим занятиям, на совершенствование системы знаний и умений по изучаемому предмету как основы компетентности.

Условиями организации самостоятельной работы студентов в вузе являются: материально-техническое обеспечение (например, готовность студентов работать синхронно или асинхронно с преподавателем в системах LMS, ЭИОС, ЭБС); учебно-методическое обеспечение (например, наличие учебной литературы и периодических изданий, варианты заданий и методические рекомендации по их выполнению); создание условий для включения обучающихся в самостоятельную познавательную деятельность (например, мониторинг ее трудоемкости, совместное проведение экспертизы полученного результата самостоятельной работы на основе критериев оценки работы, сроки выполнения работы и формы контроля выполнения самостоятельной работы обучающимися).

К субъективным условиям организации самостоятельной работы студентов в вузе можно отнести следующие: владение преподавателем приемами организации самостоятельной работы студентов; общий уровень готовности обучающихся к самостоятельной работе.

Организация самостоятельной работы позволяет выработать у студентов умение осмысливать изучаемые процессы, явления, проблемы; собирать и систематизировать эмпирический материал; разрабатывать содержательную презентацию выполненной самостоятельной работы; точно излагать собственные умозаключения и выводы; умение работать с критическими источниками, энциклопедическими изданиями, справочной литературой; умение пользоваться ЭБС и ЭИОС вуза [3].

Открытость источников информации в сфере высшего образования выступает в качестве необходимого условия, потенциально обеспечивающего каждому бакалавру возможность использовать ресурсы ЭБС и ЭИОС для получения качественного образования в вузе. Возможности применения ресурсов ЭБС и ЭИОС предполагают организацию образовательной деятельности с учетом готовности студентов к самоорганизации в процессе учебной деятельности, характера работы с учебной и научной литературой до поступления в вуз, уровня осознания проблем, освещенных в прочитанных учебных и научных текстах. Можно выделить преимущества работы в ЭБС как для преподавателя, так и для обучающихся: возможность доступа к необходимым образовательным ресурсам в любое удобное для преподавателя и студента время; структурированное расположение учебно-методических материалов для обучающихся; повышение продуктивности выполнения заданий студентами по изучению вопросов темы за счет быстрого поиска нужного источника и возможности работы с ним в индивидуальном режиме, когда все зависит от самого студента и нет возможности сказать преподавателю, что источник не был найден в фондах библиотеки.

ЭБС и ЭИОС позволяют обеспечить доступность образования для всех обучающихся, возможность использования разнообразных учебных ресурсов и форм их предоставления – в частности, обеспечение студентов всеми необходимыми учебными, справочными и методическими материалами, визуализация представляемой информации, эффективное управление самостоятельной работой студентов, наличие оперативной консультативной обратной связи между преподавателем и студентом, оперативность и объективность оценки качества выполненной самостоятельной работы. Это становится возможным для студентов за счет свободного доступа к сети Интернет во время выполнения заданий для самостоятельной работы, возможности выбора заданий эвристического характера, свободного доступа к выполнению задания и поиску необходимой информации для

выполнения задания в любое удобное для студента время. Ресурсы ЭБС и ЭИОС позволяют обучающимся в процессе выполнения самостоятельной внеаудиторной работы качественно подготовиться к практическим и семинарским занятиям, тестированию, проблемной лекции или выполнить практическое задание, составить глоссарий по изучаемой теме/курсу и др. Актуальность проблемы организации самостоятельной работы студентов вуза с литературой обусловлена тем, что данный вид деятельности становится эффективным средством повышения качества подготовки будущих специалистов, способных к самостоятельному профессиональному самообразованию. Для организации самостоятельной работы студентов с учебной литературой преподаватель создает условия для перехода студента с позиции объекта познавательной деятельности в позицию субъекта познавательной деятельности. Для этого преподаватель планирует и организует последовательное прохождение студентами ряда шагов: выявление студентом потребности в углублении знаний по изучаемым темам дисциплины; определение бакалавром времени на работу с литературой; самостоятельная работа студента в ЭБС или библиотеках вуза, города; самоконтроль достигнутых результатов согласно заданию, выданному преподавателем. Организация самостоятельной внеаудиторной работы с учебной и научной литературой должна быть направлена на выполнение студентами разноуровневых и разноплановых заданий (например, разработка проекта, анализ источников информации, выделение точек зрения на проблему, конструирование учебных задач и учебных проблем для предъявления их в учебной группе и т. д.). При этом важно, чтобы преподаватель в процессе организации внеаудиторной работы студентов продумал, как создать мотивационную основу учения студентов по дисциплине; смог сориентировать студентов на проблемно-целостное восприятие дисциплины за счет формирования информационно-исследовательской компетентности студентов, развития у них критического мышления.

В процессе обучения студентов 1-го курса очной формы обучения у части студентов наблюдается возникновение ситуации «смысловой пустоты» из-за отсутствия умений самостоятельно работать по выданному заданию [4]. В связи с необходимостью формирования у студентов 1-го курса умений выполнять самостоятельную работу с различной по объему и виду информацией, учебной и научной литературой возможно использование преподавателем приемов технологии развития критического мышления.

Так, со студентами 1-го курса использование приема «Инсерт», то есть чтение учебных и научных текстов с карандашом в руках нацеливает студента на внимательное изучение источника учебной или научной литературы, осмысление прочитанного. На практических занятиях происходит обсуждение студентами совместно с

преподавателями содержания изученного с опорой на отметки в книге, что позволяет развернуть дискуссию в аудитории как форму активного обучения студентов. Обсуждение изученных теоретических вопросов целесообразно, с нашей точки зрения, проводить при использовании групповых форм работы с использованием взаимного мониторинга ответов обучающимися. При этом задача преподавателя заключается в создании условий для осознания и переживания студентом продуктивности своей учебной деятельности с литературой при подготовке к практическому занятию. Использование приема «верно/неверно» позволяет студентам в процессе чтения текста записывать утверждения. На занятии под руководством педагога студенты, используя подготовленные утверждения, обосновывают, почему утверждение верное или неверное. Диалог на занятии студента с сокурсниками и преподавателем позволяет формировать коммуникативную компетентность будущих педагогов. Как следствие, на лекционных занятиях студенты готовы проиллюстрировать изучаемые теоретические положения конкретными примерами-ситуациями. Приемы «Тонкие и толстые вопросы», «Ромашка Блума» позволяют развивать интеллектуальную компетентность студента, так как «толстые» вопросы требуют обоснования, доказательства, высказывания своего мнения по основным проблемам изучаемых тем, оценки изучаемых явлений и событий. На практических занятиях студенты, используя наработанный дома материал, включены в коллективное обсуждение изученного материала с целью его глубокого осознания. Применение этих приемов позволяет обучающимся глубже понять смысл изучаемых педагогических понятий и явлений, осознать актуальные педагогические проблемы и способы их решения сначала при формулировании вопросов (фактических, уточняющих, интерпретирующих, оценочных, практических), а затем при обсуждении ответов членов группы на поставленные сокурсниками вопросы.

Использование приемов «Фишбоун», «Кластер» позволяет студентам провести сложную аналитическую работу: голова рыбы – проблема; ребра – факты и причины, их порождающие; хвост – вывод. Таким образом, у каждого студента после работы с учебными текстами появляется логико-структурная схема по изучаемой теме, по которой студент может ее раскрыть. Студент при ответе должен так выстроить аргументы в пользу проведенного исследования учебного текста, чтобы вызвать в аудитории обратную связь: все ли проблемы по изучаемой теме рассмотрены, какие причины, названные студентом, являются весомыми? Используя прием «Кластер», студенты при изучении каждой темы составляют карту знаний (интеллект-карту) по изученной теме. Выполнение этого задания активизирует процесс формирования интеллектуальной компетентности студентов. Построенная карта знаний может послужить опорным сигналом для того, чтобы при

необходимости найти и исправить неточности в раскрытии вопросов изученной темы в ходе самостоятельной работы. Такая визуализация учебного материала при работе с учебными текстами или текстами научной педагогической литературы, периодических изданий создает у студентов положительную мотивацию при изучении дисциплины, способствует формированию профессионального мышления бакалавров на основе глубокого осмысления и анализа учебного материала.

Таким образом, организация самостоятельной работы является основой формирования профессиональной компетентности обучающихся, предполагает поиск приемов, направленных на такую организацию образовательного процесса, при которой студент становится субъектом деятельности.

Список литературы

1. Абдуллина О.А. Личность студента в процессе профессиональной подготовки // Высшее образование в России. 1993. № 3. С. 165–170.
2. Золотовская Л.А. Психолого-педагогическая компетентность как условие профессионализма преподавателя высшей школы // Социально-гуманитарные знания. 2010. № 6. С. 108–115.
3. Попова О.А. Организация активной познавательной деятельности студентов // Проблемы современного образования. 2019. № 1. С. 92–96. URL: <http://www.pmedu.ru/index.php/ru/2019-god/nomer-1> (дата обращения: 21.11.2019).
4. Хуторской А.В. Пять главных законов педагогики // Вестн. Института образования человека. 2018. № 1. С. 3. URL: <http://eidos-institute.ru/journal/2018/100/> (дата обращения: 22.11.2019).

Об авторе:

КУЛАГИНА Анна Александровна – кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогики и психологии начального образования ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет» (170100, Тверь, ул. Желябова, 33); e-mail: kulagi-anna@yandex.ru

ORGANIZATION OF INDEPENDENT WORK OF STUDENTS

A.A. Kulagina

Tver State University

The article discusses the problem of organizing the independent work of 1st year students as a necessary condition for the formation of the student's position of the subject of knowledge in the learning process. The author describes the possibilities of applying the techniques of critical thinking development technology for the formation of first-year students' skills in the quality of independent work.

Keywords: *independent work, student, method, technology for the development of critical thinking.*