

УДК 332.122

СВОБОДНАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЗОНА В КРЫМУ: ОСОБЕННОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ И РОЛЬ В РАЗВИТИИ РЕГИОНА

Л.А. Кравченко¹, М.В. Горячих²

^{1,2}Институт экономики и управления (структурное подразделение)
ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского»,
г. Симферополь

Рассмотрены определенные аспекты действия особых экономических зон (ОЭЗ) в современных условиях России. Особое внимание уделено организации и особенностям свободной экономической зоны (СЭЗ) в Крыму. Проанализированы условия реализации СЭЗ, привлеченные инвестиции, налоговые и таможенные льготы, стимулирующие предпринимательскую активность, объем налогов и таможенных платежей, уплаченных в рамках договоров о деятельности участниками СЭЗ. Целью статьи является анализ результатов функционирования СЭЗ в Республике Крым и на этой основе определение ее влияния на перспективы развития региона. Научная новизна полученных результатов заключается в определении причин снижения динамики экономических показателей и выявлении преимуществ, взаимосвязи и факторов, от которых зависит эффективность свободной экономической зоны и её значение для регионального социально-экономического развития.

Ключевые слова: *свободная экономическая зона, регион, социально-экономическое развитие, инвестиции, налоговые льготы.*

Эффективность использования специальных регуляторных режимов организации экономической деятельности подтверждается международным опытом создания СЭЗ. В России системное развитие СЭЗ и ОЭЗ продолжается уже в течение нескольких лет. Функционирование СЭЗ сталкивается с рядом проблем, связанных со снижением налоговых поступлений в бюджет, а также с их неравномерным распределением между бюджетами субъектов РФ, кроме того, частично способствует рентно-сырьевой трансформации отечественной экономики. Во многом это определяется наличием значительного количества вопросов в работе СЭЗ: экономических, административных, законодательных. Это требует дальнейшего теоретического обоснования и практического совершенствования государственной экономической политики, в которой особое место занимает поиск «точек роста», действенных инструментов их раскрытия и стимулирования на региональном уровне [11, с. 92].

Создание и развитие ОЭЗ особенно актуально в современных условиях, ведь рабочее взаимодействие на одной площадке фирм разных стран, компетенций из разных сфер производственной и коммерческой деятельности позволяет более эффективно решить проблему импортозамещения в различных отраслях за счет положительного синергетического эффекта [13, с. 897]. Исследователи определяют ОЭЗ как – сложноорганизованную комплексную экономическую систему, институт инновационного развития, внешнеторговую и инвестиционную иную деятельность, способ

стимулирования развития региона, территорию с льготными экономическими условиями для предпринимателей, как инструмент государственного регулирования [4].

СЭЗ трактуется также как инструмент уменьшения государственного вмешательства в экономические процессы. Такая формулировка охватывает широкий диапазон явлений, связанных с особым льготным режимом хозяйствования. СЭЗ при данном подходе представляется собой не только обособленной географической территории, а, в большей мере, частью национального экономического пространства, в котором введена определенная система индивидуальных льгот для определенного региона страны [1, с. 264].

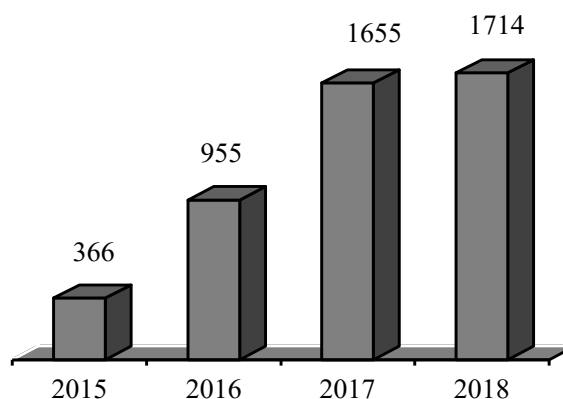
Классические ОЭЗ, сформированные по принципу технопарковых структур и таможенных анклавов, не могут выполнять такую роль, какую они играли в индустриальную эпоху и не могут выступать инструментом развития регионов. Мировое сообщество все активнее использует зональные режимы в их наиболее широком понимании. Предоставление регионам особых преференций следует понимать как практику создания особых зон нового поколения, когда режим ОЭЗ применяется как селективная либерализация общенационального хозяйственного механизма [2, с. 8].

В настоящее время в РФ функционируют технико-внедренческие, промышленно-производственные, туристско-рекреационные, портовые типы ОЭС. Сейчас в России создано 30 таких зон (13 промышленно-производственных, 6 технико-внедренческих, 10 туристско-рекреационных и одна портовая). За все время работы в ОЭЗ зарегистрировались более 766 компаний-участников, в том числе 140 компаний из 33 стран мира. За это время сумма совокупных заявленных инвестиций составили 970 млрд рублей, а сумма осуществленных – более 420 млрд рублей. Резидентами было создано 38000 рабочих мест, уплачено более 100 млрд рублей налоговых платежей, включая отчисления во внебюджетные фонды, и более 50 млрд рублей таможенных платежей. Лидерами по объему инвестиций являются (млн руб.): Китай – 96 453; США – 63 567; Турция – 40 698; Япония – 33 516; Австрия – 20 475; Германия – 16 758; Франция – 7 497; Вьетнам – 7 371. Сотрудничество ведется по следующим перспективным направлениям: машиностроение; фармацевтика; туризм; сельское хозяйство; транспортная инфраструктура; нанотехнологии; электронная торговля; информационные технологии [1]. В 2018 г. российские ОЭЗ «Липецк», «Санкт-Петербург», «Дубна», «Алабуга», «Иннополис» и «Тольятти» вошли в рейтинг лучших ОЭЗ мира, что подтверждает их высокую эффективность [6].

ОЭЗ были и остаются одним из самых популярных и эффективных инструментов экономического развития во всем мире. Благодаря условиям, которые государство предоставляет на территории ОЭЗ, компании могут запустить своё и новое производство в кратчайшие сроки. Так происходит в условиях новых вызовов и ограничений, когда резиденты ОЭЗ России активно включились в борьбу с распространением коронавирусной инфекции. Биотехнологическая компания BIOCAD (резидент ОЭЗ «Санкт-Петербург») начала исследовательские работы по созданию мРНК-вакцины против SARS-COV-2 (коронавируса). Разработчик инновационных технологий «Маркетплейс-Технологии» из ОЭЗ «Иннополис» проводит проект по доставке продуктовых наборов на дом. Резидент ОЭЗ «Дубна» компания «Нордавинд» запустила акцию, позволяющую контролировать влияние коронавируса на сердце, и будет делать автоматическую расшифровку

электрокардиограмм с помощью прибора собственной разработки ECG Dongle. Резиденты ОЭЗ «Алабуга» также поддержали город в борьбе с инфекцией. Компания «Полиматиз» предложила материал для пошива масок соцработникам. «Форд Соллерс Елабуга» подготовил специализированный транспорт, а «ТН-Алабуга» распространяет социальные пакеты для малообеспеченных слоёв населения. Компания «Арнест МеталлПак», специализирующаяся на производстве аэрозольных баллонов в ОЭЗ «Узловая», в кратчайшие сроки начала выпускать такие баллоны для дезинфекторов. Компания НТМ «Групп» планирует наладить выпуск средств индивидуальной защиты в ОЭЗ «Ульяновск». Итальянская компания «Сэст-Лювэ» (ОЭЗ «Липецк») сделала пожертвование в 700 000 рублей в благотворительный фонд на приобретение медицинских препаратов, оборудования и ликвидацию последствий распространения COVID-19 [10].

В 2015 г. с целью развития отраслей экономики, активизации инвестиционной деятельности, выпуска новых видов продукции, развития региональной инфраструктуры и социально-экономического развития региона была организована СЭЗ на территориях Республики Крым (РК) и г. Севастополя. Установленный режим на территории действия СЭЗ, предусматривает особые условия осуществления предпринимательской деятельности, включая льготное налогообложение и применение процедуры свободной таможенной зоны. Такие виды льгот создают максимально выгодные условия для ведения бизнеса и стимулируют региональное развитие. В этой связи растёт показатель количества участников СЭЗ (рис. 1). Так, в качестве участника свободной экономической зоны на 31 декабря 2018 г. зарегистрировано 1 714 экономических субъектов, в том числе 97 – в 2018 г. (в г. Севастополе – 39 и в Республике Крым – 58).



Р и с . 1. Количество участников СЭЗ за 2015–2018 гг.

В 2019 г. заключено 46 договоров, что более чем в два раза превышает плановые (прогнозные) показатели. Однако по итогам четвертого года наблюдается снижение заинтересованности хозяйствующих субъектов по заключению договоров.

В СЭЗ крымского региона создано рабочих мест: в 2015 г. – 2604; в 2016 г. – 13 108; в 2017 г. – 15 295. Создание участниками СЭЗ 17668 рабочих мест вместо запланированных 9900 мест, т. е. больше на 178 %, и оказало влияние на снижение среднегодового уровня безработицы на 0,4 процентного пункта. В г. Севастополе уровень безработицы снизился с 4,6 % в 2017 г. до

4,2 % в 2018 г., а в Республике Крым – с 6,4 % до 6,0 %. В процентном отношении созданные рабочие места на территории СЭЗ за 2018 г. составили 1,4 % к численности трудоспособного населения рассматриваемых субъектов Российской Федерации [7, с. 15]. Также наблюдается положительная динамика основных показателей функционирования СЭЗ, что обусловлено активной реализацией проектов 2015–2017 гг. (табл. 1).

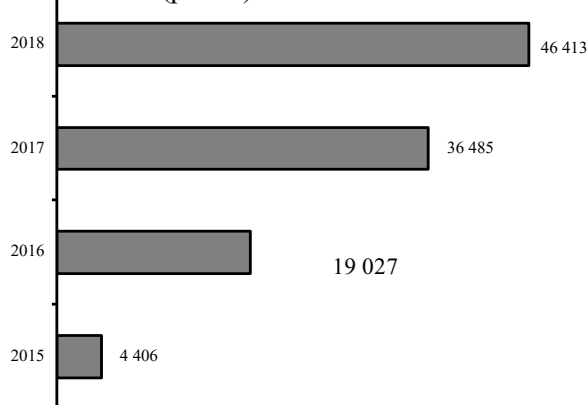
Т а б л и ц а 1

Результаты деятельности участников СЭЗ на территориях
РК и г. Севастополя

Показатель	на		на
	01.01.2017г.	на 01.01.2018г.	01.01.2019г.
Количество реализуемых инвестпроектов, всего, в т.ч. в РК, в г. Севастополе	995 756 239	700 1288 412	1747 1331 443
Консолидированный объем выручки участников СЭЗ, млн. руб., всего в т.ч. в РК, в г. Севастополе	146 013,1 126 861,5 19 151,6	243 885,3 29 200,0 7 284,8	254 512,3 211 333,8 43 178,5
Чистая прибыль хозяйствующих субъектов, получивших статус участников СЭЗ, млн. руб., всего в т.ч. в РК, в г. Севастополе	14 719,7 12 476,9 2 241,8	15 975,9 12 254,6 3 721,3	21 354,3 18 252,3 3 102,0
Созданные рабочие места для реализации инвестпроектов на территории СЭЗ	13 108	15 295	17 668

Источник: составлено авторами на основе данных [7, 8, 9].

Крым превосходит по количеству полученных экономических выгод другие ОЭЗ и территории опережающего развития. Благодаря этому предпринимательский сектор смог активизировать деятельность, простимулировать своё развитие и создать необходимые новые рабочие места. Среди всех российских территорий льготным режимом налогообложения Крымский регион стал лидером по объему капиталовложений. В 2018 г. СЭЗ в Республике Крым привлекла 46,4 млрд руб. инвестиций, что на 27 % превышает показатель 2017 г. (рис. 2).



Р и с . 2 . Объём инвестиций участников СЭЗ за 2015–2018 гг.

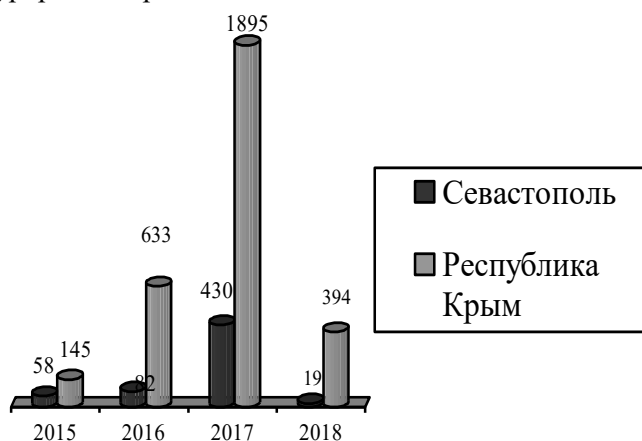
Это в три раза больше, чем «Алабуга» – одна из крупнейших ОЭЗ в стране. Совокупные инвестиции за время действия СЭЗ возросли до

106 млрд рублей, а совокупный объем капитальных вложений возрос до 80,8 млрд рублей [7, с. 14].

За 2015–2018 гг. участники СЭЗ ввели в эксплуатацию на территории полуострова 3 656 объектов инженерной, инновационной, транспортной, социальной и иной инфраструктуры (рис. 3). В 2018 г. было построено и в полном объеме введено в эксплуатацию 413 объектов (в г. Севастополе 19 и в Республике Крым – 394), что составляет только 17 % от аналогичного показателя за 2017 г. Необходимо отметить, что это составляет 226 % относительно запланированных 183 объектов. Но снижение относительно предыдущих периодов обусловлено вводом в эксплуатацию в 2017 г. значительного количества объектов инфраструктуры, построенных для осуществления инвестпроектов, стартовавших в 2015–2016 гг.

Следует отметить востребованность особого льготного режима у субъектов малого и среднего предпринимательства (МСП). В 2019 г. доля участников СЭЗ, относящихся к МСП, была значительно высокой – 93 % (в 2015 г. их доля составляла 88,0 %, 2016 г. – 92,8 %, 2017 г. – 93,9 %, 2018 г. – 93 %).

Наиболее привлекательными для инвесторов отраслями являются строительство, промышленность, торговля, сфера услуг, сельское хозяйство и санаторно-курортная отрасль.



Р и с . 3 . Количество построенных и введенных в эксплуатацию объектов недвижимости, объектов транспортной, инженерной, инновационной, социальной и иной инфраструктуры.

Совокупный объем налогов, уплаченных в 2018 г. участниками СЭЗ в бюджеты всех уровней РФ в пределах заключенных договоров о деятельности, на 24 % больше, чем тот показатель за 2017 г. (табл. 2).

Т а б л и ц а 2

Показатели функционирования СЭЗ в Крыму

Показатель	на 01.01.2017г.	на 01.01.2018г.	на 01.01.2019г.
Совокупный объем уплаченных налогов, млн руб.	9 585,5	12 574,7	15 783,8
Общий объем уплаченных страховых взносов, млн руб.	-	4 545,4	4 428,7
Объем таможенных платежей, млн руб.	63,5	38,6	14,2
Объем льгот по уплате таможенных пошлин и налогов, млн руб.	320,4	298,5	167,9

Источник: составлено авторами на основе данных [7, 8, 9].

Снижение объема таможенных платежей в 2018 г. до 14,2 млн рублей, т. е. на 64 % относительно аналогичного показателя в предыдущем году

обусловлено увеличением в 2017 г. объёмов внешнеэкономической деятельности, осуществляемой участниками СЭЗ в г. Севастополе, активным применением ими льгот по уплате таможенных пошлин и налогов при помещении товаров под таможенную процедуру свободной таможенной зоны.

Объём льгот по уплате таможенных пошлин и налогов, предоставленных в 2018 г. также на 44 % ниже по сравнению с предыдущим годом. Данное снижение вызвано сокращением на 52 % указанных льгот, что обусловлено, в первую очередь, снижением объёмов внешнеэкономической деятельности участников СЭЗ в Республике Крым. Консолидированный объём налогов и таможенных платежей за 2015–2018 гг. в бюджеты всех уровней РФ, а также страховых взносов, уплаченных в государственные внебюджетные фонды, составил 57 млрд рублей.

Эффективность деятельности участников свободной экономической зоны за 2018 г. определяется как отношение отдельных фактических абсолютных количественных показателей к аналогичным прогнозным показателям. Итог функционирования СЭЗ, как суммарный показатель по выполнению прогнозно-плановых значений, определяется как среднее арифметическое значение за 2017 г. (4,4 балла) и 2018 год (4,2 балла); средний балл соответствует критерию от 5 до 4 баллов – 4,3 балла. Для определения влияния СЭЗ на валовой региональный продукт (ВРП) используют соотношение суммарного объёма выручки от продажи поставленных товаров, выполненных работ и предоставленных услуг, задекларированного участниками СЭЗ, к совокупному показателю ВРП РК и г. Севастополя за определенный период. Такое соотношение за 2015–2018 гг. составляет 41 %. Проанализировав показатели деятельности резидентов, а также оценивая их эффективность, следует признать продуктивным функционирование крымской СЭЗ [7, с. 13].

Особый режим ведения бизнеса на территории СЭЗ в последние годы является одним из ключевых инструментов региональной политики, который позволяет привлекать в Крым инвестиции в условиях введённых международных санкций и оказывает существенное влияние на экономическую стабильность в регионе. С целью содействия совершенствованию структуры экспорта и повышению эффективности экспортно-импортных операций предприятий Крыма в настоящее время успешно реализуются подпрограмма «Поддержка и стимулирование экспорта Республики Крым», региональные проекты по направлению «Экспорт услуг» и «Системные меры» в рамках федерального проекта «Международная кооперация и экспорт», а также обеспечивается реализация мероприятий в рамках Соглашений о межрегиональном сотрудничестве с субъектами РФ. Проблема санкционных потерь вызывает полемику в средствах массовой информации, научном сообществе, правящей и интеллектуальной элитах о масштабах потерь, которые несет страна под действием санкций. Исследователи называют сумму около 50 млрд долл. за последние три года, что составляет один процент от ВВП России. Целевая функция санкций задаётся по следующим направлениям: ограничение оборонного потенциала; экономическое сдерживание; дестабилизация политического курса. Сегодняшняя ситуация относительно четко вырисовывает коммерческую направленность антироссийских санкций и возможный переход политики санкций в спокойную фазу [12, с. 125].

Таким образом, благоприятное влияние ОЭЗ на развитие региона зависит от потенциальной способности реализовать следующие преимущества: агломерационная экономия в рамках ОЭЗ; положительное влияние на компании, которые находятся за пределами этих зон. Агломерационная экономия может быть достигнута только при наличии «критической массы» предприятий. Этого эффекта нельзя добиться, если в границах ОЭЗ будет действовать большое число предприятий, работающих в несвязанных отраслях. Кроме того, успешное развитие ОЭЗ и её влияние на экономику региона требует стимулирования укрепления хозяйственных связей между компаниями-участниками СЭЗ и компаниями и вне зоны. Механизм СЭЗ создает возможности для эффективной апробации новых подходов в региональной политике. После удачной практики в рамках СЭЗ следует рассматривать возможность распространения их на национальную экономику [3, с. 531].

Свободную экономическую зону можно рассматривать как гармоничное сочетание рыночных и государственных механизмов на уровне региона. Такое согласованное взаимодействие позволяет государству обеспечивать интенсификацию развития отраслей экономики, а также их диверсификацию. Для владельцев капитала и предпринимательских структур оно способствует минимизации рисков при осуществлении хозяйственной деятельности в условиях нестабильности. Населению региона такое взаимодействие обеспечивает повышение уровня доходов, новые высокооплачиваемые рабочие места, улучшение качества жизни. Региону СЭЗ в целом оно помогает повышать инвестиционную привлекательность территории, привлекать финансовые ресурсы в экономику, обеспечивать выполнение регионального бюджета.

СЭЗ в Крыму в целом доказала свою целесообразность и способствует социально-экономическому развитию региона. Однако деятельность СЭЗ не решает проблемы, связанные с привлечением инвестиций и ведением бизнеса. На ближайшую перспективу планируется: совершенствование организации заключения договоров и консультирования участников СЭЗ; согласования участникам СЭЗ перечней рабочих мест, занятых в реализации инвестиционных проектов; запуск системы «личный кабинет участника СЭЗ» в сети Интернет; развитие системы поддержки экспорта. Особое внимание необходимо уделять вопросам развития инфраструктуры СЭЗ, процессам развития сферы услуг, методам и способам финансирования, а также вопросам совершенствования теоретико-методической базы оценки эффективности деятельности СЭЗ.

Список литературы

1. Архипов А. Ю., Павлов П. В., Татарова А. В. Институты особой экономической зоны и приграничной торговли как структуры эффективного развития международной инвестиционной деятельности: монография. Таганрог: Изд-во ТТИ ЮФУ, 2015. 294 с.
2. Кравченко Л. А., Горячих М. В. Особые экономические зоны: зарубежный опыт создания и перспективы функционирования в России // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Экономика и управление. 2017. №4(66). С.7–13.
3. Национальная экономика: Учебник / под ред. Р.М. Нуреева, М.: ИНФРА-М, 2014. С.500–532.
4. Отчет о результатах функционирования свободной экономической зоны на территориях Республики Крым и г. Севастополя за 2018 год. [Электронный ресурс]. Режим доступа:

- https://www.economy.gov.ru/material/file/fcd17c523b92455fdcef1e39092a0d14/report_2018.pdf
(дата обращения: 20.04.2020)
5. ОЭЗ. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.economy.gov.ru/material/file/8a429c5dfd6006ab5ace1dee56ae6fc7/sezrus.pdf> (дата обращения 13.04.2020)
 6. ОЭЗ России попали в рейтинг лучших зон мира. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.russez.ru/>(дата обращения: 01.04.2020)
 7. Отчет о результатах функционирования СЭЗ на территориях РК и г. Севастополя за 2018 год. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.economy.gov.ru/material/file/fcd17c523b92455fdcef1e39092a0d14/report_2018.pdf (дата обращения: 20.04.2020)
 8. Отчет о результатах функционирования СЭЗ на территориях РК и г. Севастополя за 2017 год. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.economy.gov.ru/material/file/ac54af0e5fe5e8b328f4cc96a12400a7/report_2017.pdf дата обращения: 23.04.2020)
 9. Отчет о результатах функционирования СЭЗ на территориях РК и г. Севастополя за 2016 год. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.economy.gov.ru/material/file/ef830de58ad68d009a1e91d494fe3124/report_2016.pdf (дата обращения: 23.04.2020)
 10. Россия. ОЭЗ. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.russez.ru/>(дата обращения: 01.04.2020)
 11. Рубцов Г.Г., Литвиненко А.Н. Территории опережающего социально-экономического развития в системе свободных экономических зон РФ: реалии и перспективы // Научный журнал НИУ ИТМО. Серия: Экономика и экологический менеджмент. 2019. №2. С. 91-98. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=38527438> (дата обращения: 01.04.2020)
 12. Сидоров В.А., Соболев Э.В., М.М. Нагучев. Санкционный ноумен: агония кризиса сквозь призму потерь. Часть 1. Санкции как инструмент геополитической и экономической борьбы // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Экономика и управление. 2019. №3 (47). С. 120–129. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://eprints.tversu.ru/9095/> (дата обращения: 01.04.2020)
 13. Стрельцов А.В., Яковлев Г.И. Особенности ведения предпринимательской деятельности в особых экономических зонах РФ // Российское предпринимательство. 2018. Том 19. № 4. С. 895–906. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://creativeconomy.ru/lib/3897> (дата обращения: 04.04.2020)

Об авторах:

КРАВЧЕНКО Лариса Анатольевна – к.э.н., доцент, доцент кафедры экономической теории, Институт экономики и управления (структурное подразделение) ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет», 295015, Российская Федерация, Республика Крым, г. Симферополь, ул. Севастопольская, 21/4; kravchenko_L.A@mail.ru, ORCID: 0000-0003-1621-4495, SPIN-код: 8561-1163

ГОРЯЧИХ Мария Владимировна – к.т.н., доцент, доцент кафедры экономической теории, Институт экономики и управления (структурное подразделение) ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет», 295015, Российская Федерация, Республика Крым, г. Симферополь, ул. Севастопольская, 21/4; goryachih@ieu.cfuv.ru, ORCID: 0000-0003-2427-0745, SPIN-код: 6040-7705

**FREE ECONOMIC ZONE IN THE CRIMEA: FEATURES OF
FUNCTIONING AND ROLE IN THE DEVELOPMENT OF THE REGION**

L.A. Kravchenko¹, M.V. Goryachikh²

^{1,2}Institute of Economics and Management
FSAOU VO “Crimean Federal University named after V.I. Vernadsky”, Simferopol

The article considers certain aspects of special economic zones (SEZ) operation in modern Russia. The research studies in detail the organization and the features of the free economic zone (SEZ) in the Crimea. The authors analyze the conditions for the implementation of SEZ, investments, tax and customs incentives stimulating entrepreneurial activity. The purpose of the article is to analyze the results of the functioning of the SEZ in the Republic of Crimea and, on this basis, determine its influence on the development prospects of the region. The scientific novelty of the results is to determine the reasons for the decline in the dynamics of economic indicators and identify the advantages, interconnections and factors that determine the effectiveness of a free economic zone and its significance for regional social and economic development.

Keywords: *free economic zone, region, socio-economic development, investment, tax benefits.*

About the authors:

KRAVCHENKO Larisa Anatol'evna – Cand. Sc. Economics, the associate professor of the department of economic theory, Institute of Economics and Management, V.I. Vernadsky Crimean Federal University, 295015, Russian Federation Republic of Crimea, Simferopol, Sevastopol street, 21/4, kravchenko.L.A@mail.ru, ORCID: [0000-0003-1621-4495](https://orcid.org/0000-0003-1621-4495), SPIN-code: 8561-1163

GORJACHIH Marija Vladimirovna – Cand. Sc. Technical, the associate professor of the department of economic theory, Institute of Economics and Management, V.I. Vernadsky Crimean Federal University, 295015, Russian Federation Republic of Crimea, Simferopol, Sevastopol street, 21/4, goryachih@ieu.cfuv.ru, ORCID: [0000-0003-2427-0745](https://orcid.org/0000-0003-2427-0745), SPIN-code: 6040-7705

References

1. Arhipov A. Ju., Pavlov P. V., Tatarova A. V. Instituty osoboj jekonomicheskoy zony i prigranichnoj trgovli kak struktury jeffektivnogo razvitija mezhdunarodnoj investicionnoj dejatel'nosti: monografija. Taganrog: Izd-vo TTI JuFU, 2015. 294 s.
2. Kravchenko L. A., Gorjachih M. V. Osobyje jekonomicheskie zony: zarubezhnyj opyt sozdaniya i perspektivy funkcionirovanija v Rossii // Vestnik Tverskogo gosudarstvennogo universiteta. Serija: Jekonomika i upravlenie. 2017. №4(66). S.7–13.
3. Nacional'naja jekonomika: Uchebnik / pod red. R.M. Nureeva, M.: INFRA-M, 2014. S.500–532.
4. Otchet o rezul'tatah funkcionirovanija svobodnoj jekonomicheskoy zony na territorijah Respubliki Krym i g. Sevastopolja za 2018 god. [Jelektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: https://www.economy.gov.ru/material/file/fcd17c523b92455fdcef1e39092a0d14/report_2018.pdf (data obrashhenija: 20.04.2020)
5. OJeZ. [Jelektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: <https://www.economy.gov.ru/material/file/8a429c5dfd6006ab5ace1dee56ac6fc7/sezrus.pdf> (data obrashhenija 13.04.2020)
6. OJeZ Rossii popali v rejting luchshih zon mira. [Jelektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: <http://www.russez.ru/>(data obrashhenija: 01.04.2020)
7. Otchet o rezul'tatah funkcionirovanija SJeZ na territorijah RK i g. Sevastopolja za 2018 god. [Jelektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: https://www.economy.gov.ru/material/file/fcd17c523b92455fdcef1e39092a0d14/report_2018.pdf (data obrashhenija: 20.04.2020)
8. Otchet o rezul'tatah funkcionirovanija SJeZ na territorijah RK i g. Sevastopolja za 2017 god. [Jelektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: https://www.economy.gov.ru/material/file/ac54af0e5fe5e8b328f4cc96a12400a7/report_2017.pdf data obrashhenija: 23.04.2020)
9. Otchet o rezul'tatah funkcionirovanija SJeZ na territorijah RK i g. Sevastopolja za 2016 god. [Jelektronnyj resurs]. Rezhim dostupa:

- https://www.economy.gov.ru/material/file/ef830de58ad68d009a1e91d494fe3124/report_2016.pdf
(data obrashhenija: 23.04.2020)
10. Rossiya. OJeZ. [Jelektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: [http://www.russez.ru/\(data obrashhenija: 01.04.2020\)](http://www.russez.ru/(data obrashhenija: 01.04.2020))
 11. Rubcov G.G., Litvinenko A.N. Territorii operezhajushhego social'no-jekonomicheskogo razvitija v sisteme svobodnyh jekonomicheskikh zon RF: realii i perspektivy // Nauchnyj zhurnal NIU ITMO. Serija: Jekonomika i jekologicheskij menedzhment. 2019. №2. S. 91-98. [Jelektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=38527438> (data obrashhenija: 01.04.2020)
 12. Sidorov V.A., Sobolev Je.V., M.M. Naguchev. Sankcionnyj noumen: agonija krizisa skvoz' prizmu poter'. Chast' 1. Sankcii kak instrument geopoliticheskoy i jekonomicheskoy bor'by // Vestnik Tverskogo gosudarstvennogo universiteta. Serija: Jekonomika i upravlenie. 2019. №3 (47). S. 120–129. [Jelektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: <http://eprints.tversu.ru/9095/> (data obrashhenija: 01.04.2020)
 13. Strel'cov A.V., Jakovlev G.I. Osobennosti vedenija predprinimatel'skoj dejatel'nosti v osobyh jekonomicheskikh zonah RF // Rossijskoe predprinimatel'stvo. 2018. Tom 19. № 4. S. 895–906. [Jelektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: <https://creativeconomy.ru/lib/3897> (data obrashhenija: 04.04.2020)