

## ИСТОРИЯ РОССИИ

УДК 94(47).081-082+058.244

### О ВОЦЕРКОВЛЕННОСТИ РУССКОГО ПРАВОСЛАВНОГО КРЕСТЬЯНСТВА ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX – НАЧАЛЕ XX ВЕКА

Д. А. Комаров

г. Тверь, Россия

В статье аргументируется использование параметра «воцерковленность», как одного из критериев качественного исследования религиозности. На основании анализа широкого круга источников изучается культовая деятельность русского православного крестьянства. Поднимаются вопросы интенсивности религиозного поведения и нормативности церковных предписаний в крестьянской среде. Исследование показало, что на протяжении второй половины XIX и в начале XX в. религиозное поведение и степень воцерковленности русских православных крестьян не претерпели каких-то значительных изменений. Вместе с тем крестьянские обычаи нередко корректировали канонические церковные императивы.

**Ключевые слова:** *русское крестьянство, религиозность, воцерковленность, православная церковь, молитва, богослужение, таинства, социология религии.*

В советский период в отечественной историографии утвердилась практика измерения степени религиозности православных крестьян на основе статистических данных о выполнении ими церковных предписаний: поста, покаяния, участия в богослужении и т. п.<sup>1</sup> Анализ научных публикаций двух последних десятилетий показал, что, несмотря на смену исследо-

---

<sup>1</sup> *Емелья Л. И.* Антиклерикальное движение крестьян в период первой русской революции. М.; Л., 1965. С. 128–129; *Островская Л. В.* Некоторые замечания о характере крестьянской религиозности (на материалах пореформенной Сибири) // *Крестьянство Сибири XVIII – начала XX веков.* Новосибирск, 1975. С. 173–174; *Кабытов П. С., Козлов В. А., Литвак Б. Г.* Русское крестьянство: этапы духовного освобождения. М., 1988. С. 16–18; и др.

*Emeljah L. I., Antiklerikal'noe dvizhenie krest'jan v period pervoj russkoj revoljucii,* М., Л., 1965, S. 128–129; *Ostrovskaja L. V., Nekotorye zamechanija o haraktere krest'janskoj religioznosti (na materialah poreformennoj Sibiri),* Krest'janstvo Sibiri XVIII – nachala XX vekov, Novosibirsk, 1975, S. 173–174; *Kabytov P. S., Kozlov V. A., Litvak B. G., Russkoe krest'janstvo jetyapy duhovnogo osvobozhdenija,* М., 1988, S. 16–18.

вательской парадигмы, такой приём по-прежнему используется историками разных поколений<sup>2</sup>.

Между тем, подобный подход к исследованию *религиозности* в настоящее время не имеет ни эмпирического, ни эвристического потенциала и уже не раз вызывал аргументированные возражения исследователей<sup>3</sup>. Индивидуальная и коллективная религиозность не ограничивается соблюдением церковных норм и рекомендаций, а интенсивность *религиозного поведения* сама по себе не может являться надёжным признаком религиозности. Полемика о приемлемости подобных критериев породила целый ряд альтернативных концептов: «церковная», «конфессиональная», «институциональная» религиозность, а также обоснованные претензии в игнорировании многофакторной природы религиозности и рассмотрения ее как совокупности элементов поведения<sup>4</sup>. (Эти же возражения применимы и к исследованиям "духовности" – концепта, содержание и границы которого еще труднее поддаются научной верификации).

<sup>2</sup> Миронов Б. Н. Народ – богоносец или народ – атеист? Как россияне верили в Бога накануне 1917 года // Родина. 2001. № 3. С. 52–58; Литягина А. В. Уровень религиозности населения Западной Сибири (1861 – 1917 гг.) // Вопросы истории. 2006. № 9. С. 117–118; Архипова Н. Е. Религиозно-нравственное состояние жителей Нижегородской губернии во второй половине XIX – начале XX вв. // Научный диалог. 2016. №2 (50). С. 199–202; Свиридов И. С. К вопросу о проблемах исследования религиозности крестьянства в последней четверти XIX – начале XX вв. (по материалам Тамбовской епархии) // Научные ведомости БелГУ. Серия: История. Политология. 2018. Т. 45. № 1. С. 98–100; и др.

Mironov B. N., *Narod – bogonossec ili narod – ateist? Kak rossijane verili v Boga nakanune 1917 goda*, Rodina, 2001, №3, S. 52–58; Litjagina A. V., *Uroven' religioznosti naselenija Zapadnoj Sibiri (1861 – 1917 gg.)*, Voprosy istorii, 2006, № 9, S. 117–118; Arhipova N. E., *Religiozno-nravstvennoe sostojanie zhitelej Nizhegorodskoj gubernii vo vtoroj polovine XIX – nachale XX vv.*, Nauchnyj dialog, 2016, №2 (50), S. 199–202; Sviridov I. S., *K voprosu o problemah issledovanija religioznosti krest'janstva v poslednej chetverti XIX – nachale XX vv. (po materialam Tambovskoj eparhii)*, Nauchnye vedomosti BelGU, Serija: Istorija. Politologija, 2018, T. 45, № 1, S. 98–100.

<sup>3</sup> Леонтьева Т. Г. Вера и прогресс: православное сельское духовенство России во второй половине XIX – начале XX вв. М., 2002. С. 161–162; Российский старый порядок: опыт исторического синтеза // Отечественная история. 2000. № 6. С. 49–50; Дьячков В. Л., Канищев В. В. Декабрьские рождения. К вопросу о роли религиозного фактора в демографическом поведении традиционного крестьянства. Тамбовская губерния, XIX – начало XX в. // Круг идей: электронные ресурсы исторической информатики. Барнаул, 2003. С. 317–342.

Leont'eva T. G., *Vera i progress: pravoslavnoe sel'skoe duhovenstvo Rossii vo vtoroj polovine XIX – nachale XX vv.*, M., 2002, S. 161–162; *Rossijskij starij porjadok: opyt istoricheskogo sinteza*, Otechestvennaja istorija, 2000, № 6, S. 49–50; D'jachkov V. L., Kanishhev V. V., *Dekabr'skie rozhdenija. K voprosu o roli religioznogo faktora v demograficheskom povedenii tradicionnogo krest'janstva. Tambovskaja gubernija, XIX – nachalo XX v.*, Kруг idej: jelektronnye resursy istoricheskoy informatiki, Barnaul, 2003, S. 317–342.

<sup>4</sup> См.: Бреская О. Ю. Изучение религиозности: к необходимости интегрального подхода // Социологические исследования. 2011. № 12 (332). С. 77–87.

Breskaja O. Ju., *Izuchenie religioznosti: k neobhodimosti integral'nogo podhoda*, Sociologicheskie issledovanija, 2011, № 12 (332), S. 77–87.

Представляется, что применительно к последователям христианской традиции вслед за социологами уместно ставить вопрос об их *воцерковленности*, т. е. реальной (а не формально-правовой) принадлежности к конфессии, включённости в церковную жизнь через участие в богослужении и таинствах, выполнении церковных императивов<sup>5</sup>. Степень воцерковлённости является корректным и аутентичным православной культуре параметром и одновременно может служить одним из критериев качественного исследования религиозности. В этой связи обоснованными становятся вопросы социальной нормативности церковных предписаний, осмысленности культовой деятельности и конфессиональной дисциплинированности. Принимая во внимание перипетии церковной истории XX в., уместно также задаться вопросом, насколько велика была потребность в церкви у русского православного крестьянства.

В данной статье попытка ответа на часть подобного рода вопросов предпринимается на основе анализа широкого круга источников: церковной документации, мемуаристики, публицистики, этнографических материалов и фольклора.

Как известно, русское крестьянство, составлявшее абсолютное большинство населения Российской империи, в массе своей официально исповедовало православие. Однако, согласно действовавшему законодательству, выбор вероисповедания для родившихся в православных семьях не был свободным, да и сама вера традиционно не являлась для россиян исключительно их частным делом. До 1905 г. законом не допускалась сама возможность «внеисповедного состояния». Проще говоря, государство признавало каждого подданного верующим и, следовательно, религиозным<sup>6</sup>.

Вплоть до начала XX в. абсолютное большинство наблюдателей сходилось во мнении, что даже не слишком набожные крестьяне не мыслили свою жизнь без церкви. Потребность в освящении событий как жизненного цикла (от крещения до отпевания), так и годового круга (весенний выгон скота, сев и жатва, праздники) у крестьян была бесперебойной. Без участия православного священника не обходилось практически ни одно значимое событие на селе. Неслучайно многих потенциальных переселенцев в Сибирь беспокоило отсутствие или крайняя отдалённость православных храмов в тех краях<sup>7</sup>.

---

<sup>5</sup> Чеснокова В. Ф. Воцерковленность: феномен и способы его изучения // Десять лет социологических наблюдений. М., 2003. С. 112–145; Алексеева М. С. Воцерковленность как показатель религиозности // Социологические исследования. 2009. № 9.

Chesnokova V. F., *Vocerkovlennost': fenomen i sposoby ego izuchenija*, Desjat' let sociologicheskikh nabljudenij, M., 2003, S. 112–145; Alekseeva M. S., *Vocerkovlennost' kak pokazatel' religioznosti*, Sociologicheskie issledovaniya, 2009, № 9.

<sup>6</sup> Дорская А. А. Правовой статус подданного Российской империи в начале XX века: вероисповедный аспект // Известия РГПУ им. А.И. Герцена. 2002. № 2. С. 213–214.

Dorskaja A. A., *Pravovoj status poddannogo Rossijskoj imperii v nachale XX veka: veroispovednyj aspekt*, Izvestija RGPU im. A.I. Gercena, 2002, № 2, S. 213–214.

<sup>7</sup> Скобелев К. В. Влияние слухов на крестьянские переселения во второй половине XIX – начале XX вв. // Историческая психология в XXI веке: теоретико-

Нормативность церковных предписаний в крестьянской среде предполагается выяснить – обратившись к практикам молитвословия и постничества, участия в богослужениях и церковных таинствах. Царства небесного, по крестьянским представлениям, удаивались только те, кто во время земной жизни был усерден к посещению храма Божьего, молился, соблюдал посты, почитал отца, мать, стариков и старух<sup>8</sup>. Источники, как правило, свидетельствуют о практике краткой каждодневной вечерней и утренней молитвы, а также краткого молитвословия до и после приема пищи в крестьянских семьях<sup>9</sup>. «Встает мужик в рабочую пору очень рано. Молится: «Господи Иисусе Христе, во имя Отца и Сына и Святого Духа – аминь» (поклон в землю). А иногда прямо идет на работу и только по дороге крестится. Вечером же перед сном «и Богу молится и спать валится» – подмечали наблюдатели<sup>10</sup>.

Усердие в молитвенном правиле было уделом немногих крестьян. «Молиться-то мы ленивы, – признавалась С. А. Рачинскому старуха-

методологические проблемы и практика конкретных исследований. Сб. ст. II Всероссий. науч. конф. Ишим, 2013. С. 57–58.

Skobelev K. V., *Vlijanie sluhov na krest'janskie pereselenija vo vtoroj polovine XIX – nachale XX vv., Istoricheskaja psihologija v XXI veke: teoretiko-metodologicheskie problemy i praktika konkretnyh issledovanij*, Sb. st., II Vseross. nauch. konf., Ishim, 2013, S. 57–58.

<sup>8</sup> Патканов С. К., Зобнин Ф. К. Список тобольских слов и выражений, записанных в Тобольском, Тюменском, Курганском и Сургутском округах // Живая старина (ЖС). С. 1899. Вып. 4. С. 487–518.

Patkanov S. K., Zobnin F. K., *Spisok tobol'skih slov i vyrazhenij, zapisannyh v Tobol'skom, Tjumenskom, Kurganskom i Surgutskom okrugah, Zhivaja starina (ZhS)*, 1899, Vyp. 4, S. 487–518.

<sup>9</sup> Из 25-летней практики сельского учителя. Воспоминания, очерки и заметки Е. Стрельцова. Часть первая. Сельская школа. 1849 – 1864. СПб., 1875. С. 37; Столяров И. Записки русского крестьянина // Записки очевидца: Воспоминания, дневники, письма. М., 1989. С. 352; Русские крестьяне. Жизнь. Быт. Нравы. Материалы «Этнографического бюро» князя В. Н. Тенишева. Т. 1. Костромская и Тверская губернии. СПб., 2004. С. 93, 237, 290, 341; Быт великорусских крестьян-землепашцев. Описание материалов этнографического бюро князя В. Н. Тенишева. (На примере Владимирской губернии). СПб., 1993. С. 149, 151, 232, 180, 233.

*Iz 25-letnej praktiki sel'skogo uchitelja. Vospominanija, ocherki i zametki E. Strel'cova. Chast' pervaja. Sel'skaja shkola. 1849 – 1864, SPb., 1875, S. 37; Stoljarov I., Zapiski russkogo krest'janina, Zapiski ochevidca: Vospominanija, dnevniki, pis'ma, M., 1989, S. 352; Russkie krest'jane. Zhizn'. Byt. Nrawy. Materialy «Jtnograficheskogo bjuro» knjazja V. N. Tenisheva, T. 1. Kostromskaja i Tverskaja gubernii. SPb., 2004, S. 93, 237, 290, 341; Byt velikorusskih krest'jan-zemlepushcev. Opisanie materialov jtnograficheskogo bjuro knjazja V. N. Tenisheva. (Na primere Vladimirskoj gubernii). SPb., 1993. S. 149, 151, 232, 180, 233.*

<sup>10</sup> Жизнь «Ивана». Очерки из быта крестьян одной из Черноземных губерний. О. П. Семенов-Тян-Шанской. СПб., 1914. С. 50; Завойко Г. К. Верования, обряды и обычаи великороссов Владимирской губернии // Этнографическое обозрение (ЭО). 1914. Кн. 3–4. С. 84.

*Zhizn' «Ivana». Ocherki iz byta krest'jan odnoj iz Chernozemnyh gubernij. O. P. Semenov-Tjan-Shanskoj, SPb., 1914, S. 50; Zavojko G. K., Verovanija, obrjady i obychai velikorossov Vladimirskoj gubernii, Jtnograficheskoe obozrenie (JeO). 1914. Kn. 3–4. S. 84.*

крестьянка, – да и некогда»<sup>11</sup>. «Без толку молиться, без числа согресишь»; «Здоровому молиться – только хворости просить» – утверждают народные поговорки<sup>12</sup>.

Чаще всего молитва имела охранительные и продуцирующие цели. Неслучайна поговорка: «Гром не грянет – мужик не перекрестится». Зато во время грозы, угрожающей погубить все земледельческие труды и поставить на грань вымирания, молились все и от души. Благодарность Богу за спасение и помощь также не медлили выразить сердечной молитвой<sup>13</sup>. Этнографы отмечали, что народ особенно усердно молился Богу весной и летом: «Помиловал бы Бог животы, дал бы Бог ко времени вспахать и посеять, не обидел бы крестьянскую нужду всходами и урожаями <...> Началась засуха. Принялись опять Богу молиться»<sup>14</sup>. «Когда бы не была на нас тревога, забыли бы мы про Бога» – констатирует народная мудрость<sup>15</sup>.

Обычно имевшиеся в крестьянском обиходе молитвы являлись компиляцией отрывков из канонических молитв, присловий, и перечислением известных святых и именованных особо почитаемых икон Богородицы<sup>16</sup>. Между тем, пореформенная политика религиозного просвещения в храмах и сельских школах постепенно давала результаты. «...начальные Истины веры, заповеди и молитвы прихожане, преимущественно из молодого поколения знают, да и старикам сообщают...» – писал в отчете за 1868 г. благочинный Новоторжского уезда священник Иоанн Галахов<sup>17</sup>. По наблюдениям современников во многих семьях перед обедом и перед ужином грамотные дети читали вслух канонические молитвы, а по воскресеньям и

<sup>11</sup> Рачинский С. А. Школьный поход в Нилову Пустынь. СПб., 1888. С. 19.

Rachinskij S. A., *Shkol'nyj pohod v Nilovu Pustyn'*. SPb., 1888, S. 19.

<sup>12</sup> Русские крестьяне. Жизнь... С. 52.

*Russkie krest'jane. Zhizn'...* S. 52.

<sup>13</sup> Селиванов В. В. Год русского земледельца. Зарайский уезд, Рязанской губернии // Письма из деревни: Очерки о крестьянстве в России второй половины XIX века. М., 1987. С. 55; Столяров И. Указ. соч. С. 355; Быт великорусских крестьян... С. 284; Русские крестьяне. Жизнь... С. 505; Кременецкий А., *свящ.* Знаменательные события. Из дневника сельского священника. Воронеж, 1907. С. 38-39, 44.

Selivanov V. V. *God russkogo zemledel'ca. Zarajskij uezd, Rjazanskoj gubernii*, Pis'ma iz derevni: Oчерки о krest'janstve v Rossii vtoroj poloviny XIX veka, М., 1987, S. 55; Stoljarov I., *Op. cit.*, S. 355; *Byt velikoruskich krest'jan...* S. 284; *Russkie krest'jane. Zhizn'...*, S. 505; Kremenec'kij A., *svjashh. Znamenatel'nye sobytija. Iz dnevnika sel'skogo svjashhennika*, Voronezh, 1907, S. 38–39, 44.

<sup>14</sup> Максимов С. Бродячая Русь Христа – ради. СПб., 1877. С. 199, 69.

Maksimov S., *Brodjachaja Rus' Hrista – radi*, SPb., 1877, S. 199, 69.

<sup>15</sup> Смоленский этнографический сборник. Ч. III. СПб., 1894. С. 2.

*Smolenskij jetnograficheskij sbornik*, Ch. III, SPb., 1894, S. 2.

<sup>16</sup> Новиков М. П. Из пережитого. М., 2004. С. 30; Столяров И. Указ. соч. С. 355.

Novikov M. P., *Iz perezhitogo*, М., 2004, S. 30; Stoljarov I., *Op. cit.*, S. 355.

<sup>17</sup> Государственный архив Тверской области (далее – ГАТО). Ф. 160. Оп. 1. Д. 30989. Л. 16 об.

State archive of the Tver region (GATO), F. 160, Op. 1, D. 30989, L. 16 ob.

праздникам – Евангелие родственникам и соседям, собравшимся послушать Священное Писание.

Кроме того, повседневное поведение крестьян содержало в себе и специфические вербальные («божба» и полумолитвенные присловья: «Ей, Богу», «Ради Бога», «Слава Богу», «Помогай Бог», «Упаси Бог, «Дай/не дай Бог», «Бог вещь», «Бог знает», «Боже сохрани», «Господи помилуй», «Господи благослови», «Вот-те Христос», «Христа ради» и т. п.) и невербальные действия (крещение-изображение на себе креста)<sup>18</sup>, возможно и содержащие религиозную мотивацию, но не поддающиеся однозначной интерпретации как сознательная апелляция к сверхъестественному<sup>19</sup>.

Среди крестьян бытовало убеждение об особой богоугодности древней традиции религиозно обоснованных ограничений. Наблюдатели нередко подмечали, что в крестьянской среде воровство и жульничество не рассматривалось как большой грех, в отличие от употребления скоромной пищи в пост<sup>20</sup>. «Крестьянин скорее напьется, даже, пожалуй, украдет, но поесть в постный день скоромного – никогда» – иронизировали современники<sup>21</sup>. Между тем, значительная часть русского крестьянства (в особенности в не зерновых регионах) большую часть года «постилась» волея-неволей<sup>22</sup>. «...если бы было достаточно мяса, сала, молока (то есть творо-

<sup>18</sup> Толковый словарь живого великорусского языка. Т. I. М., 1978. С. 103; Села Голунь и Новомихайловское, Тульской губернии, Новосильского уезда // Этнографический сборник ИРГО. Вып. II. СПб., 1854. С. 109; *Астров П. И.* Об участии сверхъестественной силы в народном судопроизводстве крестьян Елатомского уезда Тамбовской губ. // Труды этнографического отдела ИОЛЕАЭ. Кн. IX. М., 1889. С. 348, 349; *Селиванов В.В.* Указ. соч. С. 126–127; Быт великорусских крестьян... С. 114, 135; Русские крестьяне. Жизнь... С. 22, 34, 37, 41, 89, 96, 282, 341.

*Tolkovij slovar' zhivogo velikorussskogo jazyka*, Т. I, М., 1978, S. 103; *Sela Golun' i Novomihajlovskoe, Tul'skoj gubernii, Novosil'skogo uezda*, Jtnograficheskij sbornik IRGO, Выр. II. СПб., 1854, S. 109; *Astrov P. I., Ob uchastii sverh#estestvennoj sily v narodnom sudoproizvodstve krest'jan Elatomskogo uezda Tambovskoj gub.*, Trudy jtnograficheskogo otdela IOLEAJe, Кн. IX, М., 1889, S. 348, 349; *Selivanov V.V., Op. cit.*, S. 126–127; *Byt velikorussskih krest'jan...*, S. 114, 135; *Russkie krest'jane. Zhizn'...*, S. 22, 34, 37, 41, 89, 96, 282, 341.

<sup>19</sup> *Мусхелишвили Н. Л., Шрейдер Ю. А.* Некоторые замечания о психологии молитвы: когнитивный аспект // Московский психотерапевтический журнал. 1998. №1. С. 33, 37, 44.

*Mushelishvili N. L., Shrejder Ju. A., Nekotorye zamechanija o psihologii molitvy: kognitivnyj aspekt*, / *Moskovskij psihoterapevticheskij zhurnal*, 1998, № 1, S. 33, 37, 44.

<sup>20</sup> *Семенов С. Т.* Двадцать пять лет в деревне. Пг., 1915. С. 39.

*Semenov S. T., Dvadcat' pjat' let v derevne*, Pg., 1915, S. 39.

<sup>21</sup> Русские крестьяне. Жизнь... С. 285, 322, 420; *Беллюстин И. С.* Русь православная // *Континент*. 1993. № 74. С. 142.

*Russkie krest'jane. Zhizn'...*, S. 285, 322, 420; *Belljustin I. S., Rus' pravoslavnaja*, *Kontinent*, 1993, № 74, S. 142.

<sup>22</sup> ГАТО. Ф. 800. Оп. 1. Д. 6934. Л. 9 об.; Быт крестьян Тверской губернии... С. 10; *Балов А.* Очерки Пошехонья // ЭО. 1899. №1-2. С. 207–213; *Энгельгардт А. Н.* Из деревни. 12 писем. 1872 – 1887. СПб., 1999. С. 83–84, 353; *Карнов И. С.* По волнам житейского моря. Воспоминания // *Новый мир*. 1992. №1. С. 10; Быт великорусских крестьян... С. 226; Русские крестьяне. Жизнь... С. 356.

га), то и в деревне летом никто постов не держал бы» – утверждал А. Н. Энгельгардт<sup>23</sup>. «Весна встречается всегда натошак. <...> В самом деле, один только Бог знает, чем и как в весеннее время питаются люди!» – отмечали этнографы<sup>24</sup>. «... когда в доме нет ничего кроме черного хлеба, то прихлебнуть молочка не считается большим грехом» – уточнял владимирский корреспондент В. Н. Тенишева<sup>25</sup>.

По данным середины XIX в. крестьяне, как правило, не ели скоромного не только в предпраздничные посты, по средам и пятницам, но и нередко «понеделничали»<sup>26</sup>. Более многочисленные источники конца XIX – начала XX в. в большинстве своем по-прежнему довольно солидарны в оценке постнической дисциплины, и свидетельствуют о соблюдении всех постов (недельных и предпраздничных), а среди баб и старух и «понеделничании»<sup>27</sup>. Лишь немногие наблюдатели сообщают о несоблюдении, связывая это с рядом неурожаев конца XIX в., которые, по их словам, «пробили брешь» в традиции поста<sup>28</sup>.

---

GATO, F. 800, Op. 1. D. 6934, L. 9 ob.; *Byt krest'jan Tverskoj gubernii...* S. 10; Balov A. *Ocherki Poshehon'ja*, JeO. 1899, № 1–2. S. 207–213; Jengel'gardt A. N., *Iz derevni. 12 pisem. 1872 – 1887*, SPb., 1999, S. 83–84, 353; Karpov I. S., *Po volnam zHITEjskogo morja. Vospominanija*, Novyj mir, 1992, №1, S. 10; *Byt velikoruskich krest'jan...* S. 226; *Russkie krest'jane. Zhizn'...* S. 356.

<sup>23</sup> Энгельгардт А. Н. Указ. соч. С. 243.

Jengel'gardt A. N., *Op. cit.*, S. 243.

<sup>24</sup> Максимов С. Указ. соч. С. 197.

Maksimov S., *Op. cit.*, S. 197.

<sup>25</sup> Быт великорусских крестьян... С. 149.

*Byt velikoruskich krest'jan...* S. 149.

<sup>26</sup> Село Давшино Ярославской губернии, Пошехонского уезда // Этнографический сборник ИРГО. Вып. II. СПб., 1854. С. 49; Селиванов В. В. Указ. соч. С. 47–48, 138; Русские крестьяне. Жизнь... С. 518.

*Selo Davshino Jaroslavskoj gubernii, Poshehon'skogo uezda, JETNOgraficheskiy sbornik IRGO*, Вып. II, SPb., 1854, S. 49; Selivanov V. V., *Op. cit.*, S. 47–48, 138; *Russkie krest'jane. Zhizn'...*, S. 518.

<sup>27</sup> Русские крестьяне. Жизнь... С. 76, 94, 237, 285, 443; Быт великорусских крестьян... С. 62, 150, 151; Народные обычаи, обряды, суеверия и предрассудки крестьян Саратовской губернии. Собраны в 1861 – 1888 годах А. Н. Минхом. СПб., 1890. С. 111; Зиссерман А. Деревенские письма // Русское обозрение. 1893. Сентябрь С. 196; Столяров И. Указ. соч. С. 398; Семенов С. Т. Указ. соч. С. 39, 63; Балов А. Понеделник и понеделничанье. Историко-этнографический очерк // Русский архив. 1904. Кн. II. С. 27–36.

*Russkie krest'jane. Zhizn'...*, S. 76, 94, 237, 285, 443; *Byt velikoruskich krest'jan...*, S. 62, 150, 151; *Narodnye obychai, obrjady, sueverija i predrassudki krest'jan Saratovskoj gubernii. Sobrany v 1861 – 1888 godah* A. N. Minhom, SPb., 1890, S. 111; Zisserman A., *Derevenskie pis'ma*, Russkoe obozrenie, 1893, Sentjabr', S. 196; Stoljarov I., *Op. cit.*, S. 398; Semenov S. T., *Op. cit.*, S. 39, 63; Balov A., *Ponedel'nik i ponedel'nichan'e. Istoriko-jetnograficheskiy ocherk*, Russkij arhiv, 1904, Kn. II, S. 27–36.

<sup>28</sup> Кудрин Н. Е. Двадцать пять лет спустя. (Из деревенских впечатлений) // Русское богатство (РБ). 1907. № 10. С. 31.

Kudrin N. E., *Dvadcat' pjat' let spustja. (Iz derevenskih vpechatlenij)*, Russkoe bogatstvo (RB), 1907, № 10, S. 31.

Периоды больших постов обычно были связаны и с различного рода коллективными ограничениями и запретами в сфере развлечений. Например, в Тверской губернии при полном исключении каких-либо гуляний во время Великого поста, на Благовещение и Вербное воскресенье можно было гулять и петь, но не плясать<sup>29</sup>.

Что касается сексуального воздержания в означенные церковью сроки, то получить более или менее объективные данные относительно супружеских отношений в посты (особенно в непродолжительные и однодневные) не представляется возможным. Согласно подсчётам одних исследователей, доля лиц, соблюдавших половое воздержание во время Великого поста среди сельского православного населения в 1860-е гг. составляла 23 %, а к началу XX в. снизилась до 13 %<sup>30</sup>. Другое аргументировано откзывают в достоверности подобным заключениям<sup>31</sup>.

Этнографические материалы подсказывают, что «супружеская чистота» накануне значимых праздников и в предпраздничные посты большинством крестьян соблюдалась исходя преимущественно не из церковных предписаний, а из предрассудков. Так, согласно устойчивым народным представлениям, все дети, зачатые под церковные праздники, в 12 чтимых пятниц и в посты рождаются больными или несчастливы в жизни<sup>32</sup>.

Богослужение и литургия являются кульминацией церковной жизни. Источники свидетельствуют, что посещаемость храмов резко возрастала в воскресенье и праздники, в особо почитаемые из которых народ, как правило, до отказа заполнял церкви<sup>33</sup>. «Служба в праздники бывает продолжи-

---

<sup>29</sup> Громыко М. М. Традиционные нормы поведения и формы общения русских крестьян XIX в. М., 1986. С. 168.

Громыко М. М., *Tradicionnye normy povedenija i formy obshhenija russkikh krest'jan XIX v.*, М., 1986, S. 168.

<sup>30</sup> Миронов Б. Н. Указ. соч. С. 52–58. См. также: Вишневецкий А. Г. Ранние этапы становления нового типа рождаемости в России // Брачность, рождаемость, смертность в России и СССР: сб. ст. М., 1977. С. 122.

Mironov B. N., *Op. cit.*, S. 52–58. Vishnevskij A. G., *Rannie jetapy stanovlenija novogo tipa rozhdaemosti v Rossii, Brachnost', rozhdaemost', smertnost' v Rossii i SSSR*, Sb. statej, М., 1977, S. 122,

<sup>31</sup> Дьячков В. Л., Канищев В. В. Указ. соч. С. 317–342.

D'jachkov V. L., Kanishhev V. V., *Op. cit.*, S. 317–342.

<sup>32</sup> Русские крестьяне. Жизнь... С. 283; Быт великорусских крестьян... С. 87, 138; Труды этнографическо-статистической экспедиции в Западно-Русский край, снаряженной ИРГО. Т. 4. СПб., 1877. С. 18; Костоловский И. Народные поверия жителей Ярославского края // ЖС. 1916. Вып. II–III. С. 40.

*Russkie krest'jane. Zhizn'...*, S. 283; *Byt velikoruskikh krest'jan...*, S. 87, 138; *Trudy jetnograficheskogo-statisticheskoi jekspedicii v Zapadno-Russkij kraj, snarjazhennoj IRGO*, Т. 4, SPb., 1877, S. 18; Kostolovskij I., *Narodnye poverija zhitelej Jaroslavskogo kraja*, ZhS, 1916, Vyp. II–III, S. 40.

<sup>33</sup> Быт крестьян Тверской губернии... С. 25; Село Давшино... С. 48; Селиванов В. В. Указ соч. С. 27, 135; Богословский. Общий очерк образа жизни и характера жителей Новгородской губернии // Новгородский сборник. Вып. I. Новгород, 1865. С. 13; Столяров И. Указ. соч. С. 400, 427; Дневник тотемского крестьянина А. А. Замараева. М., 1995. С. 42, 57; Русские крестьяне. Жизнь... С. 93, 94, 285, 322, 425; Быт великорусских кре-



тельной, но народ, редко бывающий в церкви, рад этому» – сообщал корреспондент из Зубцовского уезда Тверской губернии<sup>34</sup>. Рост посещаемости храмов наблюдался в кризисных ситуациях (засуха, эпидемия, война)<sup>35</sup>. Довольно очевидна и сезонная закономерность посещения храма: в страдную пору крестьян в храме бывало заметно меньше<sup>36</sup>. Необходимо также особо учитывать размер приходов и отдаленность деревень от храма и, соответственно, фактор летней и зимней дороги и осенне-весенней распутицы. «Из отдаленных деревень прихожане посещают храм только два-три раза в год. Да и самые храмы в обширных приходах по своим размерам не в состоянии вместить полного собрания прихожан» – сообщало духовенство<sup>37</sup>.

Сокращение численности приходов по Положению от 16 апреля 1869 г. «О составе приходов и церковных причтов» с целью обеспечения их духовенством с семинарским образованием и повышением доходов причтов, закономерно обернулось значительным увеличением расстояния между приходскими храмами и селениями, а также ростом служебной нагрузки на священников. В результате «контрреформы» ситуация постепенно исправилась. С начала 1880-х гг. число приходов, храмов и священников медленно росло<sup>38</sup>. Всего же по подсчетам В. Шевцовой, с 1861 по 1917 г. в

---

стьян... С. 73, 147–148; ГАТО. Ф. 160. Оп. 1. Д. 30492. Л. 17 об.–18; Д. 30989. Л. 6, 10 об., 19 об.

*Быт крест'ян Тверской губернии...*, S. 25; *Selo Davshino...*, S. 48; Selivanov V. V., *Op. cit.*, S. 27, 135; Bogoslovskij, *Obshhij ocherk obraza zhizni i haraktera zhitelej Novgorodskoj gubernii*, Novgorodskij sbornik, Вып. I, Novgorod, 1865, S. 13; Stoljarov I., *Op. cit.*, S. 400, 427; *Dnevnik totemskogo krest'janina A. A. Zamaraeva*, М., 1995, S. 42, 57; *Russkie krest'jane. Zhizn'...*, S. 93, 94, 285, 322, 425; *Быт великорусских крест'ян...*, S. 73, 147–148; ГАТО, Ф. 160, Оп. 1, Д. 30492, Л. 17 об.–18; Д. 30989, Л. 6, 10 об., 19 об.

<sup>34</sup> Русские крестьяне. Жизнь... С. 425.

*Russkie krest'jane. Zhizn'...*, S. 425.

<sup>35</sup> Село Давшино... С. 28; Смоленский этнографический сборник... Ч. I. С. 84; Кременецкий А., свящ. Указ. соч. С. 37–39.

*Selo Davshino...*, S. 28; *Smolenskij jetnograficheskiy sbornik...*, Ch. I. S. 84; Кременецкий А., svjashh., *Op. cit.*, S. 37–39.

<sup>36</sup> Быт великорусских крестьян... С. 148; Русские крестьяне. Жизнь... С. 235; Летопись древнего княжеского села Покровского на реке Кашинке. М., 2004. С. 42.

*Быт великорусских крест'ян...*, S. 148; *Russkie krest'jane. Zhizn'...*, S. 235; *Letopis' drevnego knjazheskogo sela Pokrovskogo na reke Kashinke*, М., 2004, S. 42.

<sup>37</sup> ГАТО. Ф. 644. Оп. 1. Д. 83. Л. 2; *Пр. Павел-ов. Письма священника // Русский вестник*. 1892. Май. С. 88.

ГАТО, Ф. 644., Оп. 1, Д. 83, Л. 2; *Pr. Pavel-ov, Pis'ma svjashhennika*, Russkij vestnik, 1892, Май, S. 88.

<sup>38</sup> Римский С. В. Российская Церковь в эпоху Великих реформ (Церковные реформы в России 1860 – 1870-х годов). М., 1999. С. 519–520, 524, 545; Полунов А. Ю. Под властью обер-прокурора. Государство и церковь в эпоху Александра III. М., 1996. С. 22; Леонтьева Т. Г. Указ. соч. С. 121–122.

Rimskij S. V., *Rossijskaja Cerkov' v jepohu Velikh reform (Cerkovnye reformy v Rossii 1860 – 1870-h godov)*, М., 1999, S. 519–520, 524, 545; Polunov A. Ju., *Pod vlast'ju ober-prokurora. Gosudarstvo i cerkov' v jepohu Aleksandra III*, М., 1996, S. 22; Leont'eva T. G., *Op. cit.*, S. 121–122.

России было построено приблизительно 13000 новых приходских и кладбищенских церквей, а их общее число возросло с 36763 до 48636, т.е. на треть<sup>39</sup>. Тогда как численность населения Российской империи (в большинстве своём православного вероисповедания) за этот период увеличилась примерно в 2,5 раза. Очевидно, что установка власти на «регулярную религиозность» верноподданных не соответствовала темпам развития церковной инфраструктуры. «Зайдите зимой в одну из наших сельских церквей: трудно отстоять службу от тесноты и духоты. Свечи гаснут от недостатка кислорода» – сокрушался С. А. Рачинский<sup>40</sup>.

Во множестве сёл и деревень имелись также часовни, выстроенные в честь различных святых, икон или праздников, а также в память того или иного знаменательного события (явления иконы, избавления от несчастья) или просто на месте некогда имевшейся церкви. (По подсчётам В. Шевцовой, в период с 1861 по 1914 г. число часовен почти удвоилось)<sup>41</sup>. В больших (особенно северных) приходах часовни зачастую служили «заменой» отдалённого приходского храма. По воскресеньям и праздникам набожные крестьяне, не имевшие возможности или желания отправляться за несколько десятков вёрст в церковь, приходили в часовню, зажигали свечи перед иконами и молились под чтение Псалтири или Евангелия каким-нибудь грамотеем<sup>42</sup>.

Кроме того, в различных регионах и даже отдельных приходах имелись местные обычаи и предрассудки, регламентирующие культовую деятельность и соответственно степень воцерковленности разных половозрастных групп. Так в некоторых селах «мир» не поощрял посещение богослужений девицами, из-за опасения прослыть христовыми невестами, что могло послужить препятствием к замужеству<sup>43</sup>. В приходе села Крутец Калезинского уезда Тверской губернии девицы в Святки считали для себя неприличным бывать в храме во время праздничных и воскресных литургий, потому что в это время церковь посещали возвращавшиеся домой на праздники молодые отходники. При этом к заутреням девушки продолжа-

---

<sup>39</sup> Shevzov V. Russian Orthodoxy on the eve of Revolution, New York, 2004, P. 56.

<sup>40</sup> Сельская школа. Сборник статей С. А. Рачинского. СПб., 1898. С. 353.

*Sel'skaja shkola. Sbornik statej S. A. Rachinskogo*, SPb., 1898, S. 353.

<sup>41</sup> Shevzov V. Chapels and Ecclesial World of Prerevolutionary Russian Peasants, *Slavic Review*, 1996, Vol. 55, No. 3, P. 586.

<sup>42</sup> Харузин Н. Из материалов, собранных среди крестьян Пудожского уезда Олонец. губ. // Труды этнографического отдела ИОЛЕАЭ. Кн. IX. М., 1889. С. 142; Shevzov V. *Chapels...* P. 588–589, 594.

Haruzin N., *Iz materialov sobrannyh sredi krest'jan Pudozhskogo uezda Olonec. gub.*, Trudy jetnograficheskogo otdela IOLEAJe, Kn. IX, M., 1889, S. 142.

<sup>43</sup> Попов А., протоиерей. Воспоминания причетнического сына. Из жизни духовенства Вологодской епархии. Вологда, 1913. С. 178; Зеленин Д. К. Избранные труды. Статьи по духовной культуре 1901 – 1913. М., 1994. С. 153.

Popov A., protoierej, *Vospominanija prichetnicheskogo syna. Iz zhizni duhovenstva Vologodskoj eparhii*, Vologda, 1913, S. 178; Zelenin D. K., *Izbrannye trudy. Stat'i po duhovnoj kul'ture 1901 – 1913*, M., 1994, S. 153.

ли ходить<sup>44</sup>. Одновременно из Зубцовского уезда той же Тверской губернии корреспондент сообщал: «Женщины, особенно девушки, посещают церковь чаще мужчин»; «... большинство составляют парни, девушки и подростки»<sup>45</sup>. В селе Белоомут Рязанской губернии в середине XIX в. все крестьяне старше шестидесяти лет по обычаю должны были ежедневно посещать богослужения<sup>46</sup>. Над набожными крестьянами, слишком часто (по местным меркам) ходящими на церковную службу, односельчане подсмеивались и даже глумились – «Видно, Дарья Федоровна, грехов ты много оченно накопила: кажинной праздник к обедне ходишь?!»<sup>47</sup>.

С точки зрения духовенства, степень дисциплинированности рядовых прихожан всегда оставляла желать лучшего. Земский учитель из Подмосковья С. Константинов, задав в 1890-х г. вопрос местному священнику о благосостоянии церкви и прихода, услышал весьма характерный ответ: «Плохо сын мой, плохо! Угасает вера, народ стал безбожный. В церковь ходят редко, свечи норовят купить подешевле... даже для Владычицы не хватает свечей – зажигаем на короткое время, хоть церковь запирай!»<sup>48</sup>. Особую озабоченность у духовенства вызывали проводившиеся преимущественно по воскресеньям и праздничным дням базары и ярмарки, отвлекавшие крестьян от богослужения: «... народ в нашей местности отвлекается от церкви базаром, проводимым в воскресный день в соседнем селе Тургинове. И взрослые, и малые, разумею юношей, все население устремляется туда – одни по настоятельной нужде, другие для развлечения»; «Целые селения, отвыкая от посещения богослужений... охлаждаются к вере и церкви» – сетовали в своих отчетах тверские благочинные<sup>49</sup>.

Далеко не всегда храм Божий ассоциировался у крестьян с соответствующим поведением. По свидетельствам очевидцев, мужчины держали

<sup>44</sup> ГАТО. Ф. 103. Оп. 1. Д. 365. Л. 6 об.

ГАТО, Ф. 103, Оп. 1, Д. 365, Л. 6

<sup>45</sup> Русские крестьяне. Жизнь... С. 425, 442.

*Russkie krest'jane. Zhizn'...*, S. 425, 442.

<sup>46</sup> Селиванов В. В. Указ. соч. С. 103.

Selivanov V. V., *Op. cit.*, S. 103.

<sup>47</sup> Русские крестьяне. Жизнь... С. 25.

*Russkie krest'jane. Zhizn'...*, S. 25.

<sup>48</sup> Константинов С. Два года в земской школе // Записки очевидца: Воспоминания, дневники. М., 1991. С. 417.

Konstantinov S., *Dva goda v zemskoj shkole, Zapiski ochevidca: Vospominaniya, dnevniki*, М., 1991, S. 417.

<sup>49</sup> ГАТО. Ф. 160. Оп. 1. Д. 30989. Л. 88 об.–89; Ф. 644. Оп. 1. Д. 8. Л. 23; Село Троицкое, что в Вязниках, Калязинского уезда, Тверской епархии. Церковно-историческое и бытовое описание села и его прихода. Составил священник Лев Крылов. Тверь, 1905. С. 75; Свящ. П-в. Пасхальная ярмарка // Церковный вестник (ЦВ). 1876. №18. Ч. неоф. С. 10–11.

ГАТО, Ф. 160, Оп. 1, Д. 30989, Л. 88 об.–89; Ф. 644, Оп. 1, Д. 8, Л. 23; *Selo Troickoe, chto v Vjaznikah, Kaljazinskogo uezda, Tverskoj eparhii. Cerkovno-istoricheskoe i bytovoe opisanie sela i ego prihoda*. Sostavil svjashhennik Lev Krylov. Tver', 1905. S. 75; Svjashh. P-v. *Pashal'naja jarmarka, Cerkovnyj vestnik (CV)*, 1876, №18, Ch. neof, S. 10–11.

себя в церкви «благочестивее женщин». «Бабы больше всего толкуют про домашние работы, даже приходится священникам посылать сторожа воспретить бабам громкий разговор» – отмечал корреспондент из Тверской губернии<sup>50</sup>. Особый разгул иногда случался во время семейных торжеств: крещений и венчаний. Некоторые гости не только приходили в храм в нетрезвом виде, но и позволяли себе лузгать семечки, угощали друг друга вином и т. п.<sup>51</sup>

Поскольку участие в соответствующих таинствах православной церкви одновременно являлось актом гражданского состояния, все православные по определению должны были приобщиться к церкви через таинства крещения и миропомазания, а впоследствии прибегнуть к церковному благословению создаваемой семьи в таинстве венчания. По понятным причинам востребованность в освящении и регистрации новой жизни или семьи была постоянной.

К регулярным церковным таинствам у крестьян сложилось весьма осторожное отношение. Особое предубеждение они имели к таинству соборования. В крестьянской среде оно воспринималось исключительно как предсмертное напутствование. Оставшихся в живых соборованных нередко сторонились. По обычаю им даже следовало принять различные обеты (например, не вступать в брак). В силу этого предрассудка даже смертельно больные стремились избежать соборования<sup>52</sup>.

Не менее противоречивая ситуация сложилась с таинствами покаяния и причащения. Судя по имеющимся данным, регулярная индивидуальная исповедь (по душевной потребности) не была распространена среди большинства крестьян, за исключением «сельских праведников» и набожных стариков и старух. При очевидном приближении смерти к умирающему спешно приглашали священника для покаяния и соборования<sup>53</sup>. Исповедь

---

<sup>50</sup> Русские крестьяне. Жизнь... С. 442.

*Russkie krest'jane. Zhizn'...*, S. 442.

<sup>51</sup> Попов А., протоиерей. Указ. соч. С. 174–175, 284; ГАТО. Ф. 628. Оп. 1. Д. 96. Л. 2–2 об.; Селиванов В. В. Указ. соч. С. 134; Быт великорусских крестьян... С. 148; Жизнь «Ивана»... С. 67; Настольная книга для священно-церковно-служителей. М., 1993. С. 1252.

Popov A., protoierej, *Op. cit.*, S. 174–175, 284; GATO, F. 628, Op. 1, D. 96, L. 2–2 ob; Selivanov V. V., *Op. cit.*, S. 134; Byt velikorusskih krest'jan..., S. 148; Zhizn' «Ivana»..., S. 67; *Nastol'naja kniga dlja svjashhenno-cerkovno-sluzhitelej*, M., 1993, S. 1252.

<sup>52</sup> ГАТО. Ф. 103. Оп. 1. Д. 365. Л. 9 об.; Настольная книга для священно-церковно-служителей... С. 1280, 1286.

GATO, F. 103, Op. 1, D. 365, L. 9 ob.; *Nastol'naja kniga dlja svjashhenno-cerkovno-sluzhitelej*..., S. 1280, 1286.

<sup>53</sup> Быт великорусских крестьян... С. 287; Столяров И. Указ. соч. С. 483; Жизнь «Ивана»... С. 102, 104; Село Давшино... С. 29; Селиванов В. В. Указ. соч. С. 140; Николаев М. Е. Мои воспоминания // Воспоминания русских крестьян XVIII – первой половины XIX века. М., 2006. С. 661.

*Byt velikorusskih krest'jan*.... S. 287; Stoljarov I. *Op. cit.*, S. 483; *Zhizn' «Ivana»*.... S. 102, 104; *Selo Davshino*.... S. 29; Selivanov V. V. *Op. cit.*, S. 140; Nikolaev M. E., *Moi vospo-*

на смертном одре рассматривалась самой ответственной и значимой, особенно важной для посмертной судьбы души («Смерть по грехам страшна», «Грех не смех, когда придет смерть»<sup>54</sup>). Старики и тяжело больные готовились к ней особенно тщательно, заранее припоминая допущенные в течение жизни прегрешения.

Однако согласно действовавшему законодательству (Духовный Регламент, Указы Св. Синода), все православные христиане Российской империи были обязаны исповедоваться и причащаться не реже одного раза в год. Детей, начиная с семилетнего возраста, должны были приводить на исповедь родители. Приходскому духовенству надлежало контролировать чтобы все прихожане ежегодно были на исповеди<sup>55</sup>.

По подсчетам Б. Н. Миронова, выполненным на основе материалов синодальных фондов Российского государственного исторического архива, с конца XVIII в. и до 1914 г. ежегодно исповедовалось около 85–90 % православного населения в возрасте старше 7 лет<sup>56</sup>. Однако неформальное изучение крестьянской практики покаяния и евхаристии снова демонстрирует более сложную картину.

Многие источники действительно свидетельствуют о значимости таинств покаяния и евхаристии в крестьянской среде. В частности, известно, что среди крестьян бытовало мнение, что человек, семь лет не исповедовавшийся и не причащавшийся св. тайн, составляет «добычу дьявола»<sup>57</sup>. Одновременно существуют свидетельства священников и наблюдателей о неоднозначном отношении крестьян к исповеди и причастию. «Прихожане большею частью имеют попечение об исполнении христианского долга, а некоторым нужно усиленное побуждение о принесении ими в св. четыредесятницу покаяния и о принятии святых Тайн причащения» – отметил в отчете в 1868 г. благочинный Новоторжского уезда священник Иоанн Воронцов<sup>58</sup>. «Неисполнение таинства покаяния, причащения хотя и считается грехом, тем не менее, постоянно допускаются и встречаются, как явление обычное» – сообщал в начале XX в. корреспондент из Зубцовского уезда Тверской губернии<sup>59</sup>.

---

*minanija, Vospominanija russkih krest'jan XVIII – pervoj poloviny XIX veka*, М., 2006, S. 661.

<sup>54</sup> Жуков В. П. Словарь русских пословиц и поговорок. М., 2000. С. 483; Собрание пословиц и поговорок русского народа. (Воспроизведение издания 1862 г.). М., 1996. С. 44.

Zhukov V. P., *Slovar' russkih poslovic i pogovorok*, М., 2000. S. 483; *Sobranie poslovic i pogovorok russkogo naroda. (Vosproizvedenie izdanija 1862 g.)*, М., 1996, S. 44.

<sup>55</sup> Настольная книга священно-церковно-служителей... С. 1052, 1054.

*Nastol'naja kniga svjashhenno-cerkovno-sluzhitelej...*, S. 1052, 1054.

<sup>56</sup> Миронов Б. Н. Указ. соч. С. 52–58.

Mironov B.N., *Op. cit.*, S. 52–58.

<sup>57</sup> Максимов С. В. Нечистая, неведомая и крестная сила. СПб., 1903. С. 380.

Maksimov S. V., *Nechistaja, nevedomaja i krestnaja sila*, SPb., 1903, S. 380.

<sup>58</sup> ГАТО. Ф. 160. Оп. 1. Д. 30989. Л. 10 об. –11.

ГАТО, Ф. 160, Оп. 1, Д. 30989, Л. 10 об. –11.

<sup>59</sup> Русские крестьяне. Жизнь... С. 421.

Имеются и сообщения духовенства о том, что многие крестьяне совершенно не понимали духовного смысла исповеди, воспринимая её лишь как ежегодный обязательный ритуал. Священник села Крутец Калязинского уезда Тверской губернии Василий Новоселов отмечал, что многие прихожане на исповеди в ответ на его вопросы лишь бессмысленно твердили: «грешен, грешен». Если же он начинал объяснять кающемуся, что каждому самостоятельно следует просить у Бога прощения за свои грехи и исповедоваться у батюшки для получения прощения в грехах от Господа, в ответ порой мог услышать следующее: «да что же ты ко мне пристал, ты меня исповедуй, да и конец делу»<sup>60</sup>. По словам подмосковного крестьянина-писателя С. Т. Семенова (начало XX в.), многие мужики и бабы после исповеди вполне всерьёз говорили: «Слава Тебе, Господи, свалили тягость, теперь можно опять погрешить»<sup>61</sup>.

Необходимо учитывать и степень пастырской нагрузки на священников. Как уже отмечалось, во второй половине XIX в. их численность изменилась незначительно, тогда как население страны (в большинстве своём православное крестьянство) увеличилось более чем вдвое<sup>62</sup>. В начале XX в. по официальным сведениям в Тверской епархии на одного сельского священника в среднем приходилось от 1000 до 3000 прихожан<sup>63</sup>. Принимая во внимание многочисленные богослужебные, надзорные и канцелярские функции приходского священника, можно оставить иллюзию о внимательной и терпеливой исповеди. В результате сочетания всех этих факторов таинство зачастую граничило с формальностью.

По прежнему открытым остается вопрос и о «духовных» последствиях участвовавшей в пореформенный период ротации священников, которая, разумеется, не способствовала развитию «покаянной дисциплины» и «духовничества» в приходах<sup>64</sup>.

Возвращаясь к вопросу использования в исследовательской практике исповедальных ведомостей (или росписей), следует заметить, что церковная статистика, всецело зависевшая от священнослужителей, зачастую не

---

*Russkie krest'jane. Zhizn'...*, S. 421.

<sup>60</sup> ГАТО. Ф. 103. Оп. 1. Д. 365. Л. 7.

GATO, F. 103, Op. 1, D. 365. L. 7.

<sup>61</sup> Семенов С. Т. Указ. соч. С. 64.

Semenov S. T., *Op. cit.*, S. 64.

<sup>62</sup> Леонтьева Т. Г. Указ. соч. С. 17.

Leont'eva T. G., *Op. cit.*, S. 17.

<sup>63</sup> Подсчитано по: Тверской епархиальный статистический сборник. Составил И. Добровольский. Тверь, 1901. С. 28–594.

*Tverskoj eparhial'nyj statističeskij sbornik*, Sostavil I. Dobrovol'skij, Tver', 1901, S. 28–594.

<sup>64</sup> Конюченко А. И. Между долгом и поиском лучшей доли: переходы православного приходского духовенства России во второй половине XIX – начале XX в. // Вестник Челябинского университета. Серия 1. История. 2005. № 1. С. 72–82.

Konjuchenko A. I., *Mezhdū dolgom i poiskom luchshej doli: perehody pravoslavnogo prihodskogo duhovenstva Rossii vo vtoroj polovine XIX – nachale XX v.*, Vestnik Cheljabinskogo universiteta, Serija 1. Istorija, 2005, № 1, S. 72–82.

отличались объективностью<sup>65</sup>. Не многие священники были готовы провоцировать выговоры от епархиального начальства за «нерадивое окормление» своей паствы. «Много, много грехов за этими росписями!» – признавали сами священники даже на страницах церковной периодики<sup>66</sup>.

В своё время авторитетные исследователи утверждали, что нерелигиозных мотивов для отказа от исповеди не существовало, а сам этот факт свидетельствует о религиозной индифферентности<sup>67</sup>. Однако обращение к источникам обычно демонстрирует обратное. По словам самих священников, в некоторых сельских приходах диаконы и псаломщики, с молчаливого согласия настоятеля или в сговоре с ним, практиковали денежные сборы с исповедующихся, что естественно у многих вызывало ропот и даже отказ от таинства<sup>68</sup>. Нередко и сами священники не брезговали таким средством пополнения собственного бюджета<sup>69</sup>. Неслучайно в 1905 – 1907 гг. крестьяне повсеместно составляли приговоры и новые «прейскуранты» для своих причтов, среди прочего содержавшие и отказ от платы за исповедь и причастие<sup>70</sup>.

В числе других причин «духовного нерадения» могли быть: неприязнь прихожан к своему пастырю, внутриприходской конфликт и даже местные предрассудки<sup>71</sup>. Вологодский священник Алексей Попов описал весьма характерный взгляд крестьян на причастие («мол, святое причастие – не болотная вода, грешно приступить к нему часто»), из-за которого большинство прихожан говело не ежегодно, а через год, а девицы и того реже<sup>72</sup>. Поволжское, уральское и сибирское духовенство в свою очередь

<sup>65</sup> ГАТО. Ф. 160. Оп. 1. Д. 30535. Л. 11–11 об.

ГАТО, Ф. 160, Оп. 1, Д. 30535, Л. 11–11 об.

<sup>66</sup> С.В.Ж. Из Вологодской епархии (мнение священника о недостатках нынешних исповедных росписей и проекте преобразования их) // ЦВ. 1875. №35. Ч. неоф. С. 16.

S.V.Zh., *Iz Vologodskoj eparhii (mnenie svjashhennika o nedostatkah nyneshnih ispovednyh rospisej i projekte preobrazovanija ih)*, CV, 1875, №35, Ch. neof. S. 16.

<sup>67</sup> Кабытов П. С., Козлов В. А., Литвак Б. Г. Указ. соч. С. 16.

Kabytov P. S., Kozlov V. A., Litvak B. G., *Op. cit.*, S. 16.

<sup>68</sup> Иващенко В. Из пастырского быта сельского священника. (Ad futuram memoriam) // Русская старина. 1909. Январь. С. 228–229.

Ivashhenko V., *Iz pastyrskogo byta sel'skogo svjashhennika. (Ad futuram memoriam)*, Russkaja starina. 1909, Janvar', S. 228–229.

<sup>69</sup> Столяров И. Указ. соч. С. 409; Карпов И. С. Указ. соч. С. 13; Водовозова Е. Захолустный деревенский уголок после падения крепостного права // РБ. 1911. №2. С. 139; Русские крестьяне. Жизнь... С. 286.

Stoljarov I., *Op. cit.*, S. 409; Karpov I. S., *Op. cit.*, S. 13; Vodovozova E., *Zaholustnyj derevenskij ugiok posle padenija krepostnogo prava*, RB, 1911, №2, S. 139; *Russkie krest'jane. Zhizn'...*, S. 286.

<sup>70</sup> Емелья Л. И. Указ. соч. С. 86–89.

Emeljah L. I., *Op. cit.*, S. 86–89.

<sup>71</sup> ГАТО. Ф. 160. Оп. 12. Д. 1168. Л. 7–7 об., 26; Оп. 1. Д. 13055. Л. 13–13 об., 15–22; Оп. 1. Д. 22535. Л. 2–3, 49.

ГАТО, Ф. 160, Оп. 12, Д. 1168, Л. 7–7 об., 26; Оп. 1, Д.13055, Л. 13–13 об., 15–22; Оп. 1, Д. 22535, Л. 2–3, 49.

<sup>72</sup> Попов А., *протоиерей*. Указ. соч. С. 178.

Popov A., *protoierej*, *Op. cit.*, S. 178.

отмечало убежденность большинства крестьян в необходимости воздержания от брани, секса, пения и других развлечений в течение 40 дней после исповеди и причастия<sup>73</sup>. (В данном случае можно предполагать своеобразное осмысление христианских наставлений о твердости намерения отказаться от греха после покаяния и принятия св. даров). Неслучайно большая часть крестьян старалась исповедаться и причаститься именно в начале Великого поста<sup>74</sup>. Так народный предрассудок (страх «не снести» - т. е. не пережить причастие) значительно корректировал церковные императивы. Очевидно, что подобные представления не могли не влиять на уровень воцерковленности крестьян, в особенности молодых.

В итоге, можно резюмировать, что если на основе официальной исповедальной статистики и допустимо делать заключения – то с оговоркой, что эта статистика свидетельствует более о тенденции, нежели о точных параметрах.

Анализ исповедных ведомостей Тверской епархии за 1857, 1880, 1889, 1901 – 1902 гг. показал, что в этот период абсолютное большинство (65–70 %) тверских крестьян старше семи лет ежегодно прилежно исповедовалось и причащалось в своих приходских храмах. Число не исповедовавшихся «по опущению» (т. е. по неуважительным причинам) на протяжении почти полувека не превышало 10 %. В целом же, исповедальная статистика в этот период оставалась практически неизменной. Процентное соотношение численности всех категорий, отраженных в ведомостях практически не изменялось на протяжении почти пятидесяти лет. Единственное исключение составляет количество не исповедовавшихся «по отлучкам и другим препятствиям», несколько увеличившееся в это время (что вполне закономерно, учитывая растущую мобильность крестьянского населения, прежде всего отходничество)<sup>75</sup>. Этим же фактором, вероятнее всего, объясняется и незначительное падение довольно стабильного уровня всех исповедовавшихся по состоянию на 1880 г. Кроме того, изучение исповедных ве-

---

<sup>73</sup> Агеева Е. А. Церковная жизнь и повседневный быт русского села по приходским летописям XIX – начала XX века // Исторический вестник. 2000. №3/4. С. 166-195; Конюченко А. И. Религиозно-нравственная характеристика православного населения Оренбургской епархии (вторая половина XIX – начало XX века) // Вестник Челябинского Университета. Серия I. История. 1998. №1. С. 44–45; Островская Л. В. Указ. соч. С. 184, 174.

Ageeva E. A., *Cerkovnaja zhizn' i povsednevnyj byt russkogo sela po prihodskim letopisjam XIX – nachala XX veka*, Istoricheskij vestnik, 2000, № 3/4, S. 166-195; Konjuchenko A. I., *Religiozno-nravstvennaja harakteristika pravoslavnogo naselenija Orenburgskoj eparhii (vtoraja polovina XIX – nachalo XX veka)*, Vestnik Cheljabinskogo Universiteta, Serija 1, Istorija, 1998, №1, S. 44–45; Ostrovskaja L. V., *Op. cit.*, S. 184, 174.

<sup>74</sup> Розанов А. И. Записки сельского священника. Быт и нужды православного духовенства. СПб., 1882. С. 57.

Rozanov A. I., *Zapiski sel'skogo svjashhennika. Byt i nuzhdy pravoslavnogo duhovenstva*, SPb., 1882, S. 57.

<sup>75</sup> ГАТО. Ф. 160. Оп. 1. Д. 6390. Л. 43; Д. 31140. Л. 1; Д. 31277. Л. 72–73; Д. 8107. Л. 2–36; Д. 12938. Л. 6–71.

ГАТО, Ф. 160, Оп. 1, Д. 6390, Л. 43; Д. 31140, Л. 1; Д. 31277, Л. 72–73; Д. 8107, Л. 2–36; Д. 12938, Л. 6–71.



домостей обнаружило склонность к «опущению исповеди» преимущественно у мужчин, тогда как данные по женскому полу не демонстрируют сколько-нибудь значимых изменений, (за рамками статьи оставляем вопрос о тайной приверженности части прихожан «расколу», как возможной причине уклонения от церковных таинств). Это в свою очередь вполне корреспондируется как с общеизвестным фактом преобладания мужчин среди отходников, так и с результатами исследования половозрастных особенностей крестьянской религиозности.

Таким образом, церковная статистика демонстрирует, что три поколения русских крестьян на протяжении полувека, преисполненного фундаментальными социально-экономическими преобразованиями, исповедовались и не исповедовались примерно в одинаковом соотношении. При этом необходимо оговорить, что тверские данные в целом соответствуют имеющимся сведениям по другим регионам Центральной России, Русского Севера, Урала и Сибири<sup>76</sup>. Из этого в частности можно сделать вывод, что уровень конфессиональной дисциплинированности не имеет прямой корреляции с «объективными историческими факторами».

По-прежнему открытым остаётся и вопрос о взаимосвязи уровня церковной дисциплины, религиозного поведения и формирования христианского мировоззрения у крестьян. «В религиозном состоянии сказывалась поразительная двойственность. <...> воскресные дни и праздники праздновались, богослужения по возможности посещались, правила и обряды церковные исполнялись; но всё это делалось как-то формально, не как выражение внутреннего самосознания, а как заведенный порядок, как культ,

<sup>76</sup> Барабаш М. Н. Отношение жителей деревни Ярославской губернии к православной церкви в конце XIX – начале XX в. // Церковь, государство и общество в истории России XX века: Мат-лы IV межд. науч. конф. Иваново, 2004. С. 50–53; Алексеева Н. В. Исполнение таинства исповеди в крестьянской среде Европейского Севера России в XVIII – XIX вв.: побудительные причины, нормы поведения, обряды и ритуалы // Вестник ЛГУ им. А. С. Пушкина. 2013. Т. 4. История. № 3. С. 120–128; Бальжанова Е. С. Отношение русских православных крестьян Среднего Урала к исповеди и причастию (конец XIX в.) // Историческая память и социальная стратификация. Социокультурный аспект: Мат-лы XVII межд. науч. конф. В 2 ч. СПб., 2005. Ч. 1. С. 53–56; Островская Л. В. Источники для изучения отношения сибирских крестьян к исповеди (1861 – 1904 гг.) // Исследования по истории общественного сознания феодализма в России. Новосибирск, 1984. С. 131–151.

Barabash M. N., *Omoshenie zhitelej derevni Jaroslavskoj gubernii k pravoslavnoj cerkvi v konce XIX – nachale XX v.*, *Cerkov', gosudarstvo i obshhestvo v istorii Rossii XX veka*: Mat-ly IV mezhd. nauch. konf., Ivanovo, 2004, S. 50–53; Alekseeva N. V., *Ispolnenie tainstva ispovedi v krest'janskoj srede Evropejskogo Severa Rossii v XVIII – XIX vv.: pobuditel'nye prichiny, normy povedenija, obrjady i ritualy*, Vestnik LGU im. A. S. Pushkina, 2013, T. 4, Istorija, № 3, S. 120–128; Bal'zhanova E. S., *Omoshenie russkih pravoslavnyh krest'jan Srednego Urala k ispovedi i prichastiju (konec XIX v.)*, Istoricheskaja pamjat' i social'naja stratifikacija. Sociokul'turnyj aspekt: Mat-ly XVII mezhd. nauch. konf., V 2 ch. SPb., 2005, Ch. 1, S. 53–56; Ostrovskaja L. V., *Istochniki dlja izuchenija omoshenija sibirskih krest'jan k ispovedi (1861 – 1904 gg.)*, Issledovanija po istorii obshhestvennogo soznaniija feodalizma v Rossii, Novosibirsk, 1984, S. 131–151.

надобный какому-то неведомому Богу, живущему где-то далеко и высоко» – философски констатировал в начале XX в. один из сельских священников<sup>77</sup>. Неслучайно уже после падения имперского строя на Поместном Соборе 1917 г. это вопрос звучал с новой остротой: «кто нам поручится, что наша православно-церковная дисциплина не создаёт в душе народной того духовного пробела, который в конечном результате дает полное незнание народом самых основных истин христианского учения и полное неумение или нежелание воплощать это учение в свою жизнь»<sup>78</sup>.

В целом же, можно утверждать, что на протяжении второй половины XIX и в начале XX в. религиозное поведение и степень воцерковленности русских православных крестьян не претерпели каких-то значительных изменений. В подавляющем своём большинстве крестьяне по-прежнему молились (как умели), по воскресеньям и значимым праздникам старались принять участие в церковном богослужении, усердно постились и дисциплинированно (не реже раза в год) приносили покаяние и причащались св. тайн. Вместе с тем, следует отметить, что среди крестьян традиционно не поощрялся «излишний» религиозный энтузиазм людей трудоспособного и детородного возраста. Социальный контроль выражался в частности в специфических представлениях о «неблагодатности» или даже небезопасности частого участия в церковном богослужении и таинствах.

### Список литературы

1. Агеева Е. А. Церковная жизнь и повседневный быт русского села по приходским летописям XIX – начала XX века // Исторический вестник. 2000. № 3/4.
2. Алексеева М. С. Воцерковленность как показатель религиозности // Социологические исследования. 2009. № 9.
3. Алексеева Н. В. Исполнение таинства исповеди в крестьянской среде Европейского Севера России в XVIII – XIX вв.: побудительные причины, нормы поведения, обряды и ритуалы // Вестник ЛГУ им. А. С. Пушкина. 2013. Т. 4. История. № 3.
4. Архипова Н. Е. Религиозно-нравственное состояние жителей Нижегородской губернии во второй половине XIX – начале XX вв. // Научный диалог. 2016. № 2 (50).
5. Бальжанова Е. С. Отношение русских православных крестьян Среднего Урала к исповеди и причастию (конец XIX в.) // Историческая память и социальная стратификация. Социокультурный аспект: Мат-лы XVII межд. науч. конф. В 2 ч. СПб., 2005. Ч. 1.
6. Барабаш М. Н. Отношение жителей деревни Ярославской губернии к православной церкви в конце XIX – начале XX в. // Церковь, государ-

<sup>77</sup> Иващенко В. Указ. соч. С. 75.

Ivashhenko V, *Op. cit.*, S. 75.

<sup>78</sup> Белякова Е. В. Церковный суд и проблемы церковной жизни. М., 2004. С. 477.

Beljakova E. V., *Cerkovnyj sud i problemy cerkovnoj zhizni*, М., 2004, S. 477.

- ство и общество в истории России XX века: Мат-лы IV межд. науч. конф. Иваново, 2004.
7. *Белякова Е. В.* Церковный суд и проблемы церковной жизни. М., 2004.
  8. *Бреская О. Ю.* Изучение религиозности: к необходимости интегрального подхода // Социологические исследования. 2011. № 12 (332).
  9. *Вишневецкий А. Г.* Ранние этапы становления нового типа рождаемости в России // Брачность, рождаемость, смертность в России и СССР. Сб. статей. М., 1977.
  10. *Громько М. М.* Традиционные нормы поведения и формы общения русских крестьян XIX в. М., 1986.
  11. *Дорская А. А.* Правовой статус подданного Российской империи в начале XX века: вероисповедный аспект // Известия РГПУ им. А.И. Герцена. 2002. № 2.
  12. *Дьячков В. Л., Канищев В. В.* Декабрьские рождения. К вопросу о роли религиозного фактора в демографическом поведении традиционного крестьянства. Тамбовская губерния, XIX – начало XX в. // Круг идей: электронные ресурсы исторической информатики. Барнаул, 2003.
  13. *Емелях Л. И.* Антиклерикальное движение крестьян в период первой русской революции. М.; Л., 1965.
  14. *Зеленин Д. К.* Избранные труды. Статьи по духовной культуре. 1901 – 1913. М., 1994.
  15. *Кабытов П. С., Козлов В. А., Литвак Б. Г.* Русское крестьянство: этапы духовного освобождения. М., 1988.
  16. *Конюченко А. И.* Между долгом и поиском лучшей доли: переходы православного приходского духовенства России во второй половине XIX – начале XX в. // Вестник Челябинского университета. Серия 1. История. 2005. № 1.
  17. *Конюченко А. И.* Религиозно-нравственная характеристика православного населения Оренбургской епархии (вторая половина XIX – начало XX века) // Вестник Челябинского Университета. Серия 1. История. 1998. №1.
  18. *Леонтьева Т. Г.* Вера и прогресс: православное сельское духовенство России во второй половине XIX – начале XX вв. М., 2002.
  19. *Литягина А. В.* Уровень религиозности населения Западной Сибири (1861 – 1917 гг.) // Вопросы истории. 2006. № 9.
  20. *Миронов Б. Н.* Народ – богоносец или народ – атеист? Как россияне верили в Бога накануне 1917 года // Родина. 2001. № 3.
  21. *Мухелишвили Н. Л., Шрейдер Ю. А.* Некоторые замечания о психологии молитвы: когнитивный аспект // Московский психотерапевтический журнал. 1998. №1.
  22. *Островская Л. В.* Источники для изучения отношения сибирских крестьян к исповеди (1861 – 1904 гг.) // Исследования по истории общественного сознания феодализма в России. Новосибирск, 1984.
  23. *Островская Л. В.* Некоторые замечания о характере крестьянской религиозности (на материалах пореформенной Сибири) // Крестьянство Сибири XVIII – начала XX веков. Новосибирск, 1975.

24. Полунов А. Ю. Под властью обер-прокурора. Государство и церковь в эпоху Александра III. М., 1996.
25. Римский С. В. Российская Церковь в эпоху Великих реформ (Церковные реформы в России 1860–1870-х годов). М., 1999.
26. Свиридов И. С. К вопросу о проблемах исследования религиозности крестьянства в последней четверти XIX – начале XX вв. (по материалам Тамбовской епархии) // Научные ведомости БелГУ. Серия: История. Политология. 2018. Т. 45. № 1.
27. Скобелев К. В. Влияние слухов на крестьянские переселения во второй половине XIX – начале XX вв. // Историческая психология в XXI веке: теоретико-методологические проблемы и практика конкретных исследований. Сб. ст. II Всеросс. науч. конф. Ишим, 2013.
28. Чеснокова В. Ф. Воцерковленность: феномен и способы его изучения // Десять лет социологических наблюдений. М., 2003.
29. Shevzov V. Chapels and Ecclesial World of Prerevolutionary Russian Peasants // Slavic Review. 1996. Vol. 55. No. 3.
30. Shevzov V. Russian Orthodoxy on the Eve of Revolution. New York, 2004.

*Об авторе:*

КОМАРОВ Дмитрий Андреевич – историк, независимый исследователь, e-mail: d kom\_harmony@mail.ru)

#### **THE DEGREE OF CHURCH-GOING OF THE RUSSIAN ORTHODOX PEASANTRY IN THE SECOND HALF OF THE XIX – EARLY XX CENTURY**

**D. A. Komarov**

Tver' State University,  
Department of Russian History, Tver, Russia

The article argues the use of the “churching” parameter as one of the criteria for a qualitative study of religiosity. Based on the analysis of a wide range of sources, the cult activity of the russian orthodox peasantry is studied. The questions of the intensity of religious behavior and the normativity of church prescriptions in the peasant environment are raised. The study showed that during the second half of the nineteenth and at the very beginning of the twentieth century religious behavior and the degree of churching of russian orthodox peasants did not undergo any significant changes. At the same time, peasant customs often corrected canonical church imperatives.

**Keywords:** *russian peasantry, religiosity, churching, Orthodox Church, prayer, worship. sacraments, sociology of religion.*

*About the author:*

KOMAROV Dmitrii Andreevich – the Historian, the Independent Researcher, e-mail: dkom\_harmony@mail.ru

**References:**

- Ageeva E. A., *Cerkovnaja zhizn' i povsednevnyj byt russkogo sela po prihodskim letopisjam XIX – nachala XX veka*, Istoricheskij vestnik, 2000, № 3/4.
- Alekseeva M. S., *Vocerkovlennost' kak pokazatel' religioznosti*, Sociologicheskie issledovanija, 2009, № 9.
- Alekseeva N. V., *Ispolnenie tainstva ispovedi v krest'janskoj srede Evropejskogo Severa Rossii v XVIII – XIX vv.: pobuditel'nye prichiny, normy povedenija, obrjady i ritualy*, Vestnik LGU im. A. S. Pushkina, 2013, T. 4, Istorija, № 3.
- Arhipova N. E., *Religiozno-nravstvennoe sostojanie zhitelej Nizhegorodskoj gubernii vo vtoroj polovine XIX – nachale XX vv.*, Nauchnyj dialog, 2016, № 2(50).
- Bal'zhanova E. S., *Otnoshenie russkikh pravoslavnyh krest'jan Srednego Urala k ispovedi i prichastiju (konec XIX v.)*, Istoricheskaja pamjat' i social'naja stratifikacija. Sociokul'turnyj aspekt: Mat-ly XVII mezhd. nauch. konf., V 2 ch. SPb., 2005, Ch. 1.
- Barabash M. N., *Otnoshenie zhitelej derevni Jaroslavskoj gubernii k pravoslavnoj cerkvi v konce XIX – nachale XX v.*, Cerkov', gosudarstvo i obshhestvo v istorii Rossii XX veka: Mat-ly IV mezhd. nauch. konf., Ivanovo, 2004.
- Beljakova E. V., *Cerkovnyj sud i problemy cerkovnoj zhizni*, M., 2004.
- Breskaja O. Ju., *Izuchenie religioznosti: k neobhodimosti integral'nogo podhoda*, Sociologicheskie issledovanija, 2011, № 12 (332).
- Chesnokova V. F., *Vocerkovlennost': fenomen i sposoby ego izuchenija*, Desjat' let sociologicheskikh nabljudenij, M., 2003.
- D'jachkov V. L., Kanishhev V. V., *Dekabr'skie rozhdenija. K voprosu o roli religioznogo faktora v demograficheskom povedenii tradicionnogo krest'janstva. Tambovskaja gubernija, XIX – nachalo XX v.*, Krug idej: jelektronnye resursy istoricheskoy informatiki, Barnaul, 2003.
- Dorskaja A. A., *Pravovoj status poddannogo Rossijskoj imperii v nachale XX veka: veroispovednyj aspekt*, Izvestija RGPU im. A.I. Gercena, 2002, № 2.
- Emeljah L. I., *Antiklerikal'noe dvizhenie krest'jan v period pervoj russkoj revoljucii*, M., L., 1965.
- Gromyko M. M., *Tradicionnye normy povedenija i formy obshhenija russkikh krest'jan XIX v.*, M., 1986.
- Kabytov P. S., Kozlov V. A., Litvak B. G., *Russkoe krest'janstvo jetapy duhovnogo osvobozhdenija*, M., 1988.
- Konjuchenko A. I., *Mezhdu dolgom i poiskom luchshej doli: perehody pravoslavnogo prihodskogo duhovenstva Rossii vo vtoroj polovine XIX – nachale XX v.*, Vestnik Cheljabinskogo universiteta, Serija 1. Istorija, 2005, № 1.
- Konjuchenko A. I., *Religiozno-nravstvennaja harakteristika pravoslavnogo naselenija Orenburgskoj eparhii (vtoraja polovina XIX – nachalo XX veka)*, Vestnik Cheljabinskogo Universiteta, Serija 1, Istorija, 1998, № 1.

- Leont'eva T. G., *Vera i progress: pravoslavnoe sel'skoe duhovenstvo Rossii vo vtoroj polovine XIX – nachale XX vv.*, М., 2002.
- Litjagina A. V., *Uroven' religioznosti naselenija Zapadnoj Sibiri (1861 – 1917 gg.)*, Voprosy istorii, 2006, № 9.
- Mironov B. N., *Narod – bogonosec ili narod – ateist? Kak rossijane verili v Boga nakanune 1917 goda*, Rodina, 2001, № 3.
- Mushelishvili N. L., Shrejder Ju. A., *Nekotorye zamechanija o psihologii molitvy: kognitivnyj aspekt*, Moskovskij psihoterapevticheskij zhurnal, 1998.
- Ostrovskaja L. V., *Istochniki dlja izuchenija otnoshenija sibirskih krest'jan k ispovedi (1861–1904 gg.)*, Issledovanija po istorii obshhestvennogo soznaniya feodalizma v Rossii, Novosibirsk, 1984.
- Ostrovskaja L. V., *Nekotorye zamechanija o haraktere krest'janskoj religioznosti (na materialah poreformennoj Sibiri)*, Krest'janstvo Sibiri XVIII – nachala XX vekov, Novosibirsk, 1975.
- Polunov A. Ju., *Pod vlast'ju ober-prokurora. Gosudarstvo i cerkov' v jepohu Aleksandra III*, М., 1996.
- Rimskij S. V., *Rossijskaja Cerkov' v jepohu Velikih reform (Cerkovnye reformy v Rossii 1860 – 1870-h godov)*, М., 1999.
- Rossijskij staryj porjadok: opyt istoricheskogo sinteza*, Otechestvennaja istorija, 2000, № 6.
- Skobelev K. V., *Vlijanie sluhov na krest'janskie pereselenija vo vtoroj polovine XIX – nachale XX vv.*, Istoricheskaja psihologija v XXI veke: teoretiko-metodologicheskie problemy i praktika konkretnyh issledovanij, Sb. st., II Vseross. nauch. konf., Ishim, 2013.
- Sviridov I. S., *K voprosu o problemah issledovanija religioznosti krest'janstva v poslednej chetverti XIX – nachale XX vv. (po materialam Tambovskoj eparhii)*, Nauchnye vedomosti BelGU. Serija: Istorija. Politologija, 2018, T. 45, № 1.
- Vishnevskij A. G., *Rannie jetapy stanovlenija novogo tipa rozhdaemosti v Rossii, Brachnost', rozhdaemost', smertnost' v Rossii i SSSR*. Sb. statej, М., 1977

Статья поступила в редакцию 20.04.2020 г.