

УДК 598.2:574.34

ДУБРОВНИК *OSYRIS AUREOLUS* (PALLAS, 1773) В ЕВРОПЕЙСКОЙ РОССИИ: РЕТРОСПЕКТИВНЫЙ АНАЛИЗ И СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ПОПУЛЯЦИИ

А.Л. Мищенко

Институт проблем экологии и эволюции им. А.Н. Северцова РАН, Москва
Русское общество сохранения и изучения птиц, Москва

Рассмотрены период и направления заселения дубровником Европейской России; факторы, обусловившие как расширение ареала и увеличение численности, так и обратный процесс. Проведено обобщение данных (разбросанных в различных публикациях) по территориям, где сохранились современные локальные гнездовые группировки, в разных субъектах федерации. Выявлены регионы, где вид исчез; для некоторых из них определены годы последней регистрации территориальных пар.

Ключевые слова: дубровник, расширение и сокращение области обитания, изменение численности.

DOI: 10.26456/vtbio55

Введение. Дубровник, вид китайского фауногенетического комплекса (Штегман, 1938), изначально связанный с областью широколиственных лесов, в процессе своего расселения в западном и северо-западном направлениях заселил различные типы открытых ландшафтов Дальнего Востока и Сибири, а впоследствии – и европейской части России. Численность вида росла, а площадь заселенных им местообитаний увеличивалась вплоть до 1970-х гг. Однако с конца прошлого века начался обратный процесс – снижение численности и сокращение области обитания², приобретший обвальный характер в последние два десятилетия. В 2013 г. вид был занесен в IUCN Red List с категорией EN («находящийся в опасном состоянии»), в 2017 г. риск исчезновения вида в этом списке был увеличен до максимального: CR («находящийся в критическом состоянии»). В этой связи сбор и обобщение разрозненных сведений о современной численности и распространении дубровника представляется важной

² Здесь и ниже мы используем термин «область обитания» в трактовке IUCN («Area of occupancy»): http://www.iucnredlist.org/static/categories_criteria_3_1

задачей, направленной на сохранение оставшихся локальных гнездовых популяций этого вида овсянок.

Методика. Статья построена на основе обзора, критического анализа, и обобщения публикаций, неопубликованных данных, любезно предоставленных коллегами, и на результатах собственных полевых работ, проведенных в Московской и Новгородской областях, соответственно, в 1983-2017 и 1991-2017 гг.

Результаты и обсуждение. Считается, вид был описан П.С. Палласом в 1773 г. Однако маршрут экспедиции Палласа в 1773 г. проходил по аридным территориям, в которых не мог гнездился дубровник (Паллас, 1778). Оказывается, что еще за два года до Палласа известный русский естествоиспытатель, впоследствии академик Петербургской академии наук, И.И. Лепехин в своем научном труде 1771 года дал отличное описание дубровника, не присвоив ему, впрочем, бинарного научного названия (Lepeschin, 1771, цит. по Дементьев, Птушенко, 1940). К описанию приложено изображение этого вида, не вызывающее сомнений. Лепехин участвовал в работе шестилетней Физической академической экспедиции, начальником основного из отрядов которой был Паллас. Вероятно, научное названия дубровнику было присвоено Палласом на основании изучения коллекции, собранной Лепехиным. Лепехин указывает, что экземпляры дубровника были добыты в окрестностях г. Екатеринбурга. Можно предположить, что в то время дубровник отсутствовал к западу от Уральского хребта, т.к. упомянутая экспедиция работала и в европейской части России.

Широко распространенное представление о направлении и времени заселения дубровником Европейской России основано на ошибочном мнении Сабанеева (1866), впоследствии перекочевавшем в труды Мензбира (1895), Промптова (1934) и более поздних исследователей. Сабанеев (1866) высказал мнение, что дубровник появился в Московской губернии только в 60-х годах XIX века. Мензбир (1895), имея в виду работу Сабанеева (1866), пишет: «что касается направления, в котором шло распространение дубровника в средней России, то я ошибался, думая, что птичка двигалась сюда с востока; по-видимому, она заняла сначала менее населенную северную Россию и, дойдя здесь до западного предела распространения, начала продвигаться к югу, в более населенную среднюю полосу».

Однако глубокий анализ старой литературы свидетельствует о другом. Первые упоминания о дубровнике в конце 20-х годов XIX века появляются почти одновременно в работах И.А. Двигубского и Г.И. Фишера фон Вальдгейма. Двигубский (Dwigubsky, 1831, цит. по Дементьев, Птушенко, 1940) пишет следующее: «Дубровник обитает в Сибири около лесных рек, попадает и в северных губерниях России».

Из контекста следует, что речь идет не о севере Сибири, а об Архангельской, Вологодской и Олонецкой губерниях. Фишер фон Вальдгейм (Fisher de Waldheim, 1830, цит. по Дементьев, Птушенко, 1940) одновременно с Двигубским указывает о нахождении дубровника в Московской губернии, причем упоминает и поздний прилет этой птицы, так что речь явно идет о гнездовой популяции. Таким образом, дубровник уже в первой трети XIX в. гнезился как на севере, так и в центре Европейской России, хотя, вероятно, был в те годы очень редким видом. Очевидно, что этот вид овсянок появился в Европейской России значительно раньше, чем предполагалось Сабанеевым (1866) и Мензбиром (1895): в конце XVIII в., а возможно и раньше.

В середине XIX в. дубровник увеличивает численность и расширяет область гнездования. В это время на северо-западе, в районе г. Архангельска и Онежского озера, он уже упоминается как весьма многочисленный вид (Liljeborg, 1852). В 1870-х – 1880-х гг. дубровник уже гнезился близ г. Москвы (Lorenz, 1894) и был обычен в Казанской губернии (Рузский, 1893). В первую декаду XX в. вид обильно населял некоторые луга в пойме р. Оки (Поляков, 1912; Линдгольм, 1913). В 20-х годах прошлого века отмечено расселение в пойме р. Днепр (Станчинский, 1928). В эти же годы вид был найден на северо-восточном берегу Ладожского озера (Merikallio, 1921, цит. по Мальчевский, Пукинский, 1983) и в Финляндии (Hortling, 1929-1931, цит. по Дементьев, Птушенко, 1940). Расселение вида в ряде районов Европейской России происходило до 1980-х гг. Так, Мальчевский и Пукинский (1983) описывают две волны внедрения дубровника в Ленинградскую область: в 1960-1965 и в 1974-1980 гг.

В 1930-х – 1980-х гг. дубровник был фоновым видом на многих участках поймы р. Оки и её притоков. К примеру, на участке луга 400 x 200 шагов окрестностях г. Кашира в Московской области было найдено 6 гнезд (Мальцев, 1941), а плотность населения на отдельных участках р. Клязьмы во Владимирской области составляла 10-19 пар на 1 км² (Измайлов, 1991).

Следует заметить, что в отличие от восточной части ареала, где дубровник занимает широкий спектр местообитаний, гнездовой биотоп дубровника к западу от Предуралья – исключительно пойменные луга, преимущественно с богатым разнотравьем и не чрезмерно густым кустарником. Значительная площадь благоприятных гнездовых биотопов в западной части ареала появилась после широкомасштабной мелиорации чрезмерно заболоченных территорий в поймах крупных рек, начавшейся в 1930-х годах, и развернувшейся с новой силой после Великой отечественной войны. В частности, в пойме р. Оки близ г. Кашира дубровник появился после осушения заболоченного луга и

появления растительных ассоциаций, характерных для заливных лугов (Мальцев, 1941).

Но на стыке 1980-х и 1990-х годов стали появляться свидетельства сокращения численности. В пойме р. Клязьмы, где дубровник ранее был обычен (Измайлов, 1991), в 1993-2002 гг. гнездились единичные пары, не ежегодно (Романов, 2003). На рис. 1 показана динамика численности вида в Виноградовской пойме р. Москвы (общая площадь около 50 км²), прослеженная автором. Последний раз дубровники отмечены здесь в 2010 г.

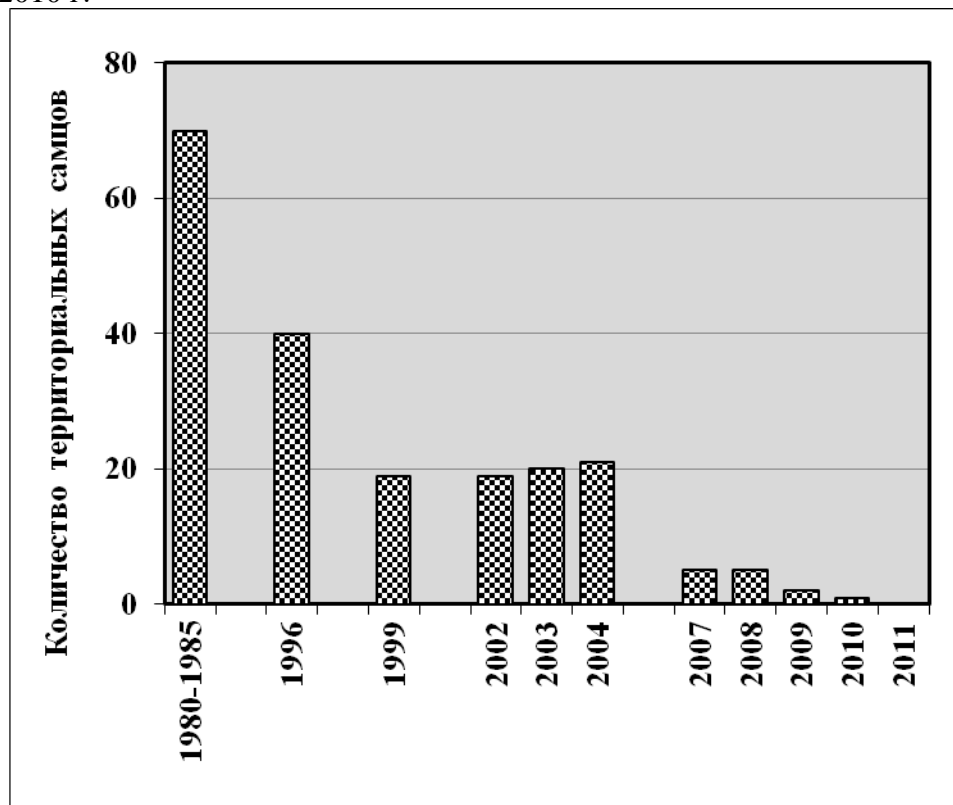


Рис. 1. Динамика численности дубровника в Виноградовской пойме, Московская область.

Процесс сокращения численности дубровника и его исчезновения на обширных территориях приобрел обвальный характер в последние два десятилетия. Анализ региональных красных книг, последних фаунистических сводок и серии очерков по результатам обследования квадратов в рамках подготовки Атласа гнездящихся птиц Европейской России (с последующей личной перепиской с авторами этих очерков) позволил представить последовательность, темпы и сроки исчезновения вида во многих частях этого географического региона (Рис. 2). Лишь в трех субъектах федерации (Архангельская область,

Республика Коми и Кировская область) локальные гнездовые группировки дубровника сохранились в разных районах (Фауна и население ..., 2014-2018; Преображенская, в печати; А.В. Прохоров, личн. сообщ.; В.М. Рябов, личн. сообщ.). Единичные точечные угасающие очаги гнездования существуют в Ленинградской области (Фауна и население ..., 2015), республиках Татарстан (Бекмансуров, 2018), Удмуртия (Фауна и население ..., 2014) и в Нижегородской области (Фауна и население ..., 2016; А.П. Левашкин, личн. сообщ.).

Рядом исследователей прослежен процесс исчезновения вида в течение последних 12 лет. В Финляндии дубровник был последний раз зарегистрирован в 2007 г. (Valkama et al., 2011), годы последних встреч дубровника в России отмечены на карте (Рис. 2). Исчезновение дубровника отмечено главным образом в наиболее западной части его ареала: в Республике Карелия (Хохлова, Артемьев, 2012), Новгородской (Суханова, Мищенко, 2015), Брянской (Кайгородова, 2016), Московской (Суханова, Зубакин, в печати), Тульской (Швец и др., 2014), Ивановской (Мельников, 2014) областях, республиках Башкортостан (П.Г. Полежанкина, личн. сообщ.) и Чувашия (Г.Н. Исаков, личн. сообщ.), Рязанской (В.П. Иванчев, личн. сообщ.) и Саратовской (А.А. Беляченко, личн. сообщ.) областях. Республика Коми является единственным исключением из общей тенденции. С 2013-2014 гг. здесь отмечен значительный рост численности вида, а в некоторых луговых местообитаниях в долинах рек Луза и Вычегда дубровник уже снова входит в состав доминантов (Кочанов и др., в печати).

Заключение. Считается, что основная причина обвала численности дубровника – широкомасштабный отлов во время миграций в южном Китае, продолжающийся после запрета в 1997 г. (Kamp et al., 2015). Мощным негативным фактором является также интенсификация сельского хозяйства в местах пролета и зимовок вида в Китае, Вьетнаме, Таиланде и Непале, в особенности резкое увеличение использования пестицидов с начала текущего столетия (Inskipp, Baral, 2011; Zhang et al., 2011). В пойменных угодьях Европейской России прибавляется ещё один негативный фактор, тоже достаточно серьезный. Полное прекращение сенокоса и выпаса скота и разрушение дренажных систем на обширных площадях, с годами приводящие к замене лугового разнотравья злаково-осоковыми ассоциациями в ходе растительной сукцессии, чрезмерному закустариванию и заболачиванию, постепенно возвращает луга в «домелиоративную» стадию, во время которой вид здесь не гнезился (Промптов, 1934; Мальцев, 1941; Амосов, Асоскова, 2017; Мищенко, Суханова, 2017). Восстановление популяции дубровника в долинах рек европейской части страны к западу от Предуралья без внедрения

сельскохозяйственной практики, способствующей поддержанию местообитаний вида, вряд ли возможно даже при условии ослабления пресса изъятия мигрирующих птиц.

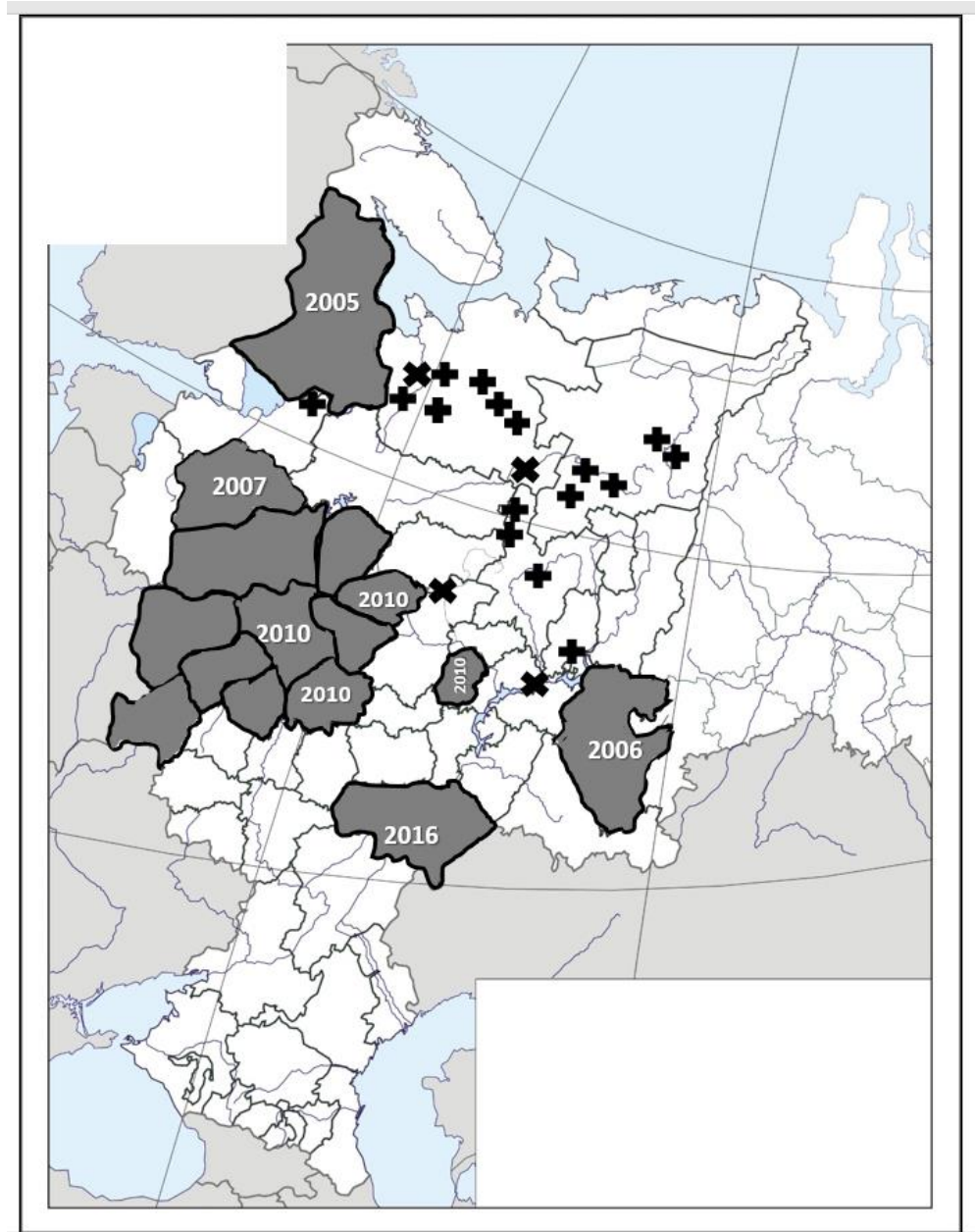


Рис. 2. Современное распространение дубровника в Европейской России: темная заливка – субъекты федерации, в которых вид исчез; 2007... 2016 – год последней встречи дубровника в субъекте федерации; + - 2014-2016; X - 2017-2018 – годы встреч территориальных птиц

Автор выражает искреннюю благодарность коллегам, любезно сообщившим о трендах численности дубровника: В.Н. Алексееву, А.В. Артемьеву, Р.Х. Бекмансурову, А.А. Беляченко, В.П. Иванчеву, Г.Н. Исакову, В.А. Колбину, С.В. Кондруховой, А.П. Левашкину, Д.В. Наумкину, Н.Д. Нейфельду, В.Н. Пиминову, П.Г. Полежанкиной, А.В. Прохорову, В.М. Рябову, Д.А. Шитикову.

Список литературы

- Амосов П.Н., Асоскова Н.И. 2016. Влияние сельскохозяйственной деятельности на население птиц севера европейской части России // Птицы и сельское хозяйство: Материалы I Междунар. орнитол. конф. «Птицы и сельское хозяйство: современное состояние, проблемы и перспективы изучения». М.: Знак. С. 11-15.
- Бекмансуров Р.Х. 2018. О необходимости запрета отлова дубровника с целью клеточного содержания и коммерции на территории России // Тезисы докл. первого Всерос. орнитол. конгресса. Тверь. С. 27.
- Дементьев Г.П., Птушенко Е.С. 1940. Расселение и географическое распространение дубровника *Emberiza aureola* Pallas // Бюл. МОИП. Новая сер. Отд. биол. Т. 49. Вып. 3-4. С. 115-121.
- Измайлов И.В. 1991. Дубровник – многочисленный вид в пойме р. Клязьмы // Материалы 10-й Всесоюз. орнитол. конф. Ч. 2. Минск. С. 243-244.
- Кайгородова Е.Ю. 2016. Дубровник *Ocyris aureolus* (Pallas, 1773) // Красная книга Брянской области. 2-е издание. Брянск: РИО БГУ. С. 355.
- Линдгольм В.А. 1913. К распространению дубровника (*Emberiza aureola* Pall.) в Московской губернии // Орнитол. вестн. №3. С. 180.
- Мальцев В.В. 1941. Гнездование и биология дубровника (*Emberiza aureola* Pall.) в пойме реки Оки // Природа и соц. хоз-во. № 8. Вып. 2. С. 435-454.
- Мальчевский А.С., Пукинский Ю.Б. 1983. Птицы Ленинградской области и сопредельных территорий. Том 2. Л.: Изд-во ЛГУ. 504 с.
- Мельников В.Н. 2014. Результаты работ по изучению редких видов птиц и ведению Красной книги Ивановской области // Редкие виды птиц Нечерноземного центра России. Мат-лы V совещ. М.: Изд-во МПГУ. С. 29-32.
- Мензбир М.А. 1895. Птицы России. Изд. 2-е. Т. 2. М.: Т-во И.Н. Кушнерев и К°. 1120 с.
- Мищенко А.Л., Суханова О.В. 2017. Птицы пойм Европейской России в условиях изменившегося землепользования: выигравшие и проигравшие // Динамика численности птиц в наземных ландшафтах. Материалы Всероссийской конференции. М.: Товарищество науч. изд. КМК. С. 239-246.
- Паллас П.С. 1788. Путешествие по разным провинциям Российского государства. Ч. 3. Первая половина 1772 и 1773 годов. Перевод В. Зуева. СПб: Импер. Академия наук. 624 с.
- Поляков Г.И. 1912. К орнитологической фауне Московской губернии // Орнитол. вестн. №1. С. 44-51.

- Промптов А.Н.* 1934. Биология дубровника (*Emberiza aureola* Pall.) в связи с вопросом о расселении видов птиц // Зоол. журн. Т. 13. Вып. 3. С. 523-539.
- Романов В.В.* 2003. О современном статусе дубровника в долине р. Клязьмы во Владимирской области // Птицы Москвы и Подмосковья – 2001. М.В. Калякин (сост.). М.: Товарищество науч. изд. КМК. С. 105-106
- Рузский М.* 1893. Материалы к изучению птиц Казанской губернии // Тр. Об-ва естествоиспыт. при Казан. ун-те. Т. 25., Вып. 6. 394 с.
- Сабанеев Л.П.* 1866. Заметка о птицах Московской губернии // Изв. Об-ва любит. естествозн., антропол. и этнограф. Т. 3. Вып. 1. С. 180-190.
- Станчинский В.В.* 1929. Географическая изменчивость и распространение дубровника, *Emberiza aureola* Pall. // Ежегодн. Зоол. музея АН СССР. Т. 29 (1928). С. 243-265.
- Суханова О.В., Мищенко А.Л.* 2015. Дубровник *Emberiza aureola* Pallas, 1773 // Красная книга Новгородской области. СПб: Дитон. С. 141.
- Фауна и население птиц Европейской России.* Ежегодник Программы «Птицы Москвы и Подмосковья». О.В. Волцит. М.В. Калякин (ред.). №№ 2-3 (2014). №№ 4-6 (2015). № 7 (2016). №№ 8-9 (2017). № 10 (2018).
- Хохлова Т.Ю., Артемьев А.В.* 2012. Дубровник *Emberiza aureola* в Карелии // Рус. орнитол. журн. Т. 21. Экспресс-вып. 762. С. 1262-1266.
- Швец О.В., Бригадирова О.В., Смирнова Е.В., Челнокова Т.А., Куренко А.В.* 2014. Современное состояние популяций редких видов птиц на территории Тульской области // Редкие виды птиц Нечерноземного центра России: мат-лы V совещ. М. С. 151-155.
- Штегман Б.К.* 1938. Основы орнитогеографического деления Палеарктики // Зоол. ин-т АН СССР. Фауна СССР. Новая серия. № 19. Птицы. Т. 1. Вып. 2. 156 с.
- Inskipp C., Baral H.S.* 2011. Potential impacts of agriculture on Nepal birds // Our Nature. V. 8. P. 270-312.
- Kamp J., Opper S., Ananin A.A., Durnev Yu. A., Gashev S.N., Hölzel N., Mishchenko A.L., Pessa J., Smirenski S.M., Strelnikov E.G., Timonen S., Wolanska K., Chan S.* 2015. Global population collapse in a superabundant migratory bird and illegal trapping in China // Conservation Biology. V. 29. Issue 6. P. 1684-1694.
- Liljeborg V.* 1852. Beiträge zur Ornithologie des nördliche Russlands und Norwegen, gesammelt während einer wissenschaftlichen Reise in diesen Ländern im Jahre 1848 // Naumannia. Bd. 2. Hf. 2. S. 87-119.
- Lorenz Th.* 1894. Die Vogel des Moskauer Gouvernements // Bull. Soc. Nat. Mosc. V. 8. Hf. 3. S. 325-350.
- Valkama J., Vepsäläinen V., Lehikoinen A.* 2011. The Third Finnish Breeding Bird Atlas. Finnish Museum of Natural History and Ministry of Environment. <http://atlas3.lintuatlas.fi/english>
- Zhang W, Jiang F, Ou J.* 2011. Global pesticide consumption and pollution: with China as a focus // Proceedings of the International Academy of Ecology and Environmental Sciences. V. 1. P. 125-144.

**YELLOW-BREASTED BUNTING *OCYRIS AUREOLUS*
(PALLAS, 1773) IN EUROPEAN RUSSIA: RETROSPECTIVE
ANALYSIS AND THE CURRENT CONDITION OF POPULATION**

A.L. Mischenko

Severtsov Institute of Ecology and Evolution, Moscow
Russian Society for Bird Conservation and Study, Moscow

The period and geographical patterns of colonization of European Russia by Yellow-breasted Bunting are described. The factors which caused both the historical expansion of the breeding range and increase in the number, as well as factors causing the current decline and breeding range collapse of Yellow-Breasted Bunting, are described. Review of the published materials and original data revealed that degradation of breeding habitats in the abandoned meadows due to loss of grass species diversity and swamping are among the serious negative factors for the species in European Russia. The negative influence of the illegal trapping on migration routes is emphasized. The regions where the species disappeared are revealed; for some of these regions, the last registration of territorial pairs are reported. Few local nesting groups of Yellow-breasted Bunting are still present in Arkhangelsk Region, Komi Republic, and Kirov Region.

Keywords: *Yellow-breasted Bunting, expanding and decrease of area of occupancy, change of numbers.*

Об авторе

МИЩЕНКО Александр Леонидович – старший научный сотрудник (уч. звание ВАК), кандидат биологических наук, старший научный сотрудник ФГБУ Институт проблем экологии и эволюции им. А.Н. Северцова РАН, 119071, Москва, Ленинский проспект, д. 33, e-mail: almovs@mail.ru.

Мищенко А.Л. Дубровник *Ocyris aureolus* (Pallas, 1773) в Европейской России: ретроспективный анализ и современное состояние популяций / А.Л. Мищенко // Вестн. ТвГУ. Сер. Биология и экология. 2019. № 1(53). С. 115-123.