

УДК 167.7+123.1

DOI: 10.26456/vtphilos/2024.2.072

ОТЧУЖДЕНИЕ ТВОРЧЕСТВА – СПОСОБ БЫТИЯ ЧЕЛОВЕКА В УСЛОВИЯХ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА

Г.А. Жаворонкова

ФГАОУ ВО «Государственный университет просвещения», г. Москва

Статья посвящена анализу феномена отчуждения творчества. Выявлена структурообразующая роль отчуждения и механизмы воздействия современных информационных технологий на процесс творческой деятельности. Отчуждение творчества проявляется в кризисе идентификации, трансформации коммуникации и в изменениях способа бытия человека в мире. Креативность представлена как новая форма творчества информационной эпохи и выявлена её сущность.

***Ключевые слова:** отчуждение, творчество, креативность, самоидентификация, трансцендирование, информационная эпоха, вариативность результатов творчества.*

Отчуждение всегда присутствовало в бытии человека. Ещё Платон и Аристотель говорили о социальной изоляции человека, что представляет собой форму отчуждения. В эпоху эллинизма появляется интуитивное стремление акцентировать внимание на внутреннем состоянии человека как форме отчуждения его от общества.

Эпоха Возрождения, выдвигая гуманизм и акцентируя внимание на творческих возможностях человека и человеку как личности, способной в своём творчестве преодолеть свою физическую ограниченность, выйдя за её пределы, сравниться с божеством в результатах своей деятельности. Эпоха Возрождения открывает возможность человека преодолеть отчуждение путём реализации себя в творчестве, приравнивая себя к всевышнему началу в творческом акте. Гуманизм формирует понятия «преобразовательная деятельность» и «творческая активность человека».

Но особое обращение к феномену отчуждения формируется в Новое время и в эпоху Просвещения. Т. Гоббс и Ж.-Ж. Руссо рассматривают отчуждение в связи с передачей человеком своих прав и свобод государству на основе концепции «общественного договора». Отчуждение рассматривается как продукт совместного взаимодействия людей, приведшее к возникновению государства. Иначе, продукт деятельности людей начинает господствовать над человеком, т. е. отчуждение человеком своих прав приводит к отчуждению от человека социальных институтов. Таким образом, отчуждение выявляет свою двойственную природу: с одной стороны – оно является собой акт добровольной передачи своих естественных природных данных, а с другой – как результат этого процесса передачи (отчуждения). Эту

© Жаворонкова Г.А., 2024

особенность процесса отчуждения глубоко анализирует К. Маркс в своей теории отчуждения труда в производственной деятельности [5].

Особым предметом философского анализа отчуждение становится в XX в. в трудах представителей франкфуртской школы, которые исследуют место человека в мире. Т. Адорно, Г. Маркузе, Э. Фромм и др. выявляют социальную природу отчуждения. А экзистенциалисты делают акцент на отчуждении как личностном состоянии, на его субъективном начале, которое возникает благодаря противостоянию человека и общества [1; 6; 8]. Так социальное отчуждение порождает личностное отчуждение, на чём акцентируют внимание Ж.-П. Сартр, А. Камю и М. Хайдеггер [4; 7; 9].

Кроме понятия «отчуждение труда», детально разработанном в марксизме, в отечественной философии XX в. проводился анализ таких понятий как «отчуждение человека от человека». Марксистский анализ отчуждения дополнялся детальным осмыслением отчуждения в соотнесении с социальной коммуникацией. Исследование отчуждения в таком аспекте позволило доказать, что отчуждение представляет собой структурирующий элемент социальной реальности, сигнализируя о необходимости трансформировать формы коммуникации индивидов, участвующий в творческом процессе.

В отечественной философии, помимо длительно господствующей марксистской концепции отчуждения разрабатывалась диалогическая трактовка творческой деятельности и диалога как способа преодоления отчуждения.

Отчуждение представляет собой социальный феномен, который участвует в структурировании социальной реальности. Оно проявляется в процессе коммуникации, изменяя социальные отношения. Отчуждение – социокультурный феномен, проявляющийся на двух уровнях – экзистенциальном и социальном.

На социальном уровне отчуждение выявляет свои отрицательные характеристики, а на экзистенциальном – как позитивное явление. Негативное понимание отчуждения лежит в основе марксистской теории трудовой деятельности при капитализме. Такое рассмотрение отчуждения приводит к одиночеству человека, его изоляции и беспомощности. Но экзистенциалистский подход рассматривает отчуждение как позитивный процесс, формирующий защитные механизмы человека, таких как адаптация и реальности или обособления от социальной среды, так как форму самоидентификации человека и способ проявить свою индивидуальность.

Наиболее глубоко социальный подход к анализу отчуждения был разработан представителями франкфуртской школы, в основе которого лежит трактовка особенностей существования человека в мире, т. к. самоотчуждение в условиях господства и подчинения, когда происходит замещение индивидуального стереотипным подавлением личностного. При социальном подходе к трактовке отчуждения индивид утрачивает своё подлинное «Я». В таком обществе реальные связи между людьми разрываются,

осуществляется процесс атомизации, ведущий к формированию отчуждаемых и овеществлённых отношений, которые препятствуют истинному общению. Отчуждение влияет на психическое состояние человека: возникает состояние бессилия, бессмысленности своего существования и потеря реальных отношений и связей с другими людьми, вызывая представление о своей непереносимости, одиночестве и изолированности.

Таким образом, отчуждение – это феномен социальной реальности и процесса, результат которого – утрата человеком своей сущности, противоположной творческой деятельности как сущностному способу бытия человека в социуме.

Сущность отчуждения наиболее глубоко проявляется в сопоставлении его с творческой деятельностью. Рассматривая творчество как сущностную характеристику бытия человека, а отчуждение – как феномен социальной реальности, как процесс, который приводит к утрате индивидом своих сущностных характеристик, следует обратить внимание на том, как эти явления (творчество и отчуждение) ведут себя в условиях информационного общества.

Творческая деятельность – это всегда процесс, в основе которого всегда лежит диалог как форма взаимосвязи человека с человеком и человека с обществом. Отсюда – диалог – это имманентная основа творческой деятельности. В процессе диалога индивид выходит за границы своей субъективности.

В условиях информационного общества творческая деятельность претерпевает существенные изменения – человек в процессе общения с техникой не просто теряет возможность завладеть производственным, или реальным продуктом, сколько получить возможность осуществить современную форму отчуждения творчества. Такой современной формой отчуждённого творчества является креативность, поэтому появляется необходимость в новой методологии творческого мышления, которое должна быть основана на выявлении сущности креативности в сопоставлении с творческой деятельностью, что позволит преодолеть эту форму отчуждённости и внести её в структуру творческого процесса. Иначе, современная эпоха требует по-новому осмыслить механизмы общения человека с информационными технологиями и их продуктом – постоянно поступающей информации, рассматривая творческую деятельность как процессуальную деятельность.

Особое значение приобретает отчуждение в условиях виртуальной реальности, то есть как деятельность субъекта трансформируется в виртуальном пространстве, которое представляет собой разветвлённую, постоянно самовоспроизводящуюся структуру. В такой среде индивид приобретает новые возможности в процессе коммуникации. Ж. Делёз утверждает, что у человека в виртуальном пространстве проявляются даже изменения тела, то есть реальное тело с истинной поверхностью появляется человеческое тело без органов [3]. Внутриличностное отчуждение обретает возмож-

ность скольжения по поверхности без погружения в глубины [2]. Так, самоидентификация индивида в виртуальной реальности превращается в симулирование самого себя, обретая ризоморфное движение. Отчуждение в виртуальном измерении обретает форму симулятивности как на уровне самопрезентации, так и на уровне коммуникаций и всей деятельности. Причём деятельность проявляется в трёх формах – интериоризации, экстериоризации и трансценденции. При этом интериоризация основана на рефлексии и самоидентификации, которые упорядочивают внутренний мир человека, экстериоризация способствует отношениям человека с внешним миром и представляет собой процесс самоутверждения, и трансцендирование связано с выходом за рамки собственного существования к высшей надреальности, когда индивид становится личностью, преодолевая себя и устремляясь ко Вселенной.

Отчуждение в условиях виртуального пространства приобретает структурообразующую функцию, то есть способность ограничивать человека. Отчуждение как структурообразующий элемент современной социальности может быть направлено как на изоляцию человека (атомизацию), так и на его растворении в социуме (массовизация). Снять такое отчуждение можно только в диалоге как особой форме коммуникации, способной устранить результат атомизации и укрепить реальные социальные связи.

Творческая самореализация в условиях трансформации информационного общества обретает форму креативности, то есть креативность – это современная форма отчуждённого творчества.

В информационную эпоху формируется понятие креативности, под которым понимается способность к применению ряда творческих навыков. Поэтому часто термины «творчество» и «креативность» рассматриваются как синонимы, через их отождествление. Но эти феномены абсолютно не одно и то же. Креативность – это современный особый ракурс творческой деятельности, являясь феноменом информационного общества, так как в предшествующие эпохи применялось только понятие творчества. Но главное, эти два понятия отличаются своим содержанием. Креативность также нельзя рассматривать как технологию творчества.

Креативность – это новая форма творческой деятельности, новая особая форма творческой деятельности информационной эпохи. Если творчество – это всегда создание чего-то нового, ранее не существующего, в процессе которого творец выходит за рамки своего реального существования, обретая состояние парения над реальностью, то креативность – это способность человека к комбинированию уже существующими элементами. Креативность основана на прагматике, которая присутствует как особенность современной культуры, ориентированной не на процесс, а на результат. Если творческая деятельность направлена на преобразование существующего путём надления его новым, ещё не существующим, то креативность нацелена на получение продукта творчества путём варьирования (подчас необъятного) уже имеющегося. Иначе говоря, результат творческой деятельности в

креативности становится самоцелью как для создателя, так и для социального окружения. Поэтому креативность представляет собой возрождение марксистского понимания отчуждения как отчуждения человека от самого себя и отчуждения труда от продукта самой трудовой деятельности.

Информационная эпоха, внешне предоставляя индивиду безграничную свободу для самореализации, казалось бы, должна снять проблему отчуждения, так как он в виде информации получает возможность присваивать всё чужое как своё, но на самом деле индивид только обретает доступ к различным вариантам творческих результатов, а значит, получая доступ к различным комбинациям фрагментами или результатами подлинного творчества. Поэтому креативность можно определить, как внешние технические формы применения результатов реального творчества, то есть как современную форму отчуждения творчества.

Список литературы

1. Адорно Т. *Minima moralia*. Размышления из поврежденной жизни. М.: Ад Маргинем Пресс, 2022. – 390 с.
2. Делёз Ж. Тысяча плато: Капитализм и шизофрения / Ж. Делёз, Ф.Гваттари. - Екатеринбург: У-Фактория; М.: Астрель, 2010. - 895 с.
3. Делёз Ж. Логика смысла / Ж. Делёз. М.: Академический проект, 2011. - 472 с.
4. Камю А. Падение. Изгнание и царство. М.: АСТ, 2015. – 315 с.
5. Маркс К. Экономическо-философские рукописи 1844 г. М.: АСТ, 2023. 224 с.
6. Маркузе Г. Молодежный бунт. Источник свободы или новое варварство? М.: Родина, 2023. – 206 с.
7. Сартр Ж.-П. Бытие и ничто: Опыт феноменологической онтологии / Ж.-П. Сартр. М.: АСТ, 2020. - 510 с.
8. Фромм Э. Душа человека. Революция надежды. Избавление от иллюзий. М.: АСТ, 2023. - 352 с.
9. Хайдеггер М. О существе человеческой свободы: введение в философию. СПб.: Владимир Даль, 2018. – 414 с.

ALIENATION OF CREATIVITY – A WAY OF HUMAN BEING IN THE INFORMATION SOCIETY

G.A. Zhavoronkova

Federal State University of Education, Moscow

The article is devoted to the analysis of the phenomenon of alienation of creativity. The structure-forming role of alienation and the mechanisms of influence of modern information technologies on the process of creative activity are revealed. Alienation of creativity manifests itself in a crisis of identification, transformation of communication and changes in the way of human being in the world. Creativity is presented as a new form of creativity in the information age and its essence is revealed.

Keywords: *alienation, creativity, creativity, self-identification, transcendence, information age, variability of creative results.*

Об авторе:

ЖАВОРОНКОВА Галина Анатольевна – аспирант кафедры философии Государственного университета просвещения, г. Москва. E-mail: zhavoronkova.1974@inbox.ru

Author information:

ZHAVORONKOVA Galina Anatolyevna – PhD Student, Department of Philosophy, Federal State University of Education, Moscow. E-mail: zhavoronkova.1974@inbox.ru

Дата поступления рукописи в редакцию: 16.04.2024.

Дата принятия рукописи в печать: 12.05.2024